

Ε Π Ι Θ Ε Ω Ρ Η Σ Η
Τ Ε Χ Ν Η Σ

ΑΡΙΘ. 84

ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 1961

Handwritten signature



7.11
61

ΕΚΔΟΣΕΙΣ

“ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΕΧΝΗΣ”

ΤΑ ΚΑΛΥΤΕΡΑ ΔΩΡΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΓΙΟΡΤΕΣ

ΜΟΥΣΙΚΗ.

Μ. ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ: ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΟΥΣΙΚΗ ΔΡΧ. 40

ΜΥΘΙΣΤΟΡΗΜΑ.

ΟΤΣΕΝΑΣΕΚ: ΡΩΜΑΙΟΣ, ΙΟΥΛΙΕΤΤΑ & ΤΑ ΣΚΟΤΑΔΙΑ » 25

ΘΕΑΤΡΟ.

ΜΠΡΕΧΤ: Ο ΚΥΚΛΟΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΙΜΩΛΙΑ » 15

ΖΩΓΡΑΦΙΚΗ.

ΓΟΥΝΑΡΟΠΟΥΛΟΥ: ΔΥΟ ΛΙΘΟΓΡΑΦΙΕΣ 200

ΕΠΙΣΗΣ ΤΑ

ΔΕΚΑ ΧΑΡΑΚΤΙΚΑ 500

ΚΑΙ

ΟΙ ΔΕΚΑΤΕΣΣΕΡΕΣ ΤΟΜΟΙ

ΤΗΣ

“ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΕΧΝΗΣ”

ΑΠΟΜΝΗΜΟΝΕΥΜΑΤΑ

Σ. ΣΠΑΘΑΡΗ

ΚΑΙ

Η ΤΕΧΝΗ ΤΟΥ ΚΑΡΑΓΚΙΟΖΗ

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ: ΓΡΑΦΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

ΤΙΜΗ ΔΡΑΧ. 40

Ε Π Ι Θ Ε Ω Ρ Η Σ Η Τ Ε Χ Ν Η Σ
ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

"REVUE D'ART," REVUE MENSUELLE DES LETTRES ET DES ARTS
Dirigée par un Comité — Rue Akadimias 74 — Athènes — Grèce

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΤΟΣ Ζ' ΤΟΜΟΣ ΙΔ'

Δεκέμβριος 1961

Ἄριθ. τεύχους 84

ΑΡΘΡΑ

σελις

Η «ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΤΕΧΝΗΣ»

Κορυσχάδες 531

ΜΕΛΕΤΕΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΡΙΤΣΟΣ

Ἡ Ποίηση τοῦ Ἑρενμπουργκ 533

ΚΛΕΙΩ ΜΠΟΣΤΑΝΤΖΟΓΛΟΥ

Τὸ ἐμπόριο εἰκαστικῶν τεχνῶν στὴ δύση 554

ΣΤΡΑΤΗΣ ΤΣΙΡΚΑΣ

Γιὰ τὸ καβαφικὸ «Ἡ Σατραπεία» 574

GEORGE THOMSON

Ὁ «Οἰδίπους Τύραννος» 596

Ἡ Ἀρκουδιώτισσα 605

ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΕΣ

ΤΑΣΟΣ ΛΕΙΒΑΔΙΤΗΣ

Ποίηση καὶ κοινὸ 608

ΠΟΙΗΣΗ

ΗΛΙΑ ΕΡΕΝΜΠΟΥΡΓΚ

Ἐντεκα ποιήματα (μετφ. Γιάννη Ρίτσου) 542

ΚΩΣΤΑΣ ΑΓΚΩΝΙΑΤΗΣ

Τρία ποιήματα 553

ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΩΤΕΙΝΟΣ

Δύο ποιήματα 564

ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΕΡΤΙΠΗΣ

Ἄπ' τὶς Παραλογές τῆς φωτιᾶς 565

ΤΑΣΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Δολοφονία 581

ΠΕΖΟΓΡΑΦΙΑ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΓΕΡΑΝΟΣ

Δύο ποιήματα 582

ΘΡΑΣΟΣ ΚΑΣΤΑΝΑΚΗΣ

Ἐθνικὴ ἀπώλεια 546

ΖΙΖΕΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

Οἱ Τετάρτες τοῦ Ριχάρδου — Ὁ Γυρισμὸς 566-570

ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΧΑΤΖΗΣ

Ἡ διαθήκη τοῦ καθηγητῆ (Νουβέλλα) 583

ΕΡΕΥΝΕΣ

Λ. ΚΟΥΖΗΝΟΠΟΥΛΟΣ - Β. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ

Γύρω στὸ λαϊκὸ τραγούδι 612

ΘΑΛΗΣ ΔΙΖΕΛΟΣ

Ἐὰ Κρατικὰ Βραβεῖα (Ἀπαντοῦν οἱ κ.κ. Κουρ-
νοῦτος, Γ. Ζώρας, Σ. Μυριβήλης, Β. Βαρίκας,
Λ. Κουκούλας, Γ. Σταμπολῆς, κ.ἄ. 616

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Σήματα κινδύνου — Τὸ Α' Συνέδριο Ἀρχιτεκτόνων — Ἡ Ε.Ε.Λ. στὴν Ἐπαρχία — Τὸ Συνέδριο Μουσικῶν — Ἡ Ἑνωσις Μουσουργῶν γιὰ τὸν Σαμάρα καὶ τὸν Λαυράγκα — Ἡ «Ε.Τ.» ὀργάνωσε ἐκδήλωση γιὰ τὸν Μπρέχτ — Ἡ Ὁμοσπονδία Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν . . . 628-631

ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Τὸ χρονικὸ τοῦ βιβλίου — Σχόλια . . . 632-633

Ν. ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ

Ν. Δ. ΚΑΡΟΥΖΟΥ: Ποιήματα . . . 634

Κ. ΠΟΡΦΥΡΗΣ

ΤΟ ΘΕΑΜΑ

Τὰ Νέα βιβλία . . . 636

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Οἱ πρῶτες τοῦ μήνα — Σχόλια . . . 638

Α. Α.

Λ. Χέλμαν: «Οἱ Ἀθῶες» — «Μικρὲς Ἀλεπούδες», Ζ. Ἀνούιγ: «Ταξιδιώτης χωρὶς ἀποσκευές», Σαίξπηρ: «Ρωμαῖος καὶ Ἰουλιέττα» 639

Κ. ΑΓΚΩΝΙΑΤΗΣ

ΠΛΑΣΤ. ΤΕΧΝΕΣ

Τὸ Φεστιβάλ Ἐθνογραφικοῦ καὶ Κοινωνιολογικοῦ Κινηματογράφου . . . 640

Η ΣΥΝΤΑΞΗ

Οἱ ἐκθέσεις τοῦ μήνα — Σχόλια . . . 645

Γ. ΠΕΤΡΗΣ

ΕΙΚΟΝΕΣ

Π. Τέτση: Ἐκθεση στὸ Ζυγὸ — Γ. Βαρλάμου: Ἐκθεση στὸ Ζυγὸ — Ν. Μπαχαριάν: Ἐκθεση στὸ Ζυγὸ . . . 646

ΓΙΑΝΝΗΣ ΜΟΡΑΛΗΣ

Σύνθεση γιὰ τὸ ἐξώφυλλο

ΟΝΟΡΕ ΝΤΩΜΙΕ

Σχέδιο — Δημοπρασία Ἔργων Τέχνης

ΑΝΡΥ ΜΑΤΙΣ

Τὸ κόκκινο ἀτελιέ

ΜΑΡΙΑ ΒΑΞΕΒΑΝΟΓΛΟΥ

Σχέδιο γιὰ τὴ νουβέλλα τοῦ Δημ. Χατζῆ

Δυὸ φωτογραφίες στὴ μελέτη «Τὸ ἐμπόριο εἰκαστικῶν τεχνῶν στὴ Δύση».

ΤΑΣΟΣ ΧΑΤΖΗΣ

Καλλιτεχνικὴ ἐπιμέλεια τεύχους.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ: Ἰδιοκτῆτης Νίκος Σιαπκίδης, ὁδὸς Βλαβιανοῦ 1.

Ἐπεύθυνος συντάκτης: Π. Κονίδης (Κ. Πορφύρης) Θεμιστοκλέους 79.—Ἀθηναί

Ἐπεύθυνος τυπογραφείου: Δ. Κούβαρης, Ἰκαρίας 14, Πετροῦπολις.

ΓΡΑΜΜΑΤΑ: «Ἐπιθεώρηση Τέχνης» — Ἐμβάσματα: Μιχ. Μπάζαν, Ἀκαδημίας 74. Ἀθήνα. Ἀριθ. τηλεφώνου 623-404

ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ: Ἐξωτερικοῦ: Ἐτήσια Δολ. 8.—Ἐσωτερικοῦ: Ἐτήσια Δρχ. 120.—Ἐξάμηνια Δρχ. 60

Ε Π Ι Θ Ε Ω Ρ Η Σ Η Τ Ε Χ Ν Η Σ

ΜΗΝΙΑΙΟ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΩΝ

Κ Ο Ρ Υ Σ Χ Α Δ Ε Σ

Αν ή μνήμη είναι ή πιό πολύτιμη λειτουργία τῆς ἀνθρώπινης ψυχῆς, ή ἔθνικὴ μνήμη είναι ή ιερώτερη.

Αὐτὴ τὴν πολύτιμη παρακαταθήκη, τὸ εἰκονοστάσιο τοῦ λαοῦ καὶ τοῦ πολιτισμοῦ του, τοῦ περασμένου καὶ τωρινοῦ, θέλουν νὰ τὴν ξερριζώσουν με τὴ βία, ὅσοι καπηλεύονται σήμερα τὸν τίτλο τοῦ πατριώτη, μεταβάλοντάς τον σὲ στίβο ἀκροβασιῶν ὅπου εὐδοκιμεῖ τὸ ἐπάγγελμά τους γιὰ χάρη ἀνομολόγητων πολιτικῶν κερδῶν.

Ἡ εἶδηση εἶναι καταπληκτικὴ στὴν κυνικότητά της. Γιὰ νὰ σβήσουν ἀπὸ τὴν λαϊκὴ μνήμη τὴν ιερὴ λαμπάδα τῆς Ἐθνικῆς Ἀντίστασης, μετονόμασαν τελευταῖα τοὺς Κορυσχάδες τῆς Εὐρυτανίας, τὸ ὄρεινὸ χωριὸ ὅπου τὸ 1944 συνῆλθε τὸ Ἐθνικὸ Συμβούλιο, σὲ Ἀγία Τριάδα!

Πῶς νὰ τὸ ξεστομίσει κανεὶς χωρὶς ν' ἀνατριχιάσει; Εἶναι τὸ ἴδιο σὰ νὰ μετονόμαζαν τὸ Μεσολόγγι, τὴν Ἱερὴ Πόλη τῆς Ἐπανάστασης τοῦ 21, τὴν Ἀράχωβα, ὅπου ὁ Καραϊσκάκης οὐντριψε τοὺς Τούρκους, τὸ Μανιάκι, ὅπου ἔπεσε ἥρωικὰ ὁ Παπαφλέσσας, ἢ — γιὰ νὰ εἴμαστε μέσα σὲ ἀνάλογο κλίμα — τὴν Ἐπίδαυρο, τὸ Ἄστρος, τὴν Πρόνοια, ὅπου συνῆλθαν οἱ Ἐθνικὲς Συνελεύσεις τῶν ἀγωνιζομένων Ἑλλήνων τὸν καιρὸ τῆς Μεγάλης μας Ἐπανάστασης.

Τὸ πιό φοβερὸ εἶναι ὅτι στὴ μετονομασίᾳ τῶν Κορυσχάδων, λείπουν ἀκόμα καὶ ἐκεῖνα τὰ ἀνιστόρητα ἐπιχειρήματα τῶν ἰσοπεδωτῶν τῆς ἑλληνικῆς ἱστορίας ποὺ χαλκεύουν αὐτὲς τὶς ἀθλιότητες. Σὲ ἄλλες περιπτώσεις με τὸ πρόσχημα ὅτι «ἐξελληνίζουν» τὴν ἱστορικὴ μας γεωγραφία, βαφτίζουν χωριὰ ἐπὶ τὸ...ἑλληνικώτερον, ἐξαλείφοντας ἀπὸ τὸ χάρτη σλαβικά, ἀρβανίτικα ἢ τούρκικα τοπωνύμια. Νομίζουν ἔτσι ὅτι ἀποκτοῦν περγαμηνὲς ἑλληνικότητος οἱ ἴδιοι, τὴ στιγμὴ ποὺ τὰ στίγματα τῆς

ξενοδουλείας είναι βαθιά χαραγμένα μέσα στην ίδια την ψυχή τους. Και την πληρώνει ή ελληνική ιστορία ή ματοβαμμένη, που οι σελίδες της είναι άρρηκτα δεμένες με τόπους και χρονολογίες. Έδω, όμως, τὰ ἐπιχειρήματά τους δὲν ἰσχύουν, γιατί οἱ Κορυσχάδες είναι ἀρχαῖο τοπωνύμιο!

Μὰ ἀκριβῶς αὐτὸ εἶναι τὸ κίνητρο ὄλων αὐτῶν ποὺ παίζουν τὸ ρόλο τοῦ δημίου τῆς ἱστορίας μας: νὰ θάψουν κάτω ἀπὸ τὴν κρῦα στάχτη τῆς λησμονιᾶς τὴν πρόσφατη ἱστορικὴ μνήμη, κάθε τι ποὺ ἔφτιαξε ὁ λαὸς μὲ τοὺς ἀγῶνες του καὶ καταξίωσε μὲ τὸ αἷμα του. Παλιότερα, ὅταν τὸ ζωντανὸ πνεῦμα τοῦ 1821 ἐνοχλοῦσε τὸ ρωμέϊκο κοτζαμπασισμό, πῆραν σβάρνα ὅλα τὰ ἱστορικὰ τοπωνύμια τῆς ἐπανάστασης καὶ τὰ ἐξάλειψαν ἀπὸ τὸν ἐπίσημο χάρτη. Καὶ τώρα, γιὰ νὰ ἐξαλείψουν τὴν πρόσφατη ἱερὴ μνήμη τῆς Ἐθνικῆς μας Ἀντίστασης μετονομάζουν τοὺς Κορυσχάδες σὲ Ἁγία Τριάδα, προσθέτοντας ἄλλο ἓνα ἀχρωμο ὄνομα σὲ ἑκατοντάδες συνώνυμα χωριᾶ τῆς Ἑλλάδας. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο φαντάζονται οἱ στενοκέφαλοι ὅτι θὰ πᾶψουν νὰ ὑπάρχουν γιὰ τὸν ἐλληνικὸ λαὸ οἱ Κορυσχάδες, τὸ Ἐθνικὸ Συμβούλιο, ἢ Ἐθνικὴ Ἀντίσταση.

Ὁ στρουθοκαμηλισμὸς τους δὲν ἔχει ὄρια. Πρὶν, τουλάχιστο, πάρουν τὴν ἀπόφαση ποὺ πῆραν, δὲν κοιτοῦσαν πίσω τους νὰ ἰδοῦν τί πέτυχαν οἱ πρόδρομοί τους στὸ ρόλο τοῦ δημίου τῆς ἱστορίας μας; Ἔκαναν μιὰ τρύπα στὸ νερό. Δὲν πάει ν' ἀλλάζαν αὐτοὶ τὰ τοπωνυμικὰ στὸ χαρτί; Ὁ λαὸς ἐξακολουθεῖ νὰ τὰ λέει καὶ θὰ τὰ λέει μὲ τὰ γνήσια ὀνόματά τους, αὐτὰ ποὺ ὁ ἴδιος ἔχει ὀνοματοθετήσει καὶ ποὺ συνδέονται μὲ τὴν ἱστορία του, τοὺς ἀγῶνες του καὶ τὸν πολιτισμὸ του. Πῶς φαντάστηκαν ὅτι οἱ Κορυσχάδες μποροῦν νὰ γίνουν «Ἁγία Τριάς», ἐπειδὴ αὐτοὶ θέλησαν νὰ σβήσουν ἀπὸ τὴ λαϊκὴ μνήμη τὸ μέγα ἔπος τῆς Ἐθνικῆς Ἀντίστασης καὶ τὴν ἐπιβίωση μιᾶς σελίδας τοῦ 21, τὸ Ἐθνικὸ Συμβούλιο;

Γιὰ τὴν ἀσέβεια αὐτὴ πρὸς τὴν πρόσφατη καὶ ματοβαμμένη ἔθνικὴ μας ἱστορία, διαμαρτυρόμαστε μὲ ὅλη τὴ δύναμη τῆς ψυχῆς μας. Τὸ τοπωνυμικὸ Κορυσχάδες πρέπει νὰ ἐπαναποκατασταθεῖ ἀμέσως. Καὶ συμβολικά, γιὰ νὰ ἐκδηλώσουμε τὸν ἀπέραντο σεβασμὸ μας πρὸς τὴν Ἐθνικὴ Ἀντίσταση, σὰν πνευματικὸ ὄργανο, θὰ προκηρύξουμε διαγωνισμὸ μὲ τὸν τίτλο «Ἐπαθλο Κορυσχάδες» γιὰ τὴν συγγραφὴ ἀντιστασιακοῦ διηγήματος. Τὸ κείμενο ποὺ θὰ κριθεῖ σὰν τὸ καλύτερο, θὰ βραβευθεῖ μὲ χρυσὸ μετάλλιο ὅπου θὰ εἶναι σκαλισμένο τὸ ὄνομα τοῦ ἱστορικοῦ χωριοῦ καθὼς καὶ οἱ λέξεις «Ἐθνικὸ Συμβούλιο» «... 1944».



Η ΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΕΝΜΠΟΥΡΓΚ



Σχέδιο Πάμπλο Πικάσο

Τοῦ ΓΙΑΝΝΗ ΡΙΤΣΟΥ

Ὁ Ἡλία Ἐρενμπουργκ εἶναι ἐλάχιστα γνωστός σὰν ποιητής. Ἀκόμη καὶ στὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση λογαριάζεται σὰν μυθιστοριογράφος καὶ δημοσιογράφος. Ἐδῶ, στὴν Ἑλλάδα, τὸ μόνο ἴσως ποὺ γνωρίζαμε ἦταν τὸ ποίημά του γιὰ τὴ Ρωσία ποὺ παραθέτει ὁ Καζαντζάκης στὶς ἐντυπώσεις του ἀπὸ τὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση. Κι ὁμως, ἂν ἀνοίξουμε τὴν ποιητικὴ του συλλογὴ «Τὸ δέντρο», ὅπου περιλαμβάνονται ἑκατὸ μικρὰ ποιήματα, γραμμένα ἀπ' τὸ 1938—1945, θὰ δοῦμε, ὄχι χωρὶς ἐκπληξη, πὼς ὁ Ἐρενμπουργκ εἶναι πρῶτα καὶ κύρια ποιητής καὶ πὼς ὀρισμένα ἀπ' τὰ ποιήματά του εἶναι οἱ πυκνότερες, βαθύτερες καὶ οὐσιαστικότερες σελίδες, μέσα σ' ὅλο τὸ ἀπέραντο, πεζογραφικὸ του ἔργο. Λιτότητα, σχεδὸν αὐστηρότητα καὶ μιὰ χαρακτηριστικὴ σεμνότητά ἐκφρασης — ἀλάθειο σημάδι ἐμπειρίας ζωῆς καὶ τέχνης — ποὺ δὲν καταδέχεται καμιὰ κατάχρηση ἢ ἐπίδειξη γνώσης, αἰσθήματος, λόγου καὶ παραμένει γυμνὴ μέσα σὲ μιὰ γυμνασμένη κι ἀποφασισμένη «σιωπηλότητα», θὰ συναντήσουμε σ' ὅλη τὴν ποίηση τοῦ Ἐρενμπουργκ. Ὁ στίχος του, μὲ μιὰ κίνηση μετρημένη, μὲ μακρινὲς νύξεις, ἀθύρνες μᾶς μπάζει στὸ κέντρο τοῦ πιὸ καιριοῦ σύγχρονου προβληματισμοῦ καὶ τῆς πιὸ βαθειᾶς ἀνθρώπινης συγκίνησης.

Γιὰ νὰ νιώσουμε τὴ σημασία αὐτῶν τῶν ποιημάτων καὶ τὸν ἰδιαίτερο χῶρο τους, θάπρεπε νὰ τὰ δοῦμε σὲ σχέση κι ἀντίθεση μὲ τὸ πλατύ, πολυθόρυβο, πολύπλευρο, μυθιστορη-

ματικὸ καὶ δημοσιογραφικὸ του ἔργο. Θάπρεπε νὰ δοῦμε τὸν ποιητὴ σὲ σχέση καὶ ἀντίθεση μὲ τὸν κοινωνικὸν ῥήτορα, τὸν ἀκούραστο, τὸν ἀπληστο, τὸν παλυταξιδεμένο, τὸν πανταχοῦ παρόντα, τὸν μαχητὴ, τὸν κήρυκα ἰδεῶν στὰ βήματα τῶν συνεδρίων, στὶς ἐξέδρες τῶν ἐπισήμων, μὲς τὴ βουὴ καὶ τὶς ἐπευφημίες τῶν πολυάνθρωπων δρόμων, γιὰ νὰ νιώσουμε τούτῃ τὴ σιωπηλὴ περιοχὴ τῆς ποίησής του, ὅπου ἡ πνευματικὴ ἀδιαλλαξία ἐνώνεται μὲ τὴν ψυχικὴ καρτερία μέσα σὲ μιὰ βαθειὰ ἐνατένιση καὶ κατανόηση τῶν ἀνθρώπων. Ἀδιαλλαξία καὶ καρτερία, τὰ δυὸ βασικὰ στοιχεῖα τῆς ποίησης τοῦ Ἐρενμπουργκ σὲ μιὰν ἀδιαίρετη ἐνότητα.

Πόση ἐγκράτεια καὶ μαζί δύναμη κι ἀντοχή, σ' αὐτὰ τὰ μικρὰ, τὰ σχεδὸν σιωπηλά, ποιήματα — δύναμη ἀντίστασης σὲ κάθε εἶδος ρεύματα, σχολὲς ιδέες — δύναμη αὐτοσυγκέντρωσης καὶ αὐτοελέγχου καὶ ταυτοχρόνως ἐλέγχου καταστάσεων καὶ γεγονότων. Πόση διαύγεια, νὰ μπορεῖς νὰ ξεχωρίσεις καὶ νὰ διατηρήσεις ἓνα μικρὸ ἀνθρώπινο χαμόγελο πάνω σὲ στόματα ἑξαλλά που ζητωκραυγάζουν ἢ βλαστημοῦν, ἐγκωμιάζουν ἢ ἀναθεματίζουν. Καί, μαζί, πόση τεχνικὴ πείρα καὶ καλλιτεχνικὴ σοφία γιὰ νὰ συλλάβεις καὶ ν' ἀποτυπώσεις μὲς ἀπ' τὶς διασταυρούμενες λάμπεις τόσων ἐνθουσιασμῶν ἢ ἀπογοητεύσεων, μιὰ μικρὴ ἐνδεικτικὴ σκιά, — μιὰ «αἰώνια» σκιά, δηλωτικὴ τῆς πιὸ βαθειᾶς οὐσίας καὶ ἀνάγκης τοῦ ἀνθρώπου. Κι ἀκόμη, ἡ

άλλη δύναμη, ή πιό άποφασιστική, νά μὴν έγ-
καταλειφθεῖς αὐτάρεσκα στὴ γνώση του, σ'
αὐτὸ τὸ θησαύρισμα τῆς έποπτείας, σ' αὐτὴ
τὴν ὀδυνηρὴ μὲ τρομεροὺς ἀγῶνες κερδισμέ-
νη, μὰ κι ἀναπαυτικὴ μοναξιά, σ' αὐτὴ τὴν
αὐτοϊκανοποιημένη κι αὐτοτιμωρούμενη κολα-
κευτικὴ σοφία, ποὺ σὲ λίγο καταντᾶει μίζε-
ρη ἄρνηση, καὶ νὰ ἐπιστρέφεις ἀπὸ συνείδη-
ση καὶ ἀνάγκη, καὶ νὰ προσφερθεῖς, μ' ὄλη σου
τὴν ἀμετάδοτη ἴσως γνώση, ξέροντας καλά,
καὶ πρῶτος ἐσύ, πόσο δύσκολο εἶναι νὰ γίνεις
ἀποδεκτός, πόσο δύσκολο εἶναι νὰ προσφερ-
θεῖς καὶ νὰ προσφέρεις.

Γι' αὐτὴ τὴ μεγάλη δραματικὴ πείρα, γιὰ
τὴν «τραγικὴ μοῖρα» τοῦ ποιητῆ καὶ κάθε ἀλη-
θινὰ πνευματικῶ ἀνθρώπου, δὲν ἔχουμε ἄμε-
σες καὶ ἀπροκάλυπτες δηλώσεις, μέσα σ' αὐ-
τὰ τὰ ποιήματα —μόνο ὑπαινιγμούς, μόνο κά-
ποιες σταματημένες φράσεις, μόνο κάποιες κο-
φτές, σύνταμες καὶ σὰν τυχαῖες, τάχα, ἀντιπα-
ραθέσεις γεγονότων ἢ ἐννοιῶν μὲ μεγάλη
ἀντανεκλαστικὴ δύναμη μέσα μας. Κι αὐτὴ
ἀκριβῶς ἢ ὑπαινικτικότητά εἶναι ἡ πιό σαφὴς
κι ἀδιάψευστη ἔνδειξη τούτης τῆς ἐμπειρίας.

Λέξεις κοινές, χωρὶς ἀξιώσεις, λέξεις ἀπρό-
σωπες —ἀν εἶναι δυνατόν— μὰ κάθε τόσο ἐ-
πανερχόμενες,—λέξεις ποὺ κρύβουν καὶ γι' αὐ-
τὸ ἐπισημαίνουν τὴ σημαντικότητά τους. Ἡ
ἀπλότητά τους κ' ἡ ἐπανάληψή τους, ἀντὶ νὰ
γίνεται ἀποχρωματισμὸς ἀπ' τὴν κοινὴ χρή-
ση καὶ τὴν ἐπιμονή, γίνεται προειδοποιητικὴ,
ἀνταποκρίνεται σ' ἕναν θαυμάσιο σφυγμὸ, ξα-
νακαταχτημένον ἀπ' τὴ συνείδηση κ' εἶναι σὰν
τὸν ἴδιο τὸν σφυγμὸ τῆς συνείδησης ποὺ ξα-
ναβρῆκε τὴ φυσικὴ τῆς ἀναπνοῆς, κ' εἶναι τῶ-
ρα μία καὶ μόνη ἢ ὀργανικὴ καὶ πνευματικὴ
ἀναπνοή.

Συχνὰ θὰ συναντήσουμε στοὺς στίχους τοῦ
Ἐρενμπουργκ τὴ φωτιά, τὴ σκιά, τὸ χέρι ποὺ
σφίγγει μιὰ φούχτα χῶμα, σ' ὥρα ἀποχαιρε-
τισμοῦ, χωρισμοῦ, καταστροφῆς, ἀπελπισίας
ἢ σ' ὥρα ἀναγέννησης τῆς ζωῆς ποὺ ξαναρχίζει
ἀπ' τὴν καμένη γῆς, ποὺ παίρνει ἀπ' αὐτὴν
τὴ δύναμη, τὴ φόρα τῆς γιὰ τὸ καινούρ-
γιο πέταγμα τῆς. Ὁ ἀγγειοπλάστης ποὺ δου-
λεύει τὸν πηλὸ «κ' ἐμφυσᾷ ζωὴ στὴ λάσπη»
εἶναι κάποτε πιό ἀκριβὸς στὸν Ἐρενμπουργκ
ἀπ' τὸ γλύπτη ποὺ σμιλεύει τὸ ψυχρὸ κι ἀ-
γέρωχο μάρμαρο.

Σ' ἕνα τοῦ ποιήμα γιὰ τὴν Ἰσπανία, ὅταν
ὑποχωρεῖ ὁ δημοκρατικὸς στρατός, θὰ συναν-
τήσουμε αὐτοὺς τοὺς στίχους:

Ἄ, τί πιό θλιβερὸ καὶ τί πιό ἐξαισιό ἀκόμα
Ἀπὸ τὸ χέρι ποὺ ἔσφιγγε μιὰ φούχτα χῶμα ;

Καὶ σ' ἕνα ἄλλο, πολεμικῆς καταστροφῆς:
Ὅμως μὲς ἀπ' τὶς σπασμένες τοῦτες πλάκες
[καὶ τὰ ράκη,
Κοίταξέ το, μπουσουλώντας, βγαίνει τώρα ἕνα
[παιδάκι
Καὶ μὲς τὸ λιγνὸ τοῦ χέρι — καθισμένο ὡς εἶναι
[χάμου.

534 Μιὰ ὑγρὴ χουφτίτσα σφίγγει ζεστῆς ἄμμου

Τὶ θὰ πλάσει μὲ τὴν ἄμμο ; Ὅνειρα, ὄνειρα
[ποιὰ τάχα ;
Καὶ τὰ χρόνια ὄλο μαυρίζουν, στάχτη καὶ κα-
[πνιὰ μονάχα.

Καὶ στὸ ποιήμα τοῦ «Εὐρώπη» θὰ μᾶς ξα-
ναπεῖ πιό καθαρὰ κ' ἐνδεικτικά:

Σ' ὄλους τοὺς στριφογυριστοὺς σου δρόμους
[ἔχω δράμει,
Γνωρίζω τὶς ζεστὲς σου τὶς μονιές
Τὶς βιολετένιες σου βραδιές
Κι αὐτὴ τὴ γλύκα κάτω ἀπ' τοῦ ἀγγειοπλάστη
[τὴν παλάμη.

Καὶ πιό κάτω, στὸ ἴδιο ποιήμα:

Ζεστή, ἀπὸ ἀνάσες χλωτισμένη διαμονὴ
Χορτοβολώντας τῶν μεγάλων αἰῶνων,
Ὁ κανατάς σου, κι ὄχι ὁ Πραξιτέλης μόνον,
Μιὰ φούχτα ἔπαιρνε χῶμα κ' ἐμφυσούσε ζωή.

Τὰ ἀγγεῖα τῶν μουσείων εἶναι γιὰ τὸν Ἐ-
ρενμπουργκ μαρτυρίες τὸ ἴδιο σοβαρὸς κι ἀ-
ξιόπιστες τῆς ζωῆς καὶ τῆς τέχνης καὶ γενι-
κὰ τοῦ πολιτισμοῦ, ὅσο καὶ τὸ «δύχως χέ-
ριον ἄγαλμα, ποὺ τόσο συχνὰ κι αὐτὸ τ' ἀ-
ναφέρει στὴν ποίησή του. Τὸν Ἐρενμπουργκ
τὸν συγκινεῖ ἰδιαίτερα ἡ ἄμεση ἐνέργεια τοῦ
ἀνθρώπου πάνω στὴν πρώτη χωμάτινη ὕλη,
καὶ ποὺ μονομιᾶς τὸ ἴδιο τὸ πλάσμα ἀποκό-
βεται ἀπ' τὸν πλάστη καὶ γίνεται χρήσιμο
γιὰ ὄλους καὶ ταυτόχρονα μακρινό, ὅπως τ'
ἀρχαῖα πιθάρια κ' οἱ ὕδριες καὶ τὰ σύγχρονα
λαγῆνια κ' οἱ στάμνες. Αὐτὴ τὴ χαρακτηρι-
στικὴ αἴσθησις τῆς ἐνώσης ἢ καλύτερα ἀλλη-
λοδιείσδυσης, τοῦ ἀπόμακρου στὸ κοντινὸ, τοῦ
ἀόριστου στὸ ὀρισμένο, τοῦ ἀφηρημένου στὸ
συγκεκριμένο, τοῦ στοχασμοῦ στὸ αἶσθημα,
τῆς σοφίας στὴ ζωὴ, θὰ τὴ δοῦμε σὲ διαδοχι-
κὰ στάδια σ' ὄλη τὴν ποίησή του. Γι' αὐ-
τὸ καὶ γνωστὰ μας ἐπίκαιρα γεγονότα
παίρνουν μιὰ τέτοια ἀπόσταση σὰ νᾶναι θυ-
θισμένα καὶ σθημένα στὸ βάθος τοῦ χρόνου
κι ἀνακαλοῦνται ἀπ' τὴν ποίησι μ' ὄλη θαρ-
ρεῖς τὴ μαγικὴ ἀοριστία τοῦ ἄχρονου καὶ τοῦ
ἄχworu, μ' ὄλη ἐκεῖνη τὴν καθολικότητα τὴν
ἐφαρμοσίμη σὲ κάθε χρόνο καὶ τόπο κ' εὐαι-
σθησία. Ὅρισμένοι στίχοι ἐγγίζουσι τὸ βάθος
ἐκεῖνο τῆς μνήμης καὶ κάποτε τῆς λήθης, ὅπου
συναντιοῦνται οἱ κοινὲς ρίζες τῆς ζωῆς καὶ
τοῦ θανάτου, τοῦ πόνου, τῆς φθορᾶς, τῆς μο-
ναξιάς, τῆς ἀνανέωσης, τῆς ἐλπίδας καὶ τῆς
πράξης πάνω ἀπ' τὴν παραδοχὴ μιᾶς ὁποιασ
ματαιότητος.

Ἡ ποίησις τοῦ Ἐρενμπουργκ στρέφεται κατὰ
προτίμησις στὶς κρίσιμες στιγμὲς τῆς ἀπο-
γύμνωσης τοῦ ἀνθρώπου, ὕστερα ἀπ' τὴ συμ-
φορᾶ, ὅταν «τὰ τραγούδια ἀποδεσμεύονται ἀπ'
τὰ λόγια», ὅταν ὁ πνιγμένος μέσα στὶς πολ-
λὲς λεπτομέρειες καὶ περισπασμούς ἀνθρώ-
πος, ἐλευθερώνεται ἔστω καὶ μὲ τὸν πόνου κι'
ἐπιστρέφει σὰν ἀκεραιωμένος στὶς ρίζες του,
ν' ἀντλήσει πάλι νεότητα, ἀνθρωπιά, εἰλικρί-
νεια γιὰ τὴν καινούργια του ἀθήνη, —τό-
τε ποὺ «ἀκόμα κι ὁ ἴδιος ὁ ἑαυτός μας γίνε-
ται ἕνας ξένος» κι ἀγγίζουμε, ὀλοτελα ἀπρο-

κατάληπτοι, εκείνη την «προσωπική αντικειμενικότητα», τότε πού:

Οί φίλοι ἀραιώνουν κι ὁ καημὸς σωπαίνει ἀπὸ
[καιρὸ
Κι ἀπὸ τίς λέξεις οἱ πιὸ ἀπλὲς μένουν μονάχα :
[ἢ ἔγνοια,
Τὸ δέντρο, ὁ ἄνεμος, τὸ χῶμα, τὸ νερό.

τότε πού ξεφεύγουμε ἀπ' τὸ συγκεκριμένο χρόνο και προσεγγίζουμε τὸ ἀπέραντο:

Τὰ ρολόγια δὲ σήμαιναν. Πιὸ κοντινὰ τ' ἀστέρια.

Ἡ ποίηση τοῦ Ἑρενμπουργκ, κινεῖται μέσα στὸ «μοντέρνο» κλίμα. Ὅχι ἡ στιχουργική του, αὐτὴ παραμένει ἡ πατροπαράδοτη (προτιμημένο του μέτρο ὁ Ἰαμβος, κάποτε ὁ τροχαῖος και σπανιότερα ὁ ἀνάπαιστος). Τὸ «μοντέρνο» ὑπάρχει στὸ χῶρο, στὴν κίνηση τοῦ λόγου, στὴν ἀπλὴ συντακτικὴ διάταξη, στὶς καθημερινὲς λέξεις, στὰ ἀντικείμενα, στὸν ἀντιρητορισμό. Μιὰ ἀδιαφορία δῆθεν στὴν ἐκλογή τῶν στοιχείων τοῦ ποιήματος, ἕνας «κλειστός», ἐσωτερικὸς χῶρος κι ὅταν ἀκόμη ἄναφέρεται σὲ ἐξωτερικὲς ἰσχυρὲς κινήσεις, μιὰ σιωπηλότητα ἀκόμη κ' ἐκεῖ πού παρελαύνουν θορυβώδη γεγονότα. Ἡ ἔλλειψη ἔμφασης κ' ἡ ἔλλειψη ἐνὸς προκαθορισμένου σχεδίου πού νὰ ἐπιβάλλεται δεσποτικὰ στὸ ποιῆμα και νὰ τὸ ὑποτάξει σὲ μιὰ τυπικὴ σκληρότητα και ψυχρότητα, ἀφήνουν τοὺς στίχους του νὰ βαδίζουν ἄνετα, σὰν ἀπὸ μόνοι τους, ἀνάμεσα ἀπὸ μικρὲς αὐτοανακαλύψεις, πού φτάνουν ἀνυποψίαστα σχεδὸν στὴ σημασία ἀθόρυδων συμβόλων, ἀκριβῶς γιατί ἀπουσιάζουν τὰ προμελετημένα σύμβολα, τὰ ἀκαμπτα πού μεταβάλλουν συνήθως τίς λέξεις σὲ πειθαρχικὸς στρατιῶτες μιᾶς ἄσκοπης μάχης, ἀφαιρώντας τους τὸ βάρος και τὴν ἴδια τὴν ὑπόστασή τους, τίς μνήμες τους, τὴν ἱστορία τους.

Ὁ κυρίαρχος τόνος στὴν ποίηση τοῦ Ἑρενμπουργκ εἶναι μιὰ «ῶριμη» φυσικότητα, πού δὲν προδίδει προσπάθεια γιὰ φυσικότητα, — ὁπότε δὲν θάταν πιὰ φυσικότητα. Ἀκόμη στὴ φωνή του δὲ διακρίνεται κανένας φόβος ὑπερβολῆς και προσπάθεια ἀποφυγῆς τῆς ὑπερβολῆς, — κάτι πού θὰ γινόταν αἰσθητὸ σὰν μιὰ ἄλλη ὑπερβολή.

Οἱ παρομοιώσεις κ' οἱ λίγες μεταφορές του εἶναι τόσο ἀπλὲς και αὐτονόητες πού τὰ ποιήματά του ποτὲ σχεδὸν δὲ δίνουν τὴν ἐντύπωση μιᾶς κατασκευῆς. Κι ὅταν κάποιες στιγμὲς χρησιμοποιεῖ μερικὲς παρακαθιερωμένες φιλολογικὲς ἐκφράσεις, αὐτὸ γίνεται μὲ τόση ἀπλότητα και θάρρος, ὥστε αὐτὲς οἱ ἐκφράσεις παίρνουν μιὰ νέα παρθενικότητα σὰν ἀναβαφτισμένες στὴν πρώτη τους πηγὴ, στὴν πρώτη ἀναγκαιότητα πού τίς δημιούργησε. Ἔτσι ἐξουδετερώνεται κ' ἡ φιλολογικότητά τους.

Τὰ ἐπιθετικά του εἶναι λίγα μὰ οὐσιαστικὰ (ὄχι διακοσμητικὰ ἢ περιγραφικὰ ἢ χρωματικὰ,—δὲν προσπαθοῦν νὰ προκαταλάβουν τὸν ἀναγνώστη και νὰ διὰσουν τὴν ἀντίληψή του

και τὸ αἶσθημά του) σὰ σεμνὲς προβολὲς ὄχι μιᾶς ἐντύπωσης, ἀλλὰ μιᾶς γενικῆς και «οὐδέτερης» συγκίνησης και μιᾶς ἀόριστης πείρας — πολὺ ὀρισμένης ὥστόσο ἀπὸ ἰσχυρὰ βιώματα:

Ὅλονχτις φωνάζει τὸ κανόνι :

Καμιὰ φυγὴ ἢ βοήθεια δὲ σὲ σώνει.

Ἄδικα κ' ἡ ἀγὴ ἔχει ἐφευρεθεῖ.

Ἡ θάλασσα ἐδῶ πάνω δὲ θάρθει,

Τραῖνο γιὰ ἐδῶ ἢ καράβι δὲν κινεῖται

Μήτε κι αὐτὸ τὸ ἀργόσχολο ἄστρο, μήτε.

Αὐτὸ τὸ «ἀργόσχολο ἄστρο» ἔχει ὅλη τὴν πυκνότητα μιᾶς μεγάλης προῖστορίας ζωῆς και στοχασμοῦ και χρωματίζει ἢ μᾶλλον φωτίζει ἀπ' τὰ μέσα τὸ τοπίο, δίνοντας μιὰ βαθειὰ ψυχικότητα στὶς στεγνὲς γραμμὲς τοῦ περιγραφόμενου γεγονότος. Αὐτὸς ὁ ἐσωτερικὸς φωτισμὸς εἶναι χαρακτηριστικὸς στὴν ποίηση τοῦ Ἑρενμπουργκ. Ἔτσι πάντα, ἐκεῖ πού τὸ ποιῆμα βαδίζει ἀπρόσκοπτα και σὰν ἀδιάφορο μὲ μιὰν ἀντικειμενικὴ τάχα ψυχρότητα στὴν καταγραφή τῶν γεγονότων και τῶν φαινομένων (τόσο στὴν κίνηση τοῦ ρήματος ὅσο και στὶς ἀρθρώσεις τῶν φράσεων), ξαφνικὰ δυὸ λέξεις, ἕνα οὐσιαστικὸ, ἕνα ἐπιθετὸ καίριο, ἕνας ὀλόκληρος στίχος ἀντηχεῖ μὲ μιὰν ἰδιαίτερη σημαντικότητα, ἐσωτερικοποιώντας ὅλο τὸ λεκτικὸ τοπίο και θέτοντας ἀναδρομικὰ ὅλα τὰ στοιχεῖα —εἰκόνες και περιγραφές τοῦ ποιήματος— σ' ἕναν ἐνιαῖο πίνακα ὅπου ὅλα τὰ μέρη γίνονται ἀναγκαῖα και ἐσωτερικὰ πιὸ ἀπαραίτητα.

Τὸ αἶσθημα κι ὁ στοχασμὸς, ἡ μνήμη και τὸ παρὸν συγχέονται, ὁ χῶρος διαποτίζεται ἀπ' τὸ χρόνο, τόσο πού ἐνῶ τὰ περισσότερα ποιήματα κινοῦνται σὲ ἀνοιχτὸ χῶρο, μέσα σὲ μεγάλες πολιτεῖες, σὲ πεδία μαχῶν, σὲ δρόμους, σὲ βουνά, κάτω ἀπ' τὰ δέντρα, πλάι σὲ ποτάμια, ἔχεις πάντα τὴν αἶσθηση μιᾶς συγκέντρωσης σ' ἕνα στοχαστικὸ δωμάτιο ὅπου και τὰ ποτάμια εἶναι σιωπηλὲς μνήμες ποταμιῶν και τὰ δέντρα φυτρώνουν σκυμμένα μέσα στὸ δωμάτιο, ἔχουν πάφει τὴ θέση τῶν ἐπιπλῶν, τὴν οἰκειότητα τῆς καρέκλας, τοῦ τραπεζιοῦ, τοῦ κρεβατιοῦ και τὰ φύλλα τους εἶναι σταχτοδοχεῖα, ποτήρια, βάζα, βιβλία ἢ πῶς τὰ ἴδια τὰ δέντρα ἔχουν μεταμορφωθεῖ σὲ ἐπιπλα. Ἡ γενικὴ πιὰ ψυχικὴ ὀπτικὴ εἶναι μιὰ γλυκειά, ἀπαρηγόρητη και παρηγορητικὴ στωϊκότητα. Ἡ εὐρύτητα τῆς ἐξωτερικῆς θέας παίρνει τὴ σημασία τῆς χρονικῆς διάρκειας, κ' ἡ «σύντομη μοῖρα τοῦ ἀνθρώπου» εἶναι σὰ νὰ χάνει τὴ θλίψη τῆς μέσ στὴν κυρίαρχη και μαγικὴ αἶσθηση τῆς ἀπρόσωπης ἀπλοχωριάς κι ἀθανασίας:

Τι πιὸ ἀπλόχωρο ἀπ' τὸν κόσμον τοῦτο :— μίλα,
Τι πιὸ σύντομο ἀπ' τὴ μοῖρα σου, ἀνθρωπέ
[μου ;

Πάντα, κι ὅταν ἀπευθύνεται σὲ κάποιον, ὅταν ρωτάει, ξέροντας κιόλας τὴν ἀπάντηση και δίνοντάς τὴν μὲς στὴν ἴδια τὴν ἐρώτηση, ὅταν διαλέγεται, εἶναι σὰ νὰ μονολογεῖ. Μὰ και πάντα ὁ μονόλογός του, εἶναι ἕνας διάλογος

μέ κάποιον, ἔστω χθεσινό, ἔστω αὐριανό, ἔστω κάποιου ἄλλου, μὰ ὄχι ἀποκλειστικὰ μέ τὸν ἑαυτό του—εἶναι πάντα μιὰ δραματικὴ προσπάθεια διαλόγου, καὶ τόσο πιὸ δραματικὴ μάλιστα, ὅσο γίνεται μ' ἕναν τόνο ἀδιαφορίας. Κ' ἡ λέξη «ἀδιαφορία» κ' ἡ αἴσθησή της, ἐπανέωχεται κάθε τόσο στοὺς στίχους του:

Τώρα κ' οἱ πέτρες ἔγιναν ὄλο ἀδιαφορία.

Καὶ πιὸ κάτω, στὸ ἴδιο ποίημα:

*Πιὸ φοβερὴ ἀπ' τὸ θάνατο τούτη ἡ ἀδιαφορία.
Ἕνας πεθαίνει. Οἱ ἄλλοι πᾶνε δίχως τὰ κοι-
[τάζουν πίσω.*

Καὶ σ' ἕνα ἄλλο ποίημα γιὰ τὴν Ἰσπανία, μέσα σὲ εἰκόνες καταστροφῆς καὶ συντριβῆς:

*Ξάφνου, ἕνα ἀόριστο χαμόγελο ἀδιαφορίας
[στὸν ἀέρα
Ποὺ στίς ἐλιές καὶ στίς πέτρες ταιριάζει.*

Ἀδιαφορία, ναί, μὰ πόσο χρωματισμένη, διαποτισμένη ἀπ' τὸ αἶσθημα τῆς πίκρας κι ἀπὸ τὴν κατανόηση γιὰ τὸ ἀκατανόητο τῆς ζωῆς, γιὰ τὸ ἀναπόφευκτο τοῦ θανάτου, γιὰ τὸ ἀσυνεννόητο τῶν ἀνθρώπων —μιὰ ἀδιαφορία ποὺ εἶναι σοφία καὶ συγκατάβαση, μὰ καὶ στοργὴ κ' ἐπιείκεια— μιὰ νέα ἀνθρωπιὰ ποὺ δὲν παραιτεῖται ἀπ' τὴν προσπάθεια νὰ πραγματοποιηθεῖ, στὸ πείσμα τῆς τελικῆς γνώσης καὶ νὰ ὑπάρξει χωρὶς καθόλου πείσμα μ' ἕνα μοναχικὸ καὶ βέβαιο χαμόγελο. Κ' εἶναι τότε μιὰ ἀδιαφορία ὄχι παραίτησης μὰ ἐξαγνισμού, ἀπαλλαγῆς ἀπ' τὸ περιττὸ βάρος περίπλοκων στοχασμῶν κι ἀναμνήσεων, ἀναγέννησης καὶ ἀνανέωσης, ἀνασύνδεσης μὲ τὶς βασικὲς ἀξίες τῆς ζωῆς.

Γνωρίζει, πῶς τὸ βάθος τῶν πραγμάτων καὶ τῶν λόγων εἶναι ἡ σιωπὴ κ' ἡ τέχνη ὑπάρχει σὰν οὐσία γυμνή, ἐλευθερωμένη ἀπὸ ἰδέες, αἰσθήματα, ἔννοιες, λόγια:

*Κ' ἔτσι θαρρεῖς πῶς κ' ἡ ἴδια ἡ τέχνη πιά
Ἐλευθερώνεται ἀπ' τὰ λόγια.*

Κι ὁμως μιλάει στὴν πιὸ κρίσιμη στιγμή (καὶ μάλιστα ἐξηγεῖ) ἀχρηστεύοντας καὶ διαφεύδοντας τὴν ἴδια του τὴν οὐσία, γιὰτὶ ξέρει πῶς ἡ ἀπάνθρωπη παραδοχὴ καὶ παράταση τῆς σιωπῆς εἶναι ὁ θάνατος τῆς ζωῆς καὶ τῆς τέχνης. Γι' αὐτὸ καλεῖ τὸ λόγο νὰ πράξει τὴ σιωπὴ ἀπ' τὴν ἀρχή, μ' ὅποιες δικές του καὶ δικές της θυσίες, στ' ὄνομα τοῦ ἄλλου, τοῦ ἀνθρώπου καὶ φυσικά, στ' ὄνομα τοῦ ποιητῆ. Ἡ ἀναγκαστικὴ μόνωση δὲ θ' ἀποτρέψει ποτὲ τὸ κοινωνικὸ του χρέος:

*...Ὁμως δὲ βρῆκα οὔτε ἕνα σπίτι πουθενὰ
ποὺ νὰ τὸ πῶ δικό μου.
Καὶ μόνο μιὰ ὥρα σκυθρωπὴ κ' ἐρημικὴ
Ποὺ ἡ γῆς ὄλη καιγόταν,
Ἀγκάλιασα ζηλόφθονα σάμπως δικὴ
Μιὰ ξένη πόρτα.*

Πιὸ κάτω θὰ μᾶς πεῖ πῶς «ὁ καπνὸς τοῦ καιγε ὄλη ὕψα τὰ μάτια» μὰ δὲν παρατοῦσε τὴν καιγόμενη τούτη πόρτα, γιὰ νὰ μποροῦν ὄχι τὰ δικά του, μὰ τὰ ξένα παιδιὰ.

Νὰ παίξουν τὴν αὐγὴ πλάι στὸ ποτάμι,

Ἡ ἀνθρώπινη ἀποστολὴ του διαγράφεται πάλι καθαρὰ καὶ τὸ μαρτύριο κ' ἡ μοναξιὰ κ' ἡ πικρία παίρνουν τὴ σημασία τους στὴ χρησιμότητα γιὰ τὴν προετοιμασία τῆς συνάντησης καὶ τῆς χαρᾶς τῶν ἐπερχομένων γενεῶν. Ἀπὸ κεῖ κ' ἔπειτα εἶναι πρόθυμος ν' ἀποδεχθεῖ τὴν «τέχνη» καὶ τὸ «τέχνασμα», τὸ «ρόλο» τῆς μεταποίησης, τῆς μετάπλασης.

Στὸ ποίημά του «Μπροστὰ στὸ ραδιόφωνο», μᾶς δίνει τὴν εἰκόνα ἑνὸς ἀρρωστιάφικου, σακάτικου παιδιοῦ ποὺ σκούζει σὲ μιὰ δρώμικη αὐλὴ «ἀνάμεσα σὲ γάτες καὶ φασκιές» καὶ τὴν εἰκόνα τῆς μητέρας ποὺ βάλθηκε νὰ χτενίζει τὸ «σημαδεμένο της βλαστάρι» καὶ νὰ δακρύζει ἀπὸ περηφάνεια καθὼς τὸ τραγουδάει καὶ τὸ λέει: «λεβέντη μου καὶ παλληκάρι». Καὶ τὸ ποίημα τελειώνει ἔτσι:

*Εὔρημα, ὡς λέω, τὴν τύφλωση, κ' ἐγὼ γνωρίζω
[κἀτι,
Κρύψε τὴ θλίψη ὡς τὸ νεκρὸ πουλι ἡ παλάμη
[κρύβει
Πέραν μὲ τὸ συνηθισμένο βῆμα σου τὸ μονο-
[πάτι,
Νὰ φτάσεις ἀπ' τοὺς πρώτους ὄρκους ὡς τὸ
[σκοτεινὸ μολύβι.*

Ἡ «τύφλωση - εὔρημα» — ἡ ἔννοια τῆς μεταστροφῆς μὲ πλήρη συνείδηση, ἡ ἔννοια τῆς μεταποίησης κι ὄχι τῆς μεταμφίεσης (μιὰ καὶ ὁ ποιητὴς μᾶς δείχνει τολμηρὰ καὶ τὴν εἰκόνα τοῦ παιδιοῦ - πραγματικότητας καὶ τὴν εἰκόνα τῆς μητέρας - δημιουργίας), ἡ ἔννοια τῆς καλλιτεχνικῆς (μητρικῆς, μὰ ἐδῶ ὑπεύθυνης) μετάπλασης τοῦ πικροῦ καὶ δυσάρεστου γεγονότος σ' αἰσθητικὴ ἀνύψωση κ' αἰσθητικὴ εὐδαιμονία καὶ περηφάνεια γιὰ τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἀνθρώπινης ἐνέργειας πᾶνω στὴ φύση. Ὁχι αὐταπάτη κι ὄχι παραπλάνηση, ἀλλὰ ἀναγνώριση μιᾶς βαθύτερης ἀναγκαιότητας — νόμου ζωῆς— ποὺ ὁ ποιητὴς τὴ συνειδητοποιεῖ ἀκέρια, τὴν ἐνισχύει καὶ τὴν ὑπηρετεῖ ἐλεύθερα, μὲ τὸ ἐξαίσιο κ' ἔμπειρο θάρρος τῆς προσωπικῆς καὶ κοινωνικῆς του εὐθύνης.

Κι ἀπὸ δῶ θὰ πηγᾶσει ἡ νέα καθολικὴ κι ἀνθρώπινη συμπάθεια, γιὰ τὸ πρῖν, γιὰ τὸ τώρα, γιὰ τὸ μετά, ἕνας νέος ἀλάθευτος σύνδεσμος, μιὰ νέα σεμνὴ καὶ κάποτε διαχυτικὴ τρυφερότητα γιὰ ὅλους καὶ γιὰ ὅλα, ὕστερα ἀπὸ τόσους καὶ τόσους πολέμους πρὸς τὰ ἔξω καὶ πρὸς τὰ μέσα, μὲ τοὺς ἄλλους καὶ μὲ τὸν ἑαυτό μας, ὕστερα ἀπ' τὴ σκληρότητα τῆς πέτρας τόσων λιθοβολισμῶν:

*Κ' οἱ μέρες ἔγιναν πιὸ σκοτεινὲς ἀκόμα
Ἀπὸ τίς πέτρες ποὺ σκορπίστηκαν στὸ γῶμα.
Τὶ μου κοινὰς τὸ κεφαλάκι σου λοιπὸν
Ἀπόμερα, ἀπ' τὸ λάκκο ποῦσκαφε ἡ ὄβιδα,
Δὲν εἶσαι δουλευτῆς ἐσύ, οὔτε προφήτης, — σὲ
[εἶδα —*

Ἀπλό, χαζὸ λουλούδι τῶν ἀγρῶν;

Στὸ τέλος ἕνα χαμόγελο προσφερόμενο μένει ἡ οὐσία τῆς ποίησης τοῦ Ἐρενμπουργκ, ὅπως αὐτὸ τὸ ἀγριολούλουδο μὲς ἀπ' τὸ λάκκο

πούσκαψε ή όβίδα, πού λιώνει όλη τή σκληρότητα του πέτρινου τοπίου, όλη τήν πέτρα τής ανθρώπινης καρδιάς, αφήνοντας πάλι νά κυλήσει και νά λάμψει ένα νέο δάκρυ κ' επιτρέποντας στην ακατάδεχτη σκέψη νά έλπίσει ξανά.

Τά ποιήματα του Έρενμπουργκ πού περιέχονται στη συλλογή «Δέντρο», σε μιὰ πρώτη εύκολη ματιά, θά μπορούσε κανείς, παρασυρμένος άπ' τή θεματική τους κι άπ' τήν αναφορά τους σε γνωστά και κρίσιμα ιστορικά γεγονότα, νά τά κατατάξει στην «roésie de circonstance» ή άκόμη στη «στρατευμένη» ποίηση. Όμως, όχι. Η τουλάχιστον όχι άκριβώς. Δέ θυμίζουν, πέρα άπ' τό θέμα - πρόσημα, ή τό θέμα - κίνητρο, τίποτε άπ' ό,τι χαρακτηρίζει τήν ποίηση εκείνη πού άποκαλούμε «έπικαιρική». Λείπει όλότελα ή συνθηματολογία, ό φλύαρος αισθηματισμός, ή έμφαντικότητα του μίσους, τής όργής, του πάθους, του ένθουσιασμού. Δέν είναι ούτε ή κραυγαλέα θρηολογία του θανάτου, ούτε ή εύκολη θριαμβολογία τής νίκης.

Στά ποιήματα αυτά ό συγκεκριμένος χρόνος και τό συγκεκριμένο γεγονός διαστέλλονται με μιὰ άόριστη κίνηση άπ' τά έξω προς τά μέσα κι αντίστροφα — μιὰ κίνηση τόσο πλατειά σαν τήν άκίνησία, σε μιάν άλλοίωση τόσο άδιόρατη σαν τό αναλλοίωτο:

Άκούω μέσ από κάθε λάκκο χάμου

Νά μου φωνάζουν τ' όνομά μου.

Στ' όνομα των νεκρών μιλάω: "Ας έγερθοῦμε

Κρατώντας μ' όλα μας τά όστά, νά πορευτοῦμε

Έκει πού μέ φωμί κι άρώματα άνασαίνουν

Οί πολιτείες πού ζωντανές άκόμη μένουν.

Φύσα νά σβήσει ή λάμπα. Τis σημαίες κατέ-

[βισέ τες.

Σ' έσās έρχόμαστε, όχι έμεις — χαράδρες σκέ-

[τες.

Ένας τόνος μακρινά και «άδιάφορα» έξαμολογητικός, στο όριο εκείνο πού τó νά μιλήσεις ή νά μη μιλήσεις δέν έχει σημασία — κι όμως μιλάς — κι ό λόγος είναι άποσιώπηση και καθάρια μαρτυρία — ένας σκεπασμένος άπό καιρό τάφος, πρόθυμος ώστόσο νά προσφέρει τά όστά του και τήν πείρα του, με τó υστατο, ήπιο κουράγιο νά μην κρύβεις τίποτα — όταν αυτό πού αξίζει νά δοθεί (άν και όσο μπορεί νά δοθεί) είναι ή άδελφική έμπειρία — μοναδική βοήθεια (σαν προειδοποίηση, προφύλαξη, παρηγοριά, συντροφιά, παράδειγμα) στον άνθρωπο κάθε έποχής.

Τό ιστορικό γεγονός, στην ποίηση του Έρενμπουργκ, παρ' όλη τήν άκρίβεια συχνά των γραμμών του, μάς δίνεται περισσότερο στο έσωτερικό του περίγραμμα, άπαλλαγμένο άπ' τήν έπεισοδιακότητα κ' έπικαιρότητα, και σαν άνασυρμένη άπ' τή μνήμη. Ο Benjamin Coriely μεταφραστής και προλογιστής του «Δέντρου» στη γαλλική έκδοση, παρατηρεί ότι ή ποίηση του Έρενμπουργκ βασίζεται στην άνάμνηση κι όχι στη μνήμη κι αντίδιαστέλλει τís δυό έννοιες λέγοντας πώς ή μνήμη είναι ψυχρή, ά-

μεση, άδιάφορη, «άντικειμενική», ενώ ή άνάμνηση είναι «υποκειμενική». Και προσθέτει: «Άφού καθένas κατέχει μόνος του τήν άνάμνηση, κάθε άνάμνηση είναι ένα μυστικό».

Υπάρχει αλήθεια, ή άνάμνηση στους στίχους του Έρενμπουργκ, με τήν ιδιαίτερη μυστικότητα της, με και έξομολογητικότητά της υπάρχει όμως και ή μνήμη με τή γενικευτικότητά της και τήν «άδιαφορία» της, τή γεμάτη συμπάθεια, όπως παρατηρήσαμε, με υπάρχει άκόμη κ' ή γόνιμη κούραση κ' ή λήθη κ' ή συμπάθεια για λήθη πού αφήνει μέσ άπ' τó παρελθόν (τό σχεδόν παρόν άκόμη) νά άναγραφεί μιὰ σημαντική στην άσημαντότητά της χειρονομία, άπλή σαν πρώτη και σαν τελευταία, ένδεικτική τής ίδιας τής έπιμονής τής ζωής νά υπάρχει και νά συνεχιστεί. Τέτοιες μικρές χειρονομίες συχνά συναντάμε στους στίχους του Έρενμπουργκ — μιὰ χειρονομία άποχαιρετισμού στη ζωή, ή σ' ένα τοπίο, ή στον έρωτα πού υποδηλώνει τόν έρωτα και τή ριζική του θέση στη ζωή του ανθρώπου κι άναστυλώνει καθάρια κι άνεπιτήδευτα τήν ίδια τή ζωή. Σ' ένα του ποιήματα θά μάς πεί πώς δέν κράτησε τίποτα άπ' τís έκρήξεις, τά έγερτήρια, τís βόμβες, τούς πολέμους, τίποτα, παρὰ μόνο τήν άνάμνηση άπόνα άπάμερο ψαροχώρι, άπόνα λασπόσπιτο κολλημένο σαν πεταλίδα πάνω στο βράχο και τά χέρια μιās γυναίκας πού σάλευσαν καθώς άποχαιρέτουσε τόν άγαπημένο της:

Χρόνια και χρόνια πέρασαν και πάντα ό νοῦς
[μου βρέσκει

Τόν άσπρο εκείνο τοίχο όπου σαλεύουν δυό ίσκιιοι.

Είναι σαν μιὰ μικρή σύγχρονη άνάσταση, όχι στον ούρανό, αλλά στην όθόνη ένός φτωχικού άσπρου τοίχου, στην όθόνη ένός μικρού συνοικιακού κινηματογράφου — μιὰ άνάσταση τόσο μαγική στην οικειότητά της όσο άλλοτε (κι άκόμη πιο πολύ ίσως) ή γαλάζια όθόνη ένός έναστρου πασχαλινού ούρανού τής παιδικής φαντασίας.

Γι' αυτό ακριβώς άποκαλέσαμε «μοντέρνα» τήν ποίηση του Έρενμπουργκ, γι' αυτή της τήν οικειότητα, τήν καθημερινότητα, τís μικρές της χειρονομίες πού συνεχίζονται άπερίοριστα στη σιωπηλότητά τους, μεταβάλλοντας τó πιο κοινό χώρο σ' ένα φανταστικό τοπίο τής σελήνης.

Στό ποιήμά του «Εύρώπη» πάλι με μιὰ σκιά υποδηλώνεται ή άνάσταση τής κατακτημένης Εύρώπης:

Ό άέρας είτανε μιὰ χιλιοφιλημένη άγιοσύνη
Και τής εργάτριας ή άπέριτη σκιά
Στοῦ μικροῦ κήπου τó κυγκλίδωμα περνούσε
[σά θεά.

Δέν είναι, νομίζω, τυχαίο πώς και στις δυό αυτές παραστάσεις, όπως και άλλου, πρωταγωνιστούν οί σκιές, όχι τά πράγματα, — οί σκιές των πραγμάτων και οί προεκτάσεις τους. Είναι μέσα στην ίδια τή φύση, τήν κλίση και τήν καλλιτεχνική πιά «μεθοδολογία» του Έρενμπουργκ, τó «φασματικό», όχι μεγεθυμένο

καὶ παραμορφωμένο, ἀλλὰ ἐλαφρὰ ἀλλοιωμένο καὶ διάχυτο, ὄχι μὲ ἔντονα λοξὸ φωτισμὸ πού νὰ δίνει δυσανάλογο μᾶκρος στὶς σκιὰς τῶν ἀντικειμένων, μὰ μὲ φωτισμὸ, πλάγιο, βέβαια, ἀλλὰ μαλακό, πού κάνει τὸ πραγματικὸ ἀκόμη πιὸ πραγματικὸ ἐξασφαλίζοντάς του καὶ τὴν ὄνειρική πλευρά του κι ἀναδείχνοντας καὶ τὸ «σκοτεινὸ του ἡμισφαίριον».

Μ' αὐτὸν τὸν τρόπο εἶναι σὰν νὰ ξανακυριεύει τὴ ζωὴ καὶ νὰ ξαναπιστεύει στὴν «παντοδυναμία» τῆς τέχνης—κ' ἔτσι σεμνά, ὀπλισμένος στέκεται πάλι μπροστὰ σὲ κάθε θάνατο μεθοδικὸ ἢ τυχαῖο—ἀντικρυσ' ὄλο τὸ θάνατο. Καὶ τὸ τραγούδι σώζεται καὶ σώζει.

Τὰ ποιήματα τοῦ Ἑρεμπουργκ, ὅσο κι ἂν εἶναι ἀποτέλεσμα μεγάλης ἐμπειρίας, ἀπόσταγμα ἔντονων βιωμάτων καὶ ἀκριβόλογης συνείδησης, δὲν ἔχουν καθόλου ἀποδεικτικὸ ἢ συμπερασματικὸ χαρακτήρα. Οὔτε εἶναι διόλου δογματικά—μὲ τὴν ἔννοια ὅτι τὰ λόγια δὲν εἶναι ἐπενδύσεις προκαθορισμένων ιδεῶν. Ἐχουν συχνὰ τὴ ρευστότητα καὶ τὴν ἀβεβαιότητα μιᾶς ὕλης «ἐν πορείᾳ», «ἐν σχηματισμῷ». Περνοῦν ἀπὸ διαδοχικὲς διαθέσεις καὶ χρόνους. Κάποτε, μὲς στὴν κίνησή τους, διακρίνουμε μιὰ μικρὴ παύση, μιὰ μικρὴ γωνιὰ ἠσυχίας μέσα στὸ θόρυβο, ἕνα σιωπηλὸ δικαίωμα στὸν ἄδειο δῆθεν ρεμβασμὸ, μιὰ ἐλάχιστη (μὰ καὶ πόσο πυκνὴ) ἀνακωχὴ ἀνάμεσα σὲ δυὸ μάχες, μιὰ στιγμιαία ἀφαίρεση ἀπ' τὰ πράγματα τὴν ἴδια τὴν ὥρα τῆς μάχης, μιὰ ξεκούραση ἀκόμη μέσα σ' ἕνα ἀστραπιαῖο δευτερόλεπτο παραδοχῆς τῆς ματαιότητος γιὰ νὰ ἐπιστρατευθεῖ, ἀμέσως μετὰ, ὅλη ἡ θέληση τοῦ ἀνθρώπου γιὰ τὴν ἐπιτέλεση ἑνὸς ὀλόκληρου χρέους, ἀντικρυσ' ὄλη τὴν αἴσθησις ἢ τὴν ιδέα τοῦ μάταιου.

Μὰ οἱ στιγμὲς αὐτὲς μένουν κιόλας ἀποτυπωμένες, ὅπως κ' ἡ πάλη μας μ' αὐτὲς—πάλη καθημερινὴ καὶ αἰώνια. Γι' αὐτὸ κ' ἡ ποίηση τοῦ Ἑρεμπουργκ φαίνεται νὰ κινεῖται ταυτόχρονα σὲ δυὸ ἐπίπεδα—τὸ καθημερινὸ καὶ τὸ αἰώνιο. Γι' αὐτὸ καὶ τὰ τόσο ἀπέριπτα αὐτὰ ποιήματα ἔχουν μιὰν ἰδιαίτερη σιωπηλὴ τραγικότητα πού δὲ στηρίζεται σὲ μιὰ κραυγαλέα ἐπικαιρότητα (μ' ὄλο πού ἀπ' αὐτὴν ἀντλεῖ, καὶ ἄμεσα μάλιστα), μὰ στὸ αἰώνιο ἐκεῖνο ἔδαφος πού ἡ ζωὴ ἀντικρύζεται μὲ τὸ θάνατο.

Τὰ ποιήματα αὐτὰ εἶναι γραμμένα μέσα στὶς σύγχρονες, κρίσιμες στιγμὲς τῆς ἀνθρωπότητας καὶ γι' αὐτὲς. Ἡ ἦττα τῆς δημοκρατικῆς Ἰσπανίας, ὁ δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος, τὸ κατακτημένο Παρίσι, ἡ πείνα, ἡ στέρηση, ἡ λεηλασία, ἡ ἐρήμωση, ἡ καταστροφή.

Ὅρισμένα ποιήματά του γιὰ τὸ κατακτημένο Παρίσι, στέκουν ἰσάξια πλάϊ στὰ πασίγνωστα ἀντιστασιακὰ ποιήματα τοῦ Ἑλυάρ, τῆ «Συσκότιση», ἢ τὸ «Κουράγιο»:

Τὸ Παρίσι κρυνώνει τὸ Παρίσι πεινάει

*Τὸ Παρίσι δὲν τρώει πιά κάστιανα καταμεσίς
[τοῦ δρόμου*

*Τὸ Παρίσι ἔχει φορέσει τὰ παλιὰ ρούχα τῆς
[γριᾶς
Τὸ Παρίσι δίχως ἀέρα κοιμᾶται ὀλόρθο στὸ
[μετρό...*

Μάλιστα, παρουσιάζουν κάποια συγγένεια διάθεσης, τόνου καὶ ὀπτικῆς μὲ τὴν ποίηση τοῦ Ἑλυάρ, μὰ παραμένουν πιὸ λιτὰ καὶ κάποτε πιὸ δραματικά, ξεπερνώντας τὴν ἱστορικὴ περιπέτεια κι ἀγγίζοντας τὴν ἀνθρώπινη μοίρα. Ἐτσι ἀνεβάζουν στὴν ἐπιφάνεια κάποιους μακρινούς συσχετισμούς πού παίρνουν τὴ σημασία καίριων ψυχικῶν σταθμῶν καὶ καθολικῶν συμβόλων.

*Ἀκατανόητη, ἀγριεμένη, ἐρημωμένη πέρα ὡς
[πέρα
Μὲς στὸ Παρίσι τὸ λησμονημένο, ὅπου ἔχασαν
[σχὴν ξεκληρισμένοι οἱ δρόμοι,
Ἀπέραντη, μαρμάρωνε κιόλας ἡ Ρώμη.*

Τότε πού μέσα στὴ γενικὴ συμφορὰ ἐξουδετερώνονται (ἢ καὶ θριαμβεύουν) ἡ ἀναπηρία, ὁ ραχητισμὸς, τὰ γηρατειά, καὶ μετὰ στὴν ὁμοιομορφία τοῦ πένθους καταργοῦνται οἱ ἠθικὲς καὶ προπάντων οἱ αἰσθητικὲς διαφορές:

*Τῶν παραθύρων τὰ παμπάλαια βλέφαρα ἔχουν
[πέσει.
Ἀπολυμένοι ἀπ' τὴν ἐπίγεια τύρβη, μὲς στὴ
[μέση
Τοῦ δρόμου, οἱ ἀνάπηροι ποζῶντες σεργιανοῦσαν
Καὶ τὸ φεγγάρι ἀχνὰ οἱ καμπούρηδες κοιτοῦ-
[σαν.*

*Οἱ γριὲς μὲ ἀκτινωτὲς σὰν ἀράχνες βελόνες
Πλέκον ἀργὰ ἕνα σάβανο, συντετές, μόνες.
Τὰ πουλιὰ πέθαιναν, οἱ γάτες κλαιγουρίζαν
Κ' οἱ ἀνδριάντες κατὰ μῆκος τῶν ὕδων βαδίζαν.*

Κι ὁμως, ἐκεῖνη ἀκριβῶς τὴν κρίσιμη στιγμή, ἀνακοιλύπτεται τὸ ἔδαφος καὶ τὸ ὑπέδαφος τῶν ἀνθρωπίνων σχέσεων—ἡ κοινότητα τῆς μοναξιάς, κ' ἡ γνώση τῆς ἀδελφότητος μὲς στὴ μοναξιά, ἡ φθορὰ τοῦ ἀτομικοῦ χρόνου κ' ἡ ἀναγνώριση τοῦ γενικοῦ ἀνθρώπινου χρόνου. Εἶναι στιγμὲς πού ὁ χρόνος φαίνεται σὰ ν' αὐτοκαταργεῖται—ὁ ἱστορικὸς χρόνος—ἀπὸ μιὰν ἔννοια ἀδυναμίας μας ν' ἀντισταθοῦμε σ' αὐτόν. Καὶ τότε σὰ νὰ καθαρίζεται ἡ ζωὴ ἀπ' τὶς μικρὲς κι ἀνώφελες «χιλιάδες λεπτομέρειες», καὶ λάμπει ὀλόκληρη ἡ ἀνθρώπινη πορεία

*Μεγάλος ποταμὸς πού χύνεται στὸ φῶς
πού χύνεται σχεδὸν ἔξω ἀπ' τὸ χρόνο. Εἶναι
σὰ μιὰ παραδοχὴ τοῦ ἀναπότρεπτου καὶ γι'
αὐτὸ ἀπαλλαγὴ ἀπ' αὐτό.*

Μιὰ ἀνάλογη αἴσθησις, σὲ διαφορετικὴ περιπέτεια, θὰ συναντήσουμε σ' ἕνα ἄλλο του ποίημα πού τὸ ἀνάφερα κιόλας:

*Τὰ ρολόγια δὲ σήμαιναν. Πιὸ κοντινὰ τ' ἀστέρια
[ρία.*

Μὲς ἀπ' τὴν κατάργηση τῶν ἐπιμέρους δεσμῶν, ἀναγκῶν, ἐπιθυμιῶν, δημιουργεῖται μιὰ κάθαρση πού ἐπιτρέπει τὴν ὀλοκλήρωσή μας πού φέρνει πιὸ κοντὰ μας τ' ἀστέρια—μιὰ

ἀνακατάχτηση τῶν βασικῶν στοιχείων τῆς ζωῆς καὶ τῆς ἐκφραστῆς τῆς.

Σ' ἓνα ποίημά του γιὰ τὴν Ἰσπανία διαβάζουμε:

Οἱ ἄνεμοι τρόχιζαν τοὺς βράχους στὴν ὕγρα
[νυχτιά.

Τὸν ὄπλισμό της σέρνοντας, πρὸς τὸ Βορῖο
Τραβοῦσε ἡ Ἰσπανία, Κι ὡς τὴν ἀυγή
Κραύγαζε ἡ σάλπιγγα τοῦ τρελλοῦ σαλπικτιῆ.

Τῆ νύχτα ἐκείνη, τὰ τραγούδια ἀπὸ τὰ λόγια
[ἀποδεσμεύονταν

Καὶ σὰν καράβια τὰ χωριὰ μακριὰ πορεύονταν.

Σπάνια δόθηκε μὲ τόσο λιτὴ δραματικότητα ἢ ἦττα, ἢ φυγὴ, ὁ χωρισμός, τὸ πένθος, τὸ τρομερὸ προμήνυμα τῶν χρόνων τῆς ναζιστικῆς κατοχῆς, τῆς παγωνιάς καὶ τοῦ θανάτου, ὅσο σὲ τοῦτο τὸ ζωγραφικὸ δῆθεν ποίημα τοῦ Ἐρενμπουργκ ὅπου τὰ «τραγούδια ἀποδεσμεύονται ἀπ' τὰ λόγια» (κ' εἶναι ἡ δευτέρη φορὰ ποὺ συναντᾶμε τὸν ἴδιο ἀκριβῶς στίχο σὲ δυὸ διαφορετικὰ ποιήματά του, μὲ ἰδιαίτερη δηλωτικὴ σημασία) κι ὅπου τὰ «χωριὰ πορεύονταν μὲς στὴ νύχτα σὰν καράβια». Οἱ ἄνθρωποι σώπαιναν, σὰν πέρα ἀπ' τὸ μίσος, σὰν πέρα κι ἀπ' τὸν πόνο, σαστισμένοι ἀπ' τὴν ἴδια τους τὴ δυστυχία καὶ μόνον ἡ σάλπιγγα τοῦ τρελλοῦ σαλπικτιῆ κραύγαζε μεθυσμένη καὶ πανικόβλητη τὸ ἀκατανόητο τῆς νύχτας, μιλώντας γιὰ λογαριασμό ὄλων ἐκείνων ποὺ σώπαιναν. Αὐτὴ ἡ μετάθεση τῆς κραυγῆς ἀπ' τὸν ἄνθρωπο στὸ μέταλλο, κ' ἡ ἀποδέσμευση τοῦ «τραγουδιοῦ» ἀπ' τὰ λόγια γιὰ νὰ μείνει πάλι ὁ τυφλὸς μὰ καὶ σίγουρος ρυθμὸς τοῦ αἵματος, τοῦ ἐνστίκτου, δείχνει ὅλη τὴν ἀκρίβεια τῆς αἰσθησης ποὺ κατέχει ὁ Ἐρενμπουργκ γιὰ τὸ τραγικόν.

Πόση διαφορὰ ἀπὸ τὸν «Ὁρθρο τῶν ψυχῶν» τοῦ Γρυπάρη, ὅπου κ' ἐδῶ μᾶς δίνεται ἡ εἰκόνα μιᾶς πολεμικῆς καταστροφῆς, κ' ἐδῶ ὑπάρχει ἓνας «σαλπικτιῆς» λαβωμένος.

Κι ἄξαφνα ὀρθὸς ὁ Σαλπικτιῆς πετιέται ὁ λαβωμένος,
[βωμένος,
στριγγὴ φωνὴ καὶ σπαραχτὴν ἢ σάλπιγγά του
[βγάζει
ποὺ λές τὸν ἴδιο της χαλκὸ—κι ὄχι τ' αὐτιά—
[σπαράζει.

Μὰ δὲν ξυπνάει στὸ ὀρθρινὸ κανένας πεθαμένος, μόν' τὰ κοράκια φεύγουνε κοπαδιαστὰ σὰ νᾶναι τῶν σκοτωμένων οἱ ψυχῆς ποὺ σὰ οὐράνια πᾶνε.

Ὁ «ὀρθρος» τοῦ Γρυπάρη, παρ' ὅλη του τὴν παραστατικότητα, παραμένει στὴν αἴσθηση τῆς ζωγραφικότητας, μὲ τὴ φιλολογικὴ μάλιστα παράταξη δυὸ ἐπιθέτων «στριγγὴ καὶ σπαραχτὴ» γιὰ νὰ προσδιοριστεῖ ἀπ' ἔξω σὰν ἦχος ἢ φωνὴ τῆς σάλπιγγας, κι ὄχι ἀπ' τὰ μέσα σὰν αἴσθημα κι ἀπήχηση, καὶ μὲ τὴν εἰκόνα τῶν κορακιῶν ποὺ φεύγουν σὰ νᾶναι οἱ ψυχῆς τῶν σκοτωμένων, μεταβάλλει τὴν δραματικότητα σὲ γραφικότητα, καὶ μάλιστα γραφικότητα ἀπαραδέκτη, γιὰτὶ ποτὲ δὲν εἶναι δυνατόν σὲ μιὰ τέτοια στιγμή νᾶχουμε τὴ

διάθεση παρομοιώσεων κι ἀκόμη λιγότερο νὰ φανταστοῦμε τὶς ψυχῆς τῶν σκοτωμένων σὰν κοράκια. Καὶ θαρρῶ πῶς κάποιος κριτικὸς παλαιότερα τῶς παρατηρήσει. Ἀντίθετα τὸ ποίημα τοῦ Ἐρενμπουργκ δὲν ἐκφεύγει οὔτε μὲ μιὰ λέξη πρὸς τὴ φιλολογία — ὅλα του τὰ στοιχεῖα παραμένουν αὐστηρὰ μὲς στὸ δραματικὸ τους περίγραμμα.

Αὐτὴ του τὴν ἀρετὴ θὰ τὴ δοῦμε ἀκόμη πιὸ ἐκτυπη σ' ἓνα ἄλλο, τὸ σημαντικότερό του, ποίημα, τὴ «Νίκη», ἓνα ποίημα ὄχι γιὰ τὸν πόλεμο πιά, μὰ γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση.

Φοροῦσε μιὰ ξεθωριασμένη χλαίνη.

Τὰ πόδια της ὄλο αἶμα. Τσακισμένη.

Ἦρθε καὶ χτύπησε τὴν πόρτα. Ἡ μάνα

Τῆς ἄνοιξε. Στρωμένο τὸ τραπέζι—νάτο.

«Μὲ τὸ παιδί σου ὑπηρετοῦσα στὸ ἴδιο σύνταγμα κεῖ κάτω».

Ἦρθα. Μὲ λένε Νίκη.»...

Μακριὰ, ἓκατὸ πρωτεύουσες ζητωκραιγάζανε,

Καὶ μόνον σὲ μιὰ ρούσικη ἤσυχη πολίχνη, ἐκεῖ
[σιμά,

Μονάχες δυὸ γυναῖκες σώπαιναν ἐπίσημα.

Θὰ τολμοῦσα νὰ συγκρίνω αὐτὸ τὸ ἐξαίσιο στὴν ἀκρίβειά του, λιτότητά του κι αὐστηρότητά του ποίημα, ποὺ δυὸ μονάχες γυναῖκες, ἡ Μάνα καὶ ἡ Νίκη, σωπαίνουν ἐνῶ ἓκατὸ πρωτεύουσες γιορτάζουν τὴν ἀπελευθέρωση, μὲ τὴ Δόξα τῶν Ψαρῶν τοῦ Σολωμοῦ ποὺ φοράει στεφάνι

Γεναμένο ἀπὸ λίγα χορτάρια

Ποὺ εἶχαν μείνει στὴν ἔρημη γῆ.

καὶ ποὺ οὔτε ἡ μνημόνευση τῶν «λαμπρῶν παλληκαριῶν» δὲ μπορεῖ νὰ ἐξουδετερώσει τὸν ὄλεθρο καὶ τὴν ἐρήμωση τοῦ πολέμου καὶ τοῦ θανάτου. Ἡ ράχη τῶν Ψαρῶν εἶναι ὀλόμαυρη, κ' ἡ Δόξα περπατᾶει «μονάχη».

Βέβαια, ὁ τόνος τοῦ Σολωμοῦ εἶναι πιὸ ὑψηλός. Ὁ τόνος τοῦ Ἐρενμπουργκ πιὸ οἰκεῖος καὶ γι' αὐτὸ πιὸ δραματικὸς. Ἡ Δόξα τοῦ Σολωμοῦ κινεῖται στὸ ὑπαιθρο, στὸν ἀέρα, στὴ φύση. Ἡ Νίκη τοῦ Ἐρενμπουργκ μπαίνει σ' ἓνα σπίτι. Ἡ Δόξα τοῦ Σολωμοῦ εἶναι μονάχη. Ἡ Νίκη τοῦ Ἐρενμπουργκ εἶναι κι αὐτὴ μονάχη μὰ πᾶει νὰ συντροφέψει μιὰ μονάχη μάνα καὶ νὰ συντροφευτεῖ ἀπὸ μιὰ μάνα — ἔχει κι αὐτὴ ἀνάγκη ἀπὸ συντροφιά, κ' ἴσως νᾶναι ἀκόμη πιὸ μονάχη στὴν ἀνάγκη τῆς γιὰ ἐπαφὴ καὶ συνενώρηση. Δὲν εἶναι ὑπεροπτικὴ στὴ θλίψη τῆς. Εἶναι ἀνθρώπινη. Εἶναι τσακισμένη, ὅπως κ' ἡ μάνα. Τὸ τραπέζι εἶναι ἔτοιμο. Ἴσως ἡ μάνα νὰ περίμενε τὸ γιό της. Δὲν ἦρθε. Κάθονται οἱ δυὸ ἔρημες καὶ τὰ κουβεντιάζουν.

«Μὲ τὸ παιδί σου ὑπηρετοῦσα στὸ ἴδιο σύνταγμα, ἐκεῖ κάτω.

Ἦρθα. Μὲ λένε ἢ Νίκη.»...

Κ' οἱ δυὸ τελευταῖοι στίχοι τοῦ ποιήματος ἤχουν συνταραχτικοὶ ὅσο κ' οἱ δυὸ τελευταῖοι στίχοι στὴν «Καταστροφή τῶν Ψα-

ρών», κι ακόμη πιο πολύ γιατί τούτη ή παγωνιά κ' ή σιωπή τών δυο γυναικών αντιπαράτίθεται στις ζητωκραυγές εκατό πρωτευουσών που χειροκροτούν και χορεύουν γιορτάζοντας τή Νίκη πάνω άπ' τὸ θάνατο, ξεχνώντας τὸ θάνατο ή προσπαθώντας πειστωμένες νά τὸν ξεχάσουν. Μὰ ὁ Ἑρενμπουργκ ξέρει πὼς ή ἀληθινή Νίκη εἶναι πάντα μιὰ συνείδηση θανάτου, ὅπως τὸ ξέρει ὁ σωστὸς νικητῆς κι ὅπως τὸ διαισθάνεται κ' αἰσθάνεται μιὰ μάνα. Ἀπὸ κεῖ μπορεῖ ν' ἀρχίζει μιὰ σωστή ζωή, με τὴν καίρια αἴσθηση και γνώση αὐτῆς τῆς ἀναπότρεπτης ἀντινομίας που κινεῖ τὴν ἱστορία και θέτει στὸν ἄνθρωπο τὸ πρόβλημα τῆς ἐκλογῆς ἀνάμεσα στὴ συνθηκολόγηση ή τὴ μάχη, ἀνάμεσα στὴν ὑποκρισία ή τὴν εἰλικρίνεια, ἀνάμεσα στὴν ἰδιοτελή και κατευθυνστικὴ ἀποφυγή ή στὴ σκληρὴ κι ἀνένδοτη πάλη για μιὰ ἐσωτερικὴ κ' ἐξωτερικὴ, στὸ μέτρο τοῦ δυνατοῦ, ἐλευθερία, ἀντικρου στὸ θάνατο κι ἀντικρου στὴ ζωὴ τών ἄλλων. Κι αὐτό, τελικά, εἶναι ή ἀναγνώριση τῆς κοινότητας ὅλων και τοῦ δικαιώματος ὅλων στὴν ἐλευθερία.

Τόσο ή Δόξα τοῦ Σολωμοῦ, ὅσο και ή Νίκη τοῦ Ἑρενμπουργκ, παρουσιάζονται με ἀνθρώπινη ὑπόσταση και μορφή. Βέβαια, αἱ προσωποποιήσεις τών ἀφηρημένων οὐσιαστικῶν δὲν ἀνταποκρίνονται πιά στις αἰσθητικὲς μας ἀξιώσεις κ' ἔχουν σχεδὸν ἀποκλεισθεῖ ἀπ' τὴ σύγχρονη ποίηση. Μάλις και μετὰ δίας τῆς δεχόμεστε σὲ ὀρισμένους παλαιότερους ποιητῆς, χωρὶς νᾶμαστε σὲ θέση, παλλὲς φορές, νά ξεχωρίσουμε τὸ ποσοστὸ τῆς καθαρῆς αἰσθητικῆς συγκίνησης, ἀπ' τῆς πολὺπλοκες διακλαδώσεις τῆς προσωπικῆς μας συγκίνησης μέσα σ' ἓνα παρελθόντα χρόνο, που κολλοκεύουν κ' ἐπικυρώνουν τῆς ἰδιαίτερες ἀναμνήσεις μας και ἀναζητήσεις μας. Τέτοιες συγκινήσεις παραμένουν ἀντικειμενικὰ ἀμετάφραστες ἀπὸ ἄνθρωπο σὲ ἄνθρωπο κι ἀπὸ γλώσσα σὲ γλώσσα κι οὔτε προσφέρονται σὲ μιὰ νομοθέτηση ἀρχῶν. Εἶναι μᾶλλον ζήτημα ἰδιαίτερης ἱστορικῆς, κοινωνικῆς, πολιτιστικῆς και ἀτομικῆς διεργασίας κι ἀποτελεῖ τὴν ἐθνικὴ ή προσωπικὴ ἰδιαιτερότητα με τὸ δικό της δίκτυο ἐρεθισμῶν, συσχετίσεων, ἀναπολήσεων, ἀντανάκλασεων. Ἄς σκεφτοῦμε τὴν Ἀρετὴ τοῦ Κάλβου, ή τὴν Ἐλευθερία και τὴ Δόξα τοῦ Σολωμοῦ, ή γενικότερα τὴ γλώσσα τοῦ Παπαδιαμάντη ή τοῦ Καβάφη — ὀλότελα ἀμετάδοτες, πέρα ἀπ' τὴ χώρα μας.

Κι ὅμως, ή τόσο λιτὴ παρουσίαση τῆς Νίκης τοῦ Ἑρενμπουργκ, χωρὶς φτερά, και χωρὶς νᾶναι «ἄπτερη», με μιὰ ξεθωριασμένη χλαίνη και με τὰ πόδια τῆς ὅλο αἷμα, που ἀντιστοιχεῖ στις ἄμεσες παραστάσεις μας και ταυτόχρονα ὑπάγεται σὲ μιὰ μακρινὴ κι ἀόριστη γενίκευση, ἀποκτᾶ μιὰ νέα πειστικότητα, γίνεται θεμιτὴ και συγκινητικὴ στὴν αἴσθησή μας και στὴν αἰσθητικὴ μας.

Μποροῦμε πάλι ν' ἀναρωτηθοῦμε ἂν ή συγκίνησή μας εἶναι αἰσθητικῆς ὑφῆς ή ἂν ὀφείλεται στὸ νοητικὸ ὑπόστρωμα που ὑπάρχει

πίσω ἀπ' αὐτὴ τὴν παράσταση ή που ἐμεῖς τῆς ἀποδίδουμε. Δύσκολος και μάταιος ἂν ὄχι ἀκατόρθωτος ὁ διαχωρισμὸς. Εἶναι σίγουρο πὼς πίσω ἀπ' τὴ Νίκη και μαζί τῆς, διακρίνουμε τὴν ἄγρυπνη ἀνθρώπινη συνείδηση που ξέρει με πόσο αἷμα κερδίζεται κάθε νίκη — διακρίνουμε αὐτὴ τὴν πικρὴ στόχασση που δὲν ἀποθαρρύνει, μὰ οὔτε παραπλανᾶ, οὔτε προσποιεῖται, οὔτε κρύβει, μὰ νοθετεῖ μαλακά, με τὴ μετρημένη κι ἀκριβὴ κίνηση ἐνὸς ἔμπειρου και φιλικοῦ χεριοῦ που περιποιεῖται μιὰ πληγὴ.

Τὰ ποιήματα τοῦ Ἑρενμπουργκ εἶναι ἀπ' τὰ πιο οὐσιαστικὰ ἀντιπολεμικὰ ποιήματα που γράφτηκαν ποτὲ — καθαρὰ ἀνθρώπινα, χωρὶς κραυγές, κατάρες, ἀναθέματα τοῦ πολέμου, χωρὶς ρητορικὲς ἐπικλήσεις στὴν εἰρήνη. Τίποτα τέτοιο. Μικρὲς εἰκόνες τῆς ἀνθρώπινης δυστυχίας, καμένα σπῆτια, μαυρισμένες πέτρες, μιὰ κούκλα με συστραμμένο στόμα, ἄταφοι νεκροί, ή στάχτη, ή καπνιά που διαποτίζει τὸ σῶμα, τὴν ψυχὴ, τὴ μνήμη, ή κηδεῖα ἐνὸς ἀνώνυμου Ρώσου ἐθελοντῆ σὲ ξένο χῶμα κάτω ἀπ' τῆς ἐλιές, τὰ νεκρὰ παιδιὰ που κείτονται σ' ἓναν φωτεινὸ ἀνοιξιᾶτικο κάμπο, οἱ μεταθανάτιοι καρποὶ ἀπ' τῆς μηλιές που πελέκησε ὁ ἐχθρὸς σ' ἓνα κῆπο τοῦ Γκλούχωφ, ἓνα προσόψι σκουριασμένο ἀπ' τὸ αἷμα, ἓνας νεκρὸς με τὸ πρόσωπο πουδραρισμένο με λουλάκι, που κρατᾶει μιὰ χειροδομβίδα νά τὴ ρίξει στὸ φεγγάρι, ἓνα ἄδειο ἐγκαταλειμμένο πανωφόρι που σοῦ κλείνει τὸ μάτι σὰν ἄνθρωπος, ἔρημες πεδιάδες στρωμένες με κουρέλια ἀπὸ χιτῶνια φαντάρων και κράνη σκοτωμένων, τὸ καρνέ του με τῆς διευθύνσεις τών νεκρῶν, τὰ βασανισμένα δέντρα, πάντα τὰ δέντρα, τὰ τσεκουρεμένα ἄσκοπα, τὰ πυρπολημένα ή τὰ σαστισμένα μέσα στὸ ἄξαφνο ἀνθισμὰ τους, τ' ἀλύγιστα δέντρα, ἓνας φαντάρος κάτω ἀπὸνα δέντρο,

*Κάτω ἀπ' τὸ δέντρο ἓνας φαντάρος. Περιπα-
[τοῦσε ἀπ' τὸ πρωῖ.*

*Ἦρα νά ξεκινηθεῖ πάλι. Γιατὶ μένει ἐκεῖ;
Δὲ φεύγει. Ἀπ' ὦρα πιά ὁ στρατὸς ἔχει πε-
[ράσει.*

*Ἦ μέρα πέρασε. Μὰ ή θλίψη ἐδῶ ἔχει κάνει
[στάση.*

Οἱ εἰκόνες τῆς ἐρήμωσης και τῆς δυστυχίας πλεονάζουν σ' αὐτὰ τὰ ποιήματα. Κι ὅμως τὸ τελικὸ σύμβολο αὐτῆς τῆς ποίησης δὲν εἶναι ή καταστροφὴ κ' ή ἐγκατάλειψη στὸν πόνο, μὰ τὸ δέντρο, τὸ ἀσάλευτο στὸ πόστο του, τὸ ἀγέρωχο, τὸ ἀποφασισμένο, τὸ ὀρθιο — ὀρθιο σ' ὅλη του τὴ ζωὴ, ὀρθιο μπροστὰ και στὸ θάνατο.

*Ἔσὺ, μεγάλο δέντρο, μόνον
Στὸ πόστο σου ἔμεινες αἰῶνες αἰῶνων—
Στρατιώτης που πιστὰ κρατᾶει τὴν ἐντολή του
Νά ὑπερασπίζει τὸ ἦρωμα με τὸ κορμί του.*

*Ἔσὺ που πέθαινες μέσα στὴν οἰκουμένη
Ἐπίσημα, ὅπως ὁ ἄνθρωπος πεθαίνει.*

Στὰ ποιήματα τοῦ «Δέντρου», θὰ βροῦμε συχνὰ στιγμὲς κούρασης, καθάρειες καὶ εἰλικρινεῖς στιγμὲς μοναξιᾶς, κάποτε μιὰ ἐγκατάλειψη στὴ ρέμβη, μιὰ μικρὴ παραίτηση, κάποτε μιὰ παράδοση στὴν «πλήρη, τὴ σωτήρια» σιωπὴ. Κι ὁμως τελικὰ ἡ «θέση» τῆς ποίησης τοῦ Ἑρεμπουργκ δὲν εἶναι τὸ μοναχικὸ ὄνειρο κ' ἡ σιωπὴ, μὰ ἡ πράξη κι ὁ λόγος. Γιατὶ ὁ Ἑρεμπουργκ ξέρεي καλά (καὶ μᾶς τὸ δίνει σ' ὄλη του τὴ δραματικότητα) πῶς τὸ ἄτομο δὲ μπορεῖ νὰ σωθεῖ μόνο του καὶ γιὰ τὸν ἑαυτὸ του, καὶ πῶς, ἂν ἀκόμη μπορούσε, δὲ θάχε καμιὰ ἰδιαίτερη σημασία. Θάταν μιὰ περίπτωση, μιὰ ἐξάιρεση, ἀδιάφορη σχεδόν, χωρὶς ἀντανάκλαση καὶ συνέπεια στὸ σύνολο. Γι' αὐτὸ πάντα γίνεται μιὰ ἐπιστροφή πιὸ ἀποφασιστικὴ, πιὸ ἐσωτερικὴ καὶ οὐσιαστικὴ (ἀπ' τὴν ἀναγνώριση μιᾶς ἀνάγκης, καὶ τῆς ἀλήθειας τῆς) στὴν κοινωρία, στὴν ἱστορικὴ πραγματικότητα, στὸ χῶρος τῆς, στὰ ἐνδιαφέροντά τῆς, στὰ προβλήματά τῆς, πιὸ καθολικὰ τώρα ἀπ' τὴν προσωπικὴ ἐνατένιση καὶ δυσομέτρησή τους.

Εἶναι, ἀναμφισβήτητα, κάπως μάταιο καὶ ὡς ἓνα σημεῖο προδοτικὸ τῆς ποίησης, ν' ἀναζητᾶμε μὲς στὴν ποίηση ιδέες (ἀποκόβοντας τες ἀπ' τὸν τόνο τῆς, τὴν κίνησή τῆς καὶ τὶς λέξεις τῆς ἀκόμη), νὰ τὶς ὀρίζουμε, νὰ τὶς ἐξηγοῦμε καὶ νὰ τὶς ὑποδείχνουμε, ὅταν ἡ ποίηση δὲν εἶναι παρὰ π ρ ὠ τ η αἴσθησις καὶ ὕ σ τ α τ ο ς λόγος — μὲ τὴν ἔννοια τοῦ πρωταρχικοῦ καὶ τελειωμένου, τοῦ καίριου καὶ τοῦ ὀριστικοῦ. Ὅμως, ἀναγκαστικά, (ἀλλιῶς δὲ θὰ ἐπιτρεπόταν καμιὰ μετάφραση), στὴν κριτικὴ, ἡ αἴσθησις μεταφράζεται σὲ ἔννοια ἢ ἰδέα, καὶ ἡ εἰκόνα σὲ περιγραφή τοῦ ποιήματος ποὺ τὸ διαλύει γιὰ νὰ τὸ καταστήσει μεταδοτὸ καὶ νὰ τὸ «ἀναδείξει», ὥσπου, ἀνάλογα μὲ τὴ δεκτικότητα τοῦ ἀναγνώστη, θ' ἀκολουθηθεῖ ὁ ἀντίστροφος δρόμος — μιὰ ἀντίστροφη μετάφραση ἀπ' τὴν ἔννοια καὶ τὴν ἰδέα στὴν αἴσθησις, ἀπ' τὴν περιγραφή

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Ἡ ἀπόδοση τῶν ποιημάτων αὐτῶν ἔγινε ἀπ' τὴ γαλλικὴ μετάφραση τοῦ Benjamin Goriely (Ilya Ehrenbourg «Arbre», Ἐκδόσεις Pierre Jean Oswald, collection «L'aube dissout les monstres», Παρίσι, Μάης 1959). Μὰ ὁ ἐξονυχιστικὸς ἔλεγχος μὲ τὸ ρωσικὸ πρωτότυπο (Ἐκδόσεις «Ὁ Σοβιετικὸς Συγγραφέας», Μόσχα, 1956) ἔγινε μὲ τὸν Ἄρη Ἀλεξάνδρου, ποὺ μαζί μεταφράσαμε κατ' εὐθεῖαν ἀπ' τὰ ρωσικὰ πιά, χάρις στὴ δική του γνώση, μιὰ σειρά ἀπὸ 27 ἀκόμη ποιήματα τοῦ «Δέντρου» καὶ ποὺ ὀρισμένα ἀποσπάσματά τους ἀναφέρονται στὸ μελέτημα. Ἄς ἔχει ὑπ' ὄψη

Φοροῦσε μιὰ ξεθωριασμένη χλαίνη

Καὶ τὰ πόδια τῆς ἦταν ὄλο αἷμα.

Ἦρθε καὶ χτύπησε τὴν πόρτα.

Ἡ μάνα τῆς ἄνοιξε. Στρογγυλὸ τὸ τραπέζι.

«Ὁ γιός σου ὑπηρετοῦσε στὸ ἴδιο σίνταγμα [μὲ μένα.]»

Ἦρθα. Μὲ λένε Νίκη...»...

στὸ λόγο, ὡς τὴν προσέγγιση τοῦ ποιήματος, δηλαδὴ τὴν ἀνασύνθεσή του.

Οἱ ἐκτιμήσεις μας, λοιπόν, ἴσως νὰ μὴν ἔχουν ἄλλη σημασία ἀπ' αὐτὴν: ὅτι δείχνουν τὴ σκέψη, τὴν πείρα καὶ τὶς ἀξιώσεις τοῦ κρινόντος ἀπέναντι στὸ κρινόμενο ἔργο, ἀπέναντι στὸ ἑαυτὸ του καὶ στοὺς ἄλλους. Συνήθως στὰ ἔργα τῶν ἄλλων δὲν ἀνακαλύπτουμε παρὰ ὅσα κιάλας γνωρίζουμε (κάποτε μάλιστα τοὺς δανεῖζουμε ἢ τοὺς ἐπιβάλλουμε τὴ γνώση μας). Μὰ κ' ἔτσι ἀκόμη δὲ μπορούμε ν' ἀρνηθοῦμε τὴ σημασία αὐτῆς τῆς προσπάθειας (καὶ τὴν εὐγένειά τῆς) γιὰ μιὰ συνάντηση (ἄλλοτε ἐκδισασμένη, κι ἄλλοτε ἄμεση καὶ φυσικὴ ἀπὸ ἀναλογία ἐμπειρίας καὶ αἴσθησις) ποὺ δίνει τὴν ἐλπίδα ἢ καὶ τὴ βεβαιότητα μιᾶς γενικότερης ἀνθρώπινης συγγένειας ποὺ παρηγορεῖ τὸν ἄνθρωπο καὶ παροτρύνει τὸν καλλιτέχνη στὴν πάρα πέρα δημιουργία καὶ στὴ θεμελίωση καὶ ἀνάπτυξη τῆς ἀδελφοσύνης καὶ τοῦ πολιτισμοῦ.

Ὅσο γιὰ τὶς καθαρὰ αἰσθητικὲς μας ἐκτιμήσεις — ἡ σύγχρονη ἐμπειρία μας ἀπ' τὴν ἄσκηση καὶ πράξη τῆς ποίησης, ἡ μεγάλη προῖστορία καὶ ἱστορία, ἡ διαδρομὴ τῆς ἀνάμεσα σὲ ἄπειρα ρεύματα, σχολές, τεχντροπίες καὶ διαδοχικὲς αἰσθητικὲς ἀναιρέσεις, προσφέρει στὸν μελετητὴ ἄφθονα καὶ ἀρκετὰ εὐκόλα ἐπιχειρήματα γιὰ τὴ δικαίωση κάθε ἐπαίνου ἢ κάθε ψόγου ἐνὸς ἔργου. Στὶς ἡμέρες μας ἔχει ἀναπτυχθεῖ ἓνα τέλειο σύστημα εὐπλαστοῦ αἰσθητικῆς σοφιστικῆς ἐφαρμοσῆς στὶς πιὸ διαφορετικὲς ἐκδοχές. Ἐτσι ὑποχρεωνόμαστε νὰ καταφύγουμε, ὄχι καὶ μὲ μεγάλη συναίσθηση προδοσίας πρὸς τὴν τέχνη, σὲ κοινωνικὲς συγκρίσεις καὶ ἠθικὲς καὶ ἰδεολογικὲς ἀποτιμήσεις.

Ἄς μείνουμε, λοιπόν, ἐδῶ κι ἄς δοῦμε τὰ ἴδια τὰ ποιήματα τοῦ Ἑρεμπουργκ, ποὺ νομίζω πῶς δὲν ἔχουν ἀνάγκη ἀπὸ κανενὸς εἰδους ἐπιχειρήματα γιὰ τὴν ἀξία τους, ἔξω ἀπ' τὴν ἴδια τους τὴν ὑπαρξὴ τὴν ἔστω καὶ ὅσο ἀδικημένη ἀπ' τὴ μετάφραση.

Ἀθήνα, Φεβρουάριος-Ἀπρίλιος 1961

λοιπόν ὁ ἀναγνώστης πῶς αὐτὰ τὰ ἀποσπάσματα ἀποδόθηκαν ἀπ' τὴν κατὰ λέξη μετάφραση ποὺ ἔκανε ὁ Ἄρης Ἀλεξάνδρου, καὶ μὲ τὴ συνεργασία του. Πολλὰ ἀπ' αὐτὰ τὰ ποιήματα δουλεύτηκαν τρεῖς, πέντε, δέκα φορές καὶ πάλι γινόταν ἓνας καινούργιος ἔλεγχος ἀπ' τὴν ἀρχὴ μὲ τὸ ρωσικὸ πρωτότυπο ὥσπου νὰ καταλήξουμε. Εἰδικὰ τὸ ποίημα «Νίκη», ποὺ τὸ δούλεψα κάπου δέκα φορές δὲν προσέγγισε τὴ στερεότητα καὶ τὴ λιτότητα τοῦ πρωτότυπου. Γι' αὐτὸ δίνω τὴν πρώτη, κατὰ λέξη μετάφραση, ποὺ τὴν προτιμῶ.

Γ. Ρ.

Καὶ τὸ μαῦρο φωμὶ ἔγινε πιὸ ἄσπρο ἀπ' τὶς [ἄσπρες μέρες]

Καὶ τὰ δάκρυα πιὸ ἄλμυρά ἀπ' τ' ἀλάτι.

Μακριά, ἐπενφημίες ἀπὸ ἑκατὸ πρωτεύουσες

Ποὺ παίζαν παλαμάκια καὶ χορεύανε.

Μονάχες σὲ μιὰ ρούσικη, ἡσυχὴ κωμόπολη

Δυὸ γυνακίες σωπαῖναν ἐπίσημα.

ΕΝΤΕΚΑ

ΠΟΙΗΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΟ

Ἀπόδοση:

ΓΙΑΝΝΗ ΡΙΤΣΟΥ

1

Χωρίς νᾶχω πειστεῖ, μὲς στὴν ἀσάφεια ἔχω ζήσει
Καὶ γιὰ ἄλλο πράμα πάντα ἔχω μιλήσει.
Ὅμως θυμᾶμαι ἓνα Δέντρο μεγάλο
Μαῦρο σὰν τὸ μελάني σὲ γαλάζιο— τίποτ' ἄλλο.
Καὶ μιὰ ἄρρωστη γυναίκα ἢ θύμησή μου κλείνει—
Δὲν ξέρω ποιὸς ἀγάπησε τὸν ἄλλο, ἐγὼ ἢ ἐκείνη.
Ὅμως μὲ συστολὴ καὶ δέος εἶχα κρατήσει
Τὸ χέρι της καὶ πάλι τῶχω ἀφήσει.
Κι ὅλα χαθῆκαν— πάει καιρὸς— τίποτα πιά δὲ δείχνει
Ὡς καὶ τῶν προσβολῶν σβησιτῆκαν τὰ ἴχνη.
Μονάχα τὸ ἴδιο Δέντρο κάπου ἐκεῖ, παρέκει,
Ὅπως καὶ πρῶτα πάντα τὸ ἴδιο στέκει.

2

Εἶμουνα νέος, κ' εἶτανε τότε πόλεμος,
Ἐζήσα τὴ ζωὴ μου κ' εἶταν πόλεμος καὶ πάλι,
Ὅστοςο ἀπ' τὴν πολύβουη τὴ ζωὴν αὐτὴ δὲν κράτησα
Ἐκρήξεις, βόμβες, ἐγερτήρια, μόνο ἓνα ἀκρογιάλι
Θυμᾶμαι κάπου σ' ἓνα ψαροχώρι ἀπόμερο
Κ' ἓνα μικρὸ λασπόσπιτο στὸ βράχο ὡς πεταλίδα—
Ὁ ναύτης ἔφευγε μακριὰ ἀπὸ τὸ κορίτσι του
Καὶ τὰ θλιμμένα χέρια ν' ἀνεμίζουν εἶδα.
Χρόνια καὶ χρόνια πέρασαν καὶ πάντα ὁ νοῦς μου βρῖσκει
Τὸν ἄσπρο ἐκεῖνο τοῖχο ὅπου σαλεῦαν δυὸ ἴσκιои.

“ΔΕΝΤΡΟ,, ΤΟΥ ΗΛΙΑ ΕΡΕΝΜΠΟΥΡΓΚ

3

Ἰανουάριος 1939

Οἱ ἄνεμοι τρόχιζαν τοὺς βράχους στὴν ἔγρη νυχτιά.
Τὸν ὄπλισμό της σέροντας, πρὸς τὸ Βορῖά
Τραβοῦσε ἡ Ἰσπανία. Κι ὡς τὴν αὐγή
Κραύγαζε ἡ σάλπιγγα τοῦ τρελλοῦ σαλπικτιῆ.
Οἱ μαχητὲς ἀποτραβοῦσαν τὰ κανόνια ἀπὸ τῆ μάχη.
Οἱ χωρικοὶ τ' ἀλαλιασμέα ζά τους χούγιαζαν μονάχοι.
Τὸ παιδομάνι κουβαλοῦσε τὰ παιχνίδια του χαμένο
Κ' εἶχε τὸ στόμα της ἡ κούκλα συστραμμένο.
Γεννοῦσαν στὰ χωράφια καὶ φασκιῶναν μὲ καημὸ τὰ νήπια
Καὶ τράβαγαν πιο πέρα νὰ πεθάνουν ὄρθιοι. Μὲς στὰ ἐρείπια
Καῖγαν ἀκόμη τῶν καταυλισμῶν φωτιές — πρὶν ἔρθει ὁ χωρισμὸς
Κι οὔτε ἔλεγε τῆς σάλπιγγας νὰ σβῆσει πιά ὁ χαλκός.
Ἄ, τί πιο θλιβερὸ καὶ τί πιο ἐξαίσιο ἀκόμα
Ἄπὸ τὸ χέρι ποῦ ἔσφιγγε μιὰ φύχτα χῶμα;
Τῆ νύχτα ἐκείνη τὰ τραγοῦδια ἀπὸ τὰ λόγια ἀποδεσμεύονταν
Καὶ σὰν καράβια τὰ χωριὰ μακριὰ πορεύονταν.

4

Σβηστὰ τὰ μάτια, ἡ παγωνιὰ στὸ στόμα.
Πελώρια πολιτεία— μιὰ πολιτεία πτωμα.
Ἐκεῖ ποῦ ζοῦσαν οἱ ἄνθρωποι, μονάχα ἡ χλόη βλασταίνει,
Μιὰ χλόη ὄνειρου— ὄχι ζωῆς— μιὰ χλόη πεθαμένη.
Ἡ πολιτεία εἶταν ἀπλή σὰ δυστυχία,
Πυκνὴ σὰ δάσος, κ' ἔσβησεν ἡ πολιτεία.

Τὰ σπίτια μεῖναν. Μὰ ψυχὴ— κανεῖς στὴ χώρα.
'Ασάλευτες οἱ γριλλίες. Ξέχασέ την τώρα.
'Εσὺ δὲ θὰ ξεχάσεις. Ξέχασε δμως
Πῶς σταύρωσε τὰ χέρια του στὰ στήθια ὁ κάθε δρόμος
Καὶ πῶς, καταβροχθίζοντας τὶς γέφυρές του ἐγίνη
'Ο Σηκουάνας, ποταμὸς ἀπὸ σιωπὴ καὶ λησμοσύνη.

5

Τῶν παραθύρων τὰ παμπάλαια βλέφαρα ἔχουν πέσει.
'Απολυμένοι ἀπ' τὴν ἐπίγεια τέρβη, μες στὴ μέση
Τοῦ δρόμου, οἱ ἀνάπηροι ποζάτοι σεργιανοῦσαν
Καὶ τὸ φεγγάρι ἀχνὰ οἱ καμπούρηδες κοιτοῦσαν.
Οἱ γριές μ' ἀχτινωτὲς σὰν ἀράχνες βελόνες
Πλέκαν ἀργὰ ἓνα σάβανο, συνετές, μόνες.
Τὰ πουλιὰ πέθαιναν, οἱ γάτες κλαψουρίζαν
Κ' οἱ ἀνδριάντες κατὰ μῆκος τῶν ὁδῶν βαδίζαν.
'Υπνος βαρὺς τὴ νύχτα αὐτή, κι ὁ ὄρθρος μᾶς πρόλαβε στὸν ὕπνο πάλι.
'Ο σκελετὸς τῆς πόλης ἀπὸ στάχτη κι ἀπὸ αἰθάλη.
'Αναγνωρίζαμε μιὰ - μιὰ τὶς κλειδώσεις τῶν δρόμων
Κι ὅλα τὰ σταυροδρόμια τῶν ἐφηβικῶν μας χρόνων.
Τὰ ρολόγια δὲ σήμαιναν. Πιο κοντινὰ τ' ἀστέρια.
'Ακατανόητη, ἀγριεμένη, ἐρημωμένη πέρα ὡς πέρα,
Μες στὸ Παρίσι τὸ λησμονημένο, δπου ἔχασκαν ξεκληρισμένοι οἱ δρόμοι,
'Απέραντη, μαρμάρωνε κιόλας ἡ Ρώμη.

6

Εἶπες πῶς ξέχασα. Εἶναι ζήλεια αὐτὸ
Κ' εἶναι παράπονο. Δὲν εἶναι τὸ Παρίσι
Σὰν ἓνα δάσος, οὔτε λύκος εἶμαι ἐγώ,
Καὶ δὲ μπορεῖ μιὰ ζωὴ ἀπ' τὴ ζωὴ νὰ σβήσει.
'Εζησα ἐκεῖ δπου γκρίζα καὶ πανάρχαιη,
Γαλάζια, ἀπὸ τὴν τέφρα τῶν ἐτῶν, ἡ πολιτεία
Μεγάλη καὶ ὑψηλὴ σὰ δάσος πέτρινο
Καὶ θορυβεῖ καὶ τραγουδάει. 'Εκεῖ ὡς κ' ἡ εὐτυχία
'Ακόμη, τόσο λίγο λογαριάζεται.
'Η λέξη ἐκεῖ: πληγὴ καὶ θεραπεία.
Μὲ μιὰ λατέρνα κάτω ἀπ' τὰ παράθυρα
Μιὰ κλαίει καὶ μιὰ γελάει ἡ ἐλευθερία.
Συχώρεσέ με πού σ' αὐτὸ τὸ δάσος ἔζησα
Πού ἄντεξα τόσα βύσανα κ' ἔχω ἐπίζῃσει — κρίμα —
Καὶ πού τοῦ Παρισιοῦ τὰ μεγάλα λυκόφωτα
Θὰ κουβαλῶ στὸν ὦμο μου ὡς τὸ μνήμα.

7

'Εφτασε ἡ ὥρα— ἀνήμπορη ἡ ψυχὴ:
Εἶδα τοῦ Γκλούχωφ τὰ περβόλια κ' εἶδα ἐκεῖ
Ριγμένες τὶς μηλιές μετὰ τὰ τσεκούρια ἀπ' τοὺς ἐχθροὺς
Καὶ τοὺς μεταθανάτιους τοὺς εἶδα καρπούς.
Τὰ φύλλα τρεμουλιάζουν. 'Ερημιά. Κανεῖς.
Σταθήκαμε γιὰ λίγο. Φύγαμε κ' ἐμεῖς.

Συχώρα μας, μεγάλη τέχνη, γιά τὸ «ἀπὼν»
Οὔτε κ' ἐσένα δὲ φειστήκαμε λοιπόν.

8

Ἐπῆρχαν στὴ ζωὴ ἐλάχιστα ἴα,
Αἷμα πολὺ, στάχτη πολλὴ καὶ δυστυχία.
Ὅχι, παράπονο στὴ μοίρα μου τί γὰρ τάχα;
Θᾶθελα κάποτε νὰ ἰδῶ μονάχα
Μιὰ μέρα μόνο οἰκεία καὶ κοινὴ
Ὅπου τοῦ δέντρου ἢ σκιὰ πυκνὴ
Τίποτα δὲ σημαίνει — σκοτεινὴ —
Τίποτα ἐκτὸς ἀπ' ὄνειρο καὶ θέρος καὶ σιωπῆ.

9

Σὰν ἀλογόμυγα εἶναι ἢ θλίψη, ἐτούτη ἢ ξένη —
Τὴν κνηγᾶς, καὶ νάτη πού ξανάρχεται καὶ μένει.
Ἴσως καὶ νᾶθελε νὰ φύγει, μὰ εἶναι ἀργὰ νὰ φύγει πέρα
Κ' εἶναι μιὰ χλιαρὴ ὑγρασία μὲς στὸν αἴρα
Καὶ τὸ ἴδιο πνιγερά, εἶναι ὅπως κανεὶς κι ἂν ἀνασάνει —
Τίποτα δὲν καταλαβαίνει, σὰν ἀλλοπαρμένη κάνει.
Φτάνει κι ἀναστενάζει ὄλονυχτις καὶ μένει
Καὶ τί νὰ κάνεις πιά μ' αὐτὴ τὴν ξένη;

10

Εἶταν πεσμένο καταγῆς σὰ σκλάβος τὸ χορτάρι.
Ἐνα μελίχιο φέγγος ἢ δροσιὰ εἶχε πάρει.
Τὸ χελιδόνι, ἀντάλλαξε τὴ στέγη
Μὲ τὸ θωπευτικὸ οὐρανό, καὶ φεύγει.
Ἐσύ, μεγάλο δέντρο, μόνον
Στὸ πόστο σου ἔμεινες αἰῶνες αἰώνων,
Στρατιώτης πού πιστὰ κρατᾶει τὴν ἐντολὴ του
Νὰ ὑπερασπίζει τὸ ὕψωμα μὲ τὸ κορμί του.
Καὶ στὸ μαρτύριο τὰ κλαδιά σου εἶχες σταυρώσει
Σὰν ἔφτασε ἢ φωτιὰ νὰ σὲ σαρώσει,
Ἐσὺ πού πέθαινες μέσα στὴν οἰκουμένη
Ἐπίσημα, ὡς ὁ ἄνθρωπος πεθαίνει.

11

Φοροῦσε μιὰ ξεθωριασμένη χλαίνη.
Τὰ πόδια της δλο αἷμα. Τσακισμένη
Ἦρθε καὶ χτύπησε τὴν πόρτα. Ἡ μάνα
Τῆς ἄνοιξε. Στρωμένο τὸ τραπέζι — νάτο.
«Μὲ τὸ παιδί σου ὑπηρετοῦσα στὸ ἴδιο Σύνταγμα, κεῖ κάτω.
Ἦρθα. Μὲ λένε Νίκη». Τότε ἢ μαύρη κουραμάνα
Ἐγινε πιὸ ἄσπρη ἀπὸ τὴν ἄσπρη μέρα,
Τὸ δάκρυ πιὸ ἄλμυρὸ ἀπ' τ' ἀλάτι. Πέρα
Μακριά, ἑκατὸ πρωτεύουσες ζητωκραυγάζανε,
Χτυποῦσαν παλαμάκια, χόρευαν, γιορτάζανε
Καὶ μόνο σὲ μιὰ ρούσικη, ἤσυχη πολίχνη, ἐκεῖ σιμά,
Μονάχες δυὸ γυναῖκες σὴν ἔπισημα.

Ο Βασίλης, κρατώντας στο χέρι του τὸ δίχτυ για τὰ καθημερινὰ ψώνια, πήγαινε πίσω ἀπὸ τὴ δεσποινίδα Οὐρανία.

Μὲ τὰ τρύπια του παπούτσια ἔτρεχε σὰν πάπια νὰ τὴν προφτάσει καὶ νὰ μὴν ἀκούσει ἐκείνη τὴ θυμωμένη της φωνή:

— Βασίλη, μὴν κοιμᾶσαι! πού τοῦ φώναζε χωρὶς νὰ τὸν κοιτάζει.

Κι ὁ Βασίλης περίσσευε τὴ βιασύνη του, ἡ ἄκουρη γκρίζα κεφαλὴ του, μὲ τὰ παιδιάτικα μάτια, ἔστρεφε δεξὰ ζερβὰ μὴ τὸν κόψει κανένα αὐτοκίνητο καὶ περνοῦσε καταπόδι της στ' ἀντικρυνὸ πεζοδρόμιο.

— Μὴν κοιμᾶσαι! τοῦ ξανάλεγε ἡ θυμωμένη φωνή, ὅταν φτάνανε στὸ μανάβικο ὅπου αὐτός, ἀντὶ ν' ἀνοίξει τὸ δίχτυ, χάζευε ἀδιάφορος καὶ χαμογελαστός. Ἀνατιναζόταν, ὅπως ἀνατινάζεσαι μέσα στὸν ὕπνο σου. Ἐκεῖνο πού τὸν πείραζε δὲν ἦταν τὰ λόγια της, μὰ ὁ τρόπος πού τᾶλεγε καὶ πού, συνέχεια, μουρμούριζε κάποια γαλλικὴ φράση. Αὐτὸ τὸ γαλλικὸ της, τὸν ἔσφαζε. Τὸ πρόσωπό του, πού εἶχε κάθε λογιῶ ρυτίδες καὶ ραμένες πληγές, γινόταν τότε περίλυπο, κάτι ψιθύριζαν τὰ κίτρινα χεῖλια του.

— Μίλησες Βασίλη;

— Ὁχι ματμαζέλ...

Ἦτανε μιὰ κοπέλα νέα ἀκόμη, μὰ πού ἄρχιζε νὰ φαίνεται γεροντοκόρη. Κάτι ἄσπρες τρίχες στὰ κομένα μαλλιά της, κάποια κούραση καὶ κακία στὰ μεγάλα της μάτια, μιὰ στέγνια στὰ μάγουλα καὶ μιὰ σερετιὰ στοὺς τρόπους καὶ στὴ φωνή της, σοῦ δείχνανε πὼς ἔπαιρνε πιά διαζύγιο ἀπὸ τὰ ἐγκόσμια καὶ πὼς ἀπ' ἐδῶ κ' ἐμπρὸς θὰ περισσεύανε γραμμὴ τὰ καπρίτσια της καὶ θὰ γινότανε μέρα μὲ τὴ μέρα πιὸ ἀνυπόφορη. Ὡστόσο τὸ Ντίντη, τὸ μικρότερο ἀδερφό της, τὸν εἶχε μὴ στάξει καὶ μὴ βρέξει. Σκλάβα για τὰ θελήματα του. Γι' αὐτὸν ἔβγαινε ἔτσι πρωϊνὴ στὰ ψώνια, νὰ τοῦ βρεῖ τὰ καλύτερα φρούτα καὶ νὰ τοῦ τὰ φέρει πρὶν ἀκόμη ξυπνήσει — κάπου στὶς δέκα, δεκάμιση.

Αὐτὴ τὴ στιγμή πιάστηκε μὲ τὸ μανάβη της για τὰ σταφύλια:

— Μὴ μοῦ τὰ λές αὐτά...

— Μὰ τοῦτος ὁ ροδίτης, ματμαζέλα μου!

— Θὰ ἔπρεπε νᾶχες μάθει πὼς ὁ Ντίντης μας δὲν τρώει παρὰ μόνο ραζακιὰ καὶ ἐκεῖνο... μόνο ὀρισμένες ρόγες πού τοῦ τις διαλέγω ἐγώ, χρυσάφι ρόγες, φλουρί! Στράφηκε στὸ Βασίλη, χωρὶς βέβαια νὰ τὸν κοιτάζει:

— Ποιὸς τις διαλέγει, Βασίλη;

— Ἐσεῖς, ματμαζέλ! Καὶ ψήλωσε κάπως τὸ κεφάλι του, περήφανος πού τοῦ ζητούσανε τὴ μαρτυρία του καὶ μάλιστα για τὸ Ντίντη, πού κι αὐτός τοῦ εἶχε ἀδυναμία ὅπως κι ὅλοι μέσα στὴ φαμελιὰ τῶν Ἀσλάνογλου, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὴν Ἀμαλία, τὴ μητέρα τους, καὶ συνεχίζοντας στὸ Χαρίλαο, τὸ μεγάλο τους τὸ γιό, πού ἦταν ἕνας λαμπρὸς κύριος. Εἶχε σπουδαία θέση σὲ κάποια ἐταιρία, ξόδευε ὅλα του

τὰ λεφτὰ γιὰ τὴν οἰκογένεια καὶ γιὰ νὰ πληρῶνει τὰ χρέη τοῦ Ντίντη, ἀθόρυβος, γλυκομίλητος, ἔμοιαζε ὁ φτωχὸς τοῦ σπιτιοῦ, τὸ παράσιτο καὶ πλησίαζε τὰ σαράντα χωρὶς νὰ τοῦ περνᾷ ἀπὸ τὸ νοῦ νὰ παντρευτεῖ καὶ ν' ἀνοίξει δικό του σπιτικό — ἐνῶ ὁ μικρὸς εἶχε κιόλας παντρευτεῖ καὶ χωρίσει. Καὶ θὰ εἶχε ἐπαναλάβει τὴν πράξη του ἂν δὲν ἦταν παντρεμένη ἢ τελευταία του φιλενάδα.

Ξαιτίας τῆς εἶχε μιὰ ζωηρὴ συζήτηση μὲ τὴ μητέρα του, ὅταν ἔφτασε ἡ Οὐρανία, ἀπελπισμένη πού ἔφερε γύρα ὅλα τὰ μανάβικα τῆς περιοχῆς χωρὶς νὰ βρεῖ ραζακιά. Μπῆκε στὴν κρεβατοκάμαρά του καὶ στάθηκε μαρμαρωμένη, βλέποντας κίτρινο τὸ πρόσωπο τοῦ Ντίντη. Ἦταν ἀνασηκωμένος μέσα στὸ κρεβάτι, εἶχε βάλει τὰ δυὸ του μαξιλάρια πάνω στὰ γόνατα καὶ τὰ χτυποῦσε νευρικά. Ἐνῶ ἡ φωνή του σιγανή:

— Προτιμῶ νὰ φύγω, νὰ πάω στὴν Αἴγυπτο... ὅπου εἶναι τώρα ὅλοι μου οἱ φίλοι... Νὰ φύγω, δὲν μπορῶ πιά! καὶ δάγκωνε τὴν πίπα του, καὶ μισόκλεινε τὰ μάτια γιὰ τὸν καπνὸ τοῦ τσιγάρου πού τὸν ἐνοχλοῦσε.

— Νὰ κάνεις ὅτι θέλεις, ἡλικίαν ἔχεις... Αὐτὴ τὴ γυναίκα δὲ θὰ τὴ δεχτῶ σπίτι μου...

— Σᾶς τὸ εἶπα, θὰ φύγω.

— Νὰ φύγεις! φώναξε ἡ μητέρα, ἀκράτητη, ὅπου χύμισε ἡ Οὐρανία:

— Μὰ ἐπιτρέπεται, μαμά, πῶς τοῦ μιλάτε ἔτσι!

Ἐγινε σιωπὴ. Ἡ Κα Ἀμάλια ἔμοιαζε μονομιᾶς ἀνίκανη νὰ βρεῖ τὰ πρεπούμενα λόγια. Στὸ πρόσωπο τῆς εἶχε πέσει σὰν ἕνας ἴσκιος. Κοίταξε δειλὰ τὴν κόρη τῆς, κοίταξε κατόπι ἄλλοῦ — ὅπως ἄλλοι, στίς δύσκολες στιγμές, δὲν ξέρουν ποῦ νὰ βάλουν τὰ χέρια τους, αὐτὴ δὲν ἤξερε ποῦ νὰ στρέψει τὸ βλέμμα τῆς.

— Νὰ φύγω... εἶπε ὁ νέος. Δὲ μοῦ μένει τίποτα ἄλλο παρὰ ἡ ξενητεία. Μιὰ μακρυνὴ ἄγνωστη χώρα. Δὲ φοβᾶμαι τίς ταλαιπωρίες. Ἐγὼ δὲ φοβᾶμαι τίποτα. Θὰ παλαίψω μὲ τὴ ζωὴ. Σῶμα μὲ σῶμα, κι ὅποιος νικήσει!

Τὰ μάτια τῆς Οὐρανίας γέμισαν δάκρια:

— Κ' ἐμεῖς;

— Ἐσεῖς, Ρανί μου, θὰ ἡσυχάσετε...

Ἄμα, τῆς τῶλεγε αὐτὸ τὸ χαδευτικό τῆς, αὐτὸ τὸ «Ρανί μου», ἡ Οὐρανία αἰστανότανε πῶς μέσα σὲ τούτη τὴν κρύα ζωὴ δὲν ἔσωνε νὰ τῆς γίνεи καμιὰ ἄλλη χαρὰ μεγαλύτερη.

Ἀκούστηκαν τ' ἀναφυλλητὰ τῆς, ἀκράτητα. Ὅπου ἡ μητέρα:

— Δύσκολο, κόρη μου, νὰ καταλάβεις. Ἡ διαφορὰ μας εἶναι... Πῶς νὰ σοῦ τὰ λέμε ὅλα!

Τ' ἀναφυλλητὰ σταμάτησαν, στὸ πρόσωπο τῆς ἄστραψε ἡ αὐθάδεια:

— Ὦχι! καημένη μαμά, τὰ ξέρω καλύτερα κι ἀπὸ σᾶς, μὴ μὲ παίρνετε πιά γιὰ μωρό. Θὰ μποροῦσα νάχω κ' ἐγγόνια... Λοιπὸν ἄς μιλάμε καθαρά. Πρόκειται γιὰ τὴ Μπέμπα, καὶ θέλει νὰ μᾶς τὴ φέρει σπίτι; Γιατὶ νὰ μὴ μᾶς τὴ φέρει; Γιατὶ νὰ κρυβόμαστε πίσω ἀπὸ τὸ δάχτυλό μας; Καὶ τί ἔχει ἡ κοπέλα, πανούκλα; Ἀφοῦ τὴν ἀγαπᾷ ὁ Ντίντης;

— Ἡ γυναίκα τῆς ζωῆς μου... μουρμούρισε ἐκεῖνος πνιχτά, δαγκάνοντας τὴν πίπα καὶ κλείνοντας ὀλότελα τὰ μάτια του.

— Δὲν ἔχετε καμιὰ δικαιολογία, μαμά!

— Κόρη μου, τόλμησε ἡ μητέρα, δὲ θὰ εἶχα νὰ πῶ τίποτα, ἂν ἐπρόκειτο γιὰ ἄλλο πρόσωπο...

— Μὰ δὲν πρόκειται καθόλου γι' ἄλλο πρόσωπο!

— Δὲ θὰ εἶχα ἀντίρρηση, ἀλλὰ αὐτή... εἶναι παντρεμένη, ὁ ἄντρας τῆς τὰ ξέρει, κάνει πῶς δὲν βλέπει...

— Αὐτὸ εἶναι δική του ὑπόθεση.

— Λένε πῶς ἐπωφελεῖται...

— Συκοφαντίες!

— Εἶναι γνωστὲς οἱ σχέσεις τῆς μὲ κάτι ἀνώτερους Γερμανοὺς καὶ μ' ἐκεῖνον τὸν Ἴταλὸ στρατηγό...

— Ἐπιμένετε τὰ σκαλίζετε τὶς ξένες ὑποθέσεις.

— Καὶ ὁ ἄντρας τῆς δούλεψε περίφημα καὶ μὲ τοὺς Ἴταλοὺς καὶ μὲ τοὺς Γερμανοὺς, ὁ κόσμος τῶχει τούμπανο.

— Μὰ δὲν πρόκειται γιὰ τὸν ἄντρα τῆς, μαμά, κανένας δὲ σᾶς ζήτησε νὰ τὸν δεχτεῖτε. Μιλᾶμε γιὰ τὴ Μπέμπα, ὅπου δὲν ἐξηγῶ τὴν ἐπιμονή σας. Ἄφοῦ ὁ Ντίντης σᾶς λέει...

— Ἡ γυναίκα τῆς ζωῆς μου! Ξαναεῖπε ἐκεῖνος.

Καὶ κατόπι, βλέποντας πῶς οἱ δύο γυναῖκες, κυριεμένες ἀπὸ τὴ λογομαχία τους, δὲν κοιτάζαν πρὸς τὸ μέρος του, ἀνασηκώθηκε, εἶδε τὸ Βασίλη πὺ στεκόταν βουβὸς στὸ τελάρο τῆς πόρτας καὶ τοῦκαμε ἓνα κωμικὸ νόημα, φιλικώτατο, ὅπως τὸ συνήθιζε σὲ κάτι τέτοιες περιστάσεις. Ἦτανε μιὰ μυστικὴ συνεννόηση μεταξὺ τους. Ὅπου ὁ Βασίλης γινότανε πανευτυχισμένος ἄνθρωπος καὶ φάρδαιναν στὸ μούτρο του ἀτέλειωτα χαμόγελα. Ὡστόσο, τούτῃ τῇ φορᾷ δὲν ἔδειξε νὰ καταλαβαίνει. Οἱ ματιές του ξεταστικὲς πήγαιναν ἀπὸ τὴν Οὐρανία στὴ μητέρα, ὕστερα στὸ Ντίντη, κατόπι πάλι στὴ μητέρα πὺ συνθηκολογοῦσε τώρα καὶ παράδινε τὰ ὄπλα.

— Ἐγώ, παιδί μου, ἀντιστεκόμουν τὸ περισσότετο γιὰ σένα, ἔχουμε κορίτσι, ἔλεγα, πρέπει νὰ προσέχουμε. Ἄλλὰ ἄφοῦ τὸ θέλεις...

— Τὸ θέλω, μαμά. Σᾶς εὐχαριστῶ, μαμά.

— Σᾶς εὐχαριστῶ, μαμά! εἶπε κι ὁ Ντίντης.

Τὸ ἴδιο βράδι κουβάλησε τὴ Μπέμπα Νικολαΐδη στῆς μητέρας του. Οἱ σχέσεις τους παίρναν ἔτσι ἓναν οἰκογενειακὸ χαρακτήρα, συζυγικὸ, ὅπου οἱ διάφοροι καλοθελητὲς θὰ τὸ μαθαίνανε καὶ θὰ σκάγαν ἀπὸ τὸ κακό τους. Αὐτὸ ἤθελε ἡ Μπέμπα. Νὰ μπεῖ σὲ μιὰ σοβαρὴ οἰκογένεια, νὰ ἐπιβληθεῖ, νὰ πάψει νὰ ἔχει ἐκείνη τὴν ὑποπτη φήμη πὺ τὸν τελευταῖο καιρὸ τῇ ζημίωνε κ' ἐνοχλοῦσε ἀκόμη καὶ τὸ Φαίδωνα Νικολαΐδη, τὸν ἄντρα τῆς.

— Γιατὶ δὲ σὲ δέχονται σπίτι τους; Τὶ παριστάνουν, δηλαδή, αὐτοὶ ὅλοι οἱ ὀγλοῦδες;

— Θὰ μὲ δεχτοῦν! ἔλεγε ἐκείνη.

Καὶ πραγματικὰ τώρα τῇ δέχονταν. Μὲ κάποια κρυάδα, βέβαια, μὰ πὺ αὐτὴ ἴσα-ἴσα περίσσευε τὴν ἐπισημότητα.

— Μοῦ ἀρέσουν οἱ δύσκολες νίκες! συνήθιζε νὰ λέει ἡ Μπέμπα.

Γιὰ τοῦτο, ἡ ἀπόσταση πὺ κρατοῦσε ἡ «πεθερά», τῆς ἦταν πιδ εὐχάριστη ἀπὸ τὶς τσιριμόνιες, καὶ τὰ χαμόγελα καὶ τὶς γλύκες τῆς Οὐρανίας.

Τὸ βράδι, ὅταν μείνανε οἱ δύο τους μόνοι κι ἀνεβήκανε στὴν ταρατσα νὰ δοῦν τὴν Ἀκρόπολη φωταγωγημένη πρὸς τιμὴ κάποιου ἐπίσημου ξένου, ἡ Μπέμπα ἀκουμπώντας στὸ παραπέτο:

— Ξέρεις, Ντίντη, ἡ μητέρα σου μοῦ εἶναι συμπαθέστατη.

— Ζόρικος ἄνθρωπος.

— Ἔτσι μοιάζει, μὰ τὴν προτιμῶ. Τὸ πρόσωπο τῆς, οἱ τρόποι τῆς, τὰ λόγια τῆς... Δὲν ὑποκρίνεται.

— Κι ὁ ἀδελφός μου;

Ἡ Μπέμπα, πρὶν ἀπαντήσῃ, προσπάθησε νὰ φέρει ἐμπρὸς τῆς τὸ Χαρίλαο, ἐκεῖνον τὸ λιγομίλητο σαραντάρη κύριο, μὲ τὰ χοντρά μυωπικὰ γυαλιά, πού γύρευε νὰ μὴ φαίνεται, νὰ μὴν ἀκούεται.

— Ὁ ἀδελφός σου θαρρεῖς κ' ἐκτελεῖ κάποια θητεία. Περιμένει νὰ λήξει...

Κ' ἔβαλαν κ' οἱ δύο τους τὰ γέλια.

— Κι ὁ Βασίλης; Πῶς σοῦ φάνηκε ὁ Βασίλης;

— Ποιὸς εἶναι πάλι αὐτός;

— Μὰ σοῦ τάχω πεῖ τόσες φορές!

— Ἄ! ναί, θυμᾶμαι. Ὁ ἄνθρωπος πού σ' ἔσωσε, ὅταν φύγατε ἀπὸ τὴ Σμύρνη, πού τὸν εἶχατε ὑπηρέτη. Ἦσουν δυὸ χρονῶ μωρό, σὲ πῆρε στοὺς ὠμούς του καὶ καὶ κολυμπώντας σ' ἔφερε στὸ καΐκι. Ἔτσι δὲν εἶναι; Τὸ λέω καλὰ τὸ μάθημα;

— Πῶς σοῦ φάνηκε λοιπόν;

— Μὰ δὲν τὸν εἶδα!

Καὶ κατόπι, ξαφνικά:

— Ἄ! αὐτὸς πού στεκόταν στὴν πόρτα; Ἄ! δὲ μ' ἀγαπάει καθόλου... Μόλις ἔστρεφα κατὰ τὸ μέρος του, μὲ κοίταζε καρφωτὰ κι ἀμέσως ἔφευγε. Παράξενος ὑπηρέτης. Αὐτὸς δὲ μὲ ἐγκρίνει, εἶναι φανερό.

Καὶ τὴν τελευταία τῆς φράση τὴν εἶπε ἡ Μπέμπα μὲ μιὰ κακιά εἰρωνεία.

— Ὡραῖα εἶναι ἡ Ἀκρόπολη! εἶπε ὁ Ντίντης ἀόριστα, δαγκώνοντας τὴν πίπα του.

— Κάνει ψύχρα!.. ψιθύρισε ἐκείνη ἀνατριχιάζοντας.

Ὡστόσο, κάτω στὸ ὑπόγειο τῆς πολυκατοικίας ὅπου εἶχε ἓνα κρεβάτι ὁ Βασίλης δίπλα στοῦ Τάσου τοῦ θυρωροῦ, γίνονταν πολλὰ σχόλια γιὰ τὴ Μπέμπα, πού ἀπόψε τὴ «δεχτήκανε σὰ νύφη τους» οἱ Ἀσλανογλέοι.

Ἐκεῖ ἦταν κ' ἡ ἀδελφὴ τοῦ Τάσου, πού δούλευε καθαρίστρια σὲ κάποια καθημερινὴ ἐφημερίδα καὶ γιὰ τοῦτο κάτεχε νὰ σοῦ τὰ πεῖ βιβλίο ὅλα τὰ κοσμικὰ νέα.

— Δὲ βαριέσαι, ὅλοι τους τὸ ἴδιο! Κάνουν τοὺς τίμιους κι ὥστόσο μπάζουν τὴν ἀτιμία στὸ σπίτι τους. Πᾶνε οἱ παλιοὶ ἀρχόντοι καὶ τὰ παλιὰ τὰ τζάκια. Δὲ λέω, κ' ἐκεῖνοι, βέβαια, πίνανε τὸ αἷμα μας, μὲ τὸν ἰδρώτα μας φτιάναν τὰ μεγαλεῖα καὶ τὴν καλοπέρασὴ τους. Μὰ κρατοῦσαν τὴ θέση τους. Εἶχανε τὸ σεβασμὸ τοῦ ἑαυτοῦ τους, πού λέει κι ὁ Ζαχαρίας, ὁ καφετζῆς μας.

Ὁ Βασίλης εἶχε ξαπλώσει στὸ κρεβάτι του, μὲ τὰ δύο του χέρια δετὰ πίσω ἀπὸ τὸ κεφάλι, κοίταζε ψηλά. Τὰ μάτια του ὀρθάνοιχτα κι ὁ νοῦς του βαρὺς ἀνάδευε ἓναν ἀτέλειωτο κόσμο συλλογές.

— Μιὰ μητέρα, μιὰ κυρὰ πῶχει σπίτι τῆς κορίτσι, νὰ κουβαλήσει τώρα τὴν ἐρωμένη τοῦ γιοῦ τῆς! Ἔ, αὐτὰ οὔτε τᾶδα, οὔτε τᾶκουσα! Καὶ νᾶταν μόνο ἐρωμένη τοῦ γιοῦ τῆς; Στὸ διάολο! Μὰ τούτῃ δὲν ἄφησε φυλὴ γιὰ φυλὴ! Γερμανοὺς θέλεις, πᾶρε Γερμανοὺς. Ἰταλοὺς γυρεύεις, πᾶρε Ἰταλοὺς. Τέσσερα χρόνια συνέχεια ἀλώνισε μὲ τοὺς Φὸν καὶ μὲ τοὺς Σινιόρηδες.

— Τὰ ξέρουμε... μουρμούρισε ὁ Βασίλης βραχνά.

Ἡ ἀδελφὴ τοῦ Τάσου δὲν τοῦδωσε σημασία καὶ ξακολούθησε:

— Ἐμ' ὁ ἄντρας τῆς! Τί νὰ πεῖς πάλι γιὰ τούτονε; Νᾶτανε καμιὰ ἀναγκεμένη γυναίκα, νᾶταν ἐκεῖνος κανένας ζήτουλας; Ἔ, ἀνθρώποι εἴμαστε, θὰ λέγαμε, ψωμί θένε νὰ φᾶνε, ἄς κλείσουμε τὰ μάτια. Μά, πού λέει κι ὁ Ζαχαρίας μας, αὐτὸς ἔχει πιότερα κι ἀπὸ τοὺς ἐρωμένους τῆς γυναίκας του. Ἐνα εἶχε ὁ Φὸν, δέκα κέρδιζε αὐτός. Δέκα εἶχε ὁ Σπαγκέτος, ἑκατὸ μάζευε ὁ λεβέντης μας. Καὶ σήμερα, ἀμέτρητα. Λιρίτσες καὶ δολλάρια, ὄχι χαρτί, ἀληθινὸ χρυσάφι.

— Δηλαδή ἐνήμερος ὁ σύζυγος; ρώτησε ὁ Τάσος ξύνοντας τὴ φαλάκρα του.

— Καλὸς εἶσαι! Μωρέ, τὴ βοηθᾶ, σοῦ λέω, αὐτὸς τὴ βάζει στὸ μεροκάματο!

— Φτοῦ, νὰ πάρει! καὶ σηκώθηκε ὁ Τάσος. Λίγα νευρικὰ βήματα, πλησίασε καὶ στάθηκε ἐμπρὸς στὸ Βασίλη.

— Καὶ τᾶξερεις αὐτὰ ὅλα; τὸν ρώτησε.

— Τάξερα! ἀποκρίθηκε.

— Κ' εἶν' ἀλήθεια;

— Ἀλήθεια.

ἽΟ Τάσος ξανάφτυσε:

— Καὶ τὴ γυναῖκα αὐτὴ τὴ δεχτήκανε σπίτι τους; ἽΗ κυρά σου τὴ δέχτηκε; Δὲν ἀπαντᾷς;

— Δὲ μοῦ πέφτει λόγος.

— Εἶσαι γεννημένος ραγιάς...

— Εἶναι οἱ ἀνθρώποι μου.

— Παλιανθρώποι σὰν δλους τους!

ἽΟ Βασίλης ἀνατινάχτηκε:

— Δὲ θέλω νὰ μιᾷς ἔτσι, Τάσο.

— Θὰ μοῦ κάνεις καὶ λογοκρισία τώρα; Αὐτὸ μᾶς ἔλειπε!

— Δὲ μπορῶ νὰ τ' ἀκούω αὐτὰ τὰ λόγια γιὰ τοὺς δικούς μου. Εἴκοσιπέντε χρόνια τρώω τὸ ψωμί τους.

ἽΟπου ἡ ἀδελφὴ τοῦ Τάσου, μὲ τὶς γροθιὲς στὴ μέση της:

— Τὰ ψίχουλα, τὰ ξεροκόματά τους. ἽΑν ἦσουν σκύλος τους θὰ σὲ ταγίζαν καλύτερα. Μόνο σοκολάτες τρώει τὸ σκυλάκι τῆς Μπέμπας! ἽΑλήθεια ἦ ὄχι;

— Ἀλήθεια, ξαναεἶπε ὁ Βασίλης, μὲ τὸ νοῦ του ἄλλοῦ.

— Τᾶχεις δεῖ τὰ παπούτσια σου; Μωρέ, δὲ ντρέπονται νὰ σ' ἔχουν ἔτσι; Μωρέ, φιλότιμο δὲν ἔχουνε, μωρέ, συμπόνοια, μωρέ, μιὰ καλωσύνη, μιὰ γενναιότητα, στὴν καρδιά τους. ἽΟλοι τους.

Δὲ θέλω νὰ μιᾷτε ἔτσι γιὰ τοὺς ἀνθρώπους μου! ξαναεἶπε ψυχρὰ ὁ Βασίλης.

— Ραγιάς γεννήθηκες, ραγιάς θὰ πεθάνεις. ἽΑν δὲν ἦταν κάτι σὰν ἐλόγου σου στὸν κόσμο, ἀλλοιώτικος θᾶταν ὁ κόσμος.

— Γιὰ μένα λέτε ὅ,τι σᾶς γουστάρει, δὲ μὲ πειράζει!

ἽΑκουε ἀτάραχος ὅλα ὅσα τοῦ ἔψαλε ἡ ἀγριεμένη γυναῖκα, κάπου εἴκοσι, εἴκοσιπέντε σελίδες κείμενο. Καὶ δὲ θὰ σταματοῦσε ἂν δὲν ξεσποῦσαν ἔξω κάτι πιστολιές. Σὲ λίγο τὰ πολυβόλα.

ἽΑφουγκράζονταν βουβοί.

Κατόπι, πιδὸ κοντά, μιὰ, δυό, τρεῖς χειροβομβίδες.

ἽΥστερα ἀπὸ μερικὲς μέρες, τὴ νύχτα, βρεθήκανε πάλι στὸ ὑπόγειο. ἽΑπὸ μακριὰ ἔφτανε σμιχτὴ ἡ μάνητα τῆς μάχης. Δεκέμβρης, εἶχε ἀρχίσει ὁ ἐμφύλιος.

ἽΟ Τάσος κ' ἡ ἀδελφὴ του σὲ μεγάλη συζήτηση γιὰ τὰ γεγονότα.

ἽΟ Βασίλης κοιτόταν κουρασμένος, γιὰτὶ ἀπὸ τὸ πρῶτὶ ἔτρεχε νὰ βρεῖ τρόφιμα γιὰ τοὺς ἽΑσλανογλέους, ὅπου εἶχε ἀποκλειστεῖ τώρα κ' ἡ Μπέμπα.

— Βρῆκες αὐγὰ τῆς ὥρας γιὰ τὴ Μπέμπα μας; ρέκαξε ὁ Τάσος.

— Δὲ βρῆκα.

— Βρῆκες μπαρμποῦνια;

— Δὲ βρῆκα, ξαναεἶπε.

Οἱ ἐρωτήσεις κ' οἱ ἀπαντήσεις ἀλλάζονταν στὸν ἴδιο τόνο, ὅταν πρόβαλε τὸ μουτράκι τῆς Σταμάτας, τῆς ὑπηρέτριας:

— Βασίλη, ἔλα πάνω, σὲ θέλει ἡ κυρία.

ἽΑνεβαίνοντας τὶς σκάλες ὁ Βασίλης ἐνιωθε τὸ στῆθος του νὰ πονάει καὶ τὰ πόδια του κουνιόνταν δύσκολα — ἔτσι κάθε φορά, τὶς τελευταῖες μέρες, ποὺ ἀντίκρυζε τ' ἀφεντικά του. ἽΑς μὴν ἔλεγε τίποτε τοῦ Τάσου καὶ τῆς ἀδελφῆς, αὐτὸς ἔξερε μέσα του τὸ κακὸ ποὺ πάθανε οἱ δικοὶ του. Δὲν ἦταν πιά «οἱ ἀνθρώποι» του. Αὐτὰ ποὺ ἀράδιαζαν οἱ δυὸ κάτω στὸ ὑπόγειο, τὰ εἶχε συλλογιστεῖ κι ὁ ἴδιος. Τὰ κάτεχε καλύτερα καὶ τοῦ μαχαιρώναν τὴν καρδιά. Τὶς τελευταῖες αὐτὲς μέρες, ποὺ εἶχε ἀρχίσει ὁ ἐμφύλιος, ἡ Μπέμπα εἶχε ἀποκλειστεῖ σπίτι τους καὶ τοῦ ἦταν ἀνυπόφορο νὰ τὴν ἀνέχεται ἀνάμεσά τους, παντοδύναμη κι ἀδιάντροπη κυρά. Ν' ἀκούει τ' ἀπρεπα λόγια της, νὰ βλέπει τὰ σιχαμένα της καμῶματα...

ἽΑμα μπῆκε στὴν τραπεζαρία, τοὺς εἶδε, ὅπως κάθε βράδι, στρωμένους στὰ

χαρτιά, μὲ τὴ Μπέμπα ἐπικεφαλῆς καὶ μ' ἐκεῖνο τὸ Λεβαντῖνο, τὸν ἀσήμαντο δημοσιογράφο καὶ διαπρεπὴ σελέμη, ποὺ πάντα τὸν ἔσερνε πίσω της, σωματοφύλακά της.

Ἡ μόνη ποὺ δὲν ἐπαιζε χαρτιά ἦταν ἡ μητέρα. Ἐπλεκε ἓνα πουλόβερ, ξένη, μακρινή. Ἐκαμε νόημα τοῦ Βασίλη νὰ πλησιάσει κι ἄρχισε νὰ τοῦ λέει γιὰ τὰ αὐριανὰ ψώνια. Ὡστόσο, αὐτὸς δὲν κατόρθωνε νὰ προσέξει τὰ λόγια της γιὰ τὴ παρακολουθοῦσε τὴ Μπέμπα, ποὺ παίζοντας τάχα μὲ τοὺς ἄλλους, δὲν ἔπαυε νὰ τὸν ἐρευνᾷ μὲ τὴ λοξὴ ματιά της. Ἦταν ἀλήθεια περίφημα τὰ μάτια της! Εἶχανε μιὰ ξυπνάδα καὶ μιὰ κακία ποὺ τὴν περισσεύαν τὰ γραμμένα φρύδια της καὶ τὸ ἀνήσυχο σηκωτό της μυτάκι. Τὸ βουσσινὶ στόμα της, τὰ μαργαριτάρια δόντια της λὲς κ' ἦτανε ἔτοιμα νὰ δαγκάσουν μὲ χαρὰ καὶ μὲ μῖσος.

Τέλος, ὁ Βασίλης ἄκουσε τὴν κυρά του ποὺ ρωτοῦσε :

— Ὡς ποῦ πῆγες σήμερα γιὰ νὰ βρεῖς ἐκεῖνα τὰ δυὸ λάχανα ;

— Πρῶτα ὡς τὸν Ἅγιο Παντελεήμονα... Μοῦ εἶπανε πὼς εἶχε λαϊκὴ ἀγορά.

— Πολὺς δρόμος, μὰ ὁ Ντίντης δὲν μπορεῖ νὰ χωνέψει τὸ λάχανο.

— Τὸ ξέρω. Γιὰ τοῦτο τράβηξα κι ὡς κάτω στὸ Μεταξουργεῖο, νὰ βρῶ ἐκεῖνα τὰ λίγα καρότα...

Τότε, ἡ Μπέμπα ποὺ ἔδειχνε πὼς ἦτανε μὲ τὰ μοῦτρα ριχμένη στὰ χαρτιά, τοὺς διάκοψε σκληρίζοντας :

Ἄ! ὄχι, ὄχι! μὴ μοῦ λέτε καρότα! Οὔτε ζωγραφιστὰ νὰ τὰ δῶ. Οὔτε καρότα, οὔτε λάχανα! Ἄ! ὄχι!

Καὶ τὰ εἶπε αὐτὰ μ' ἓνα τέτοιο παλμὸ στὴ φωνή της, ὅπου ὅλοι σταματήσανε τὰ χαρτιά νὰ δοῦνε : εἶχε ἀγριέψει σὰ γυναίκα στὴν ὥρα τοῦ κίντυνου.

Κι ὁ Λεβαντῖνος θαυμάζοντας :

— Εἶσαι γιὰ φωτογραφία, Μπέμπα μου! Εἶσαι ἐξοχη μ' αὐτὸ τὸ μέγα πάθος τῆς λαιμαργίας σου!

— Ὅχι καρότα, ξαναεἶπε ἐκείνη. Ὅχι λάχανα... Προτιμῶ ἓνα αὐγουλάκι στὸ πιάτο...

Μίλησε τότε ὁ Ντίντης, ἀλλὰ μὲ σεμνότητα καὶ παρακαλεστικά :

— Δὲ θὰ μπορούσες νὰ μᾶς βρεῖς, Βασίλη, λίγο κρέας ;..

— Δὲν ὑπάρχουν τέτοια πράματα.

— Τίποτε αὐγὰ τῆς μέρας...

— Ἐστῶ καὶ τῆς βδομάδας! διόρθωσε ὁ Λεβαντῖνος.

— Δὲν ὑπάρχουν, ξαναεἶπε ὁ Βασίλης.

Ὅπου ἡ Οὐρανία λυσσάζοντας ποὺ ὁ Βασίλης γινότανε τὸ κέντρο τῆς προσοχῆς :

— Ὡχ! Βασίλη, σὲ βαρεθήκαμε! Ἄν κουνιόσουν λίγο περισσότερο ἀντὶ νὰ κοιμᾶσαι...

Ὁ Βασίλης ἐνίωσε τοὺς ἄλλους ἔτοιμους νὰ βάλουν τὰ γέλια καὶ θύμωσε.

— Ἄν ἔχετε ὄρεξη ἐσεῖς νὰ κουνηθεῖτε περισσότερο, ἐλᾶτε αὐριο μαζί μου νὰ καταλάβετε... Οἱ ἀδέσποτες σφυρίζουνε στ' αὐτιά... Ἐλᾶτε, ματμαζέλ! Θὰ κάνω χάξι νὰ σᾶς βλέπω νὰ πέφτετε χάμου... Καὶ νὰ περιμένετε ὥρες νὰ ἡσυχάσει τὸ τουφεκίδι καὶ ν' ἀκουστοῦν πάλι οἱ τσιγαράδες... Ὅπου μπορεῖ νὰ μὴ σηκωθεῖτε καὶ ποτέ, ἀδηλα καὶ κρύφια, βλέπεις...

Ὁ Βασίλης εἶχε πάρει φόρα :

— Γιὰ νὰ βρῶ τὰ καρότα ποὺ δὲν τὰ θέλετε, ἔκαμα τρεῖς ὥρες μπρουμυτάδα κι ὅλο τ' ἀεροπλάνα ἀπὸ πάνω μας, δρασκέλισα κ' ἐγὼ δὲν ξέρω πόσους σκοτωμένους ποὺ κι αὐτοὶ εἶχανε πάει γιὰ μισὴ ὀκτῶ καρότα...

Ἀπλωσε μιὰ κρυάδα ὅπου κανεὶς δὲν ἄνοιγε τὸ στόμα του. Μόνο σὲ λίγο, ἡ Ἀμάλια, κολακεύοντας :

— Καημένε Βασίλη, κάτι πρέπει νὰ γίνεῖ, νὰ βροῦμε λίγο κρέας... Ἄμα θέλεις ἐσύ...

Πόσα χρόνια εἶχε ν' ἀκούσει ὁ Βασίλης αὐτὸ τὸν ἰκετευτικὸ τόνο τῆς φωνῆς της! Τὸν ἔφερνε χρόνια πίσω, τὸν κουβαλοῦσε στὰ νιάτα του, στὴν πατρίδα του,

ἐκεῖ κάτω στὴ Σμύρνη. Ἔτσι μιὰ νύχτα πού κόρωνε κ' ἐκεῖ τὸ τουφεκίδι κι ἄπλωνε ἡ φρίκη τῆς σφαγῆς, ὅπως τώρα...

Ἡ Ἀμάλια ἐξηγοῦσε:

— Μοῦ ἔχουν πεῖ πὼς στὸ τέρμα Πατησίων, στοῦ Κλωναρίδη, μπορεῖ νὰ βρεῖ κανεὶς τὰ πάντα, καὶ κρέας καὶ κοτόπουλα...

Ὁ Λεβαντίνος μπῆκε στὴ μέση:

— Ἄ! ἓνα κοτόπουλο μὲ σάλτσα Ντυμπαρύ, δὲ θάλεγα ὄχι!

— Ἐγὼ θέλω, κυρία, εἶπε ὁ Βασίλης, ἀλλὰ εἶναι οἱ ἀδέσποτες, εἶναι τ' ἀεροπλάνα, εἶναι οἱ ὄλμοι. Θὰ πῆγαινα, μὰ νὰ βλέπεις σὲ κάθε γωνιὰ κ' ἓνα σκοτωμένο, σοῦ κόβεται τὸ αἷμα. Γιατὶ αὐτός, λές, κι ὄχι ἐγώ; Ἐκεῖ πού σέρνεσαι τοῖχο-τοῖχο, μπορεῖ νὰ σοῦρθεῖ... Κι ἅμα τῆ φᾶς δὲ γλυτώνεις. Ὅπου νὰ σκοτωθεῖ ἓνας ὀλόκληρος ἄντρας, γιὰ ἓνα κοτόπουλο, καταλαβαίνετε, δὲν εἶναι δίκαιο πράμα.

— Φοβᾶσαι, Βασίλη, μὴ σὲ βρεῖ καὶ σένα καμιὰ σφαῖρα; ρώτησε ἡ Ἀμάλια.

— Νὰ σᾶς πῶ τὴν ἀλήθεια, φοβᾶμαι. Νὰ σκοτωθῶ γιὰ τὸ κοτόπουλο καὶ γιὰ τὴ σάλτσα πού λέει ὁ κύριος, δὲ θὰ τῷθελα.

Τότε ὁ Λεβαντίνος.

— Νὰ σκοτωθεῖ ὁ Βασίλης μας, μὰ τί λέτε! Αὐτὸ θὰ ἦταν τρομερό... αὐτὸ θὰ ἦταν, αὐτό... θὰ ἦταν ἐθνικὴ ἀπώλεια!

Καὶ τότε ἔγινε τέτοιο χάχανο ὥστε κι αὐτὴ ἡ Ἀμάλια ἔβαλε τὰ γέλια. Ἡ Μπέμπα εἶχε ρίξει πίσω τὸ κεφάλι τῆς, θαρρεῖς καὶ θὰ τὴν πιάνανε σπασμοὶ καὶ τὸ στοματάκι τῆς ἔλεγε καὶ ξανάλεγε:

— Ἐθνικὴ ἀπώλεια, ἐθνικὴ ἀπώλεια, αὐτὸ μπράβο, καλό!

Μὰ ὁ Λεβαντίνος εἶχε συνέρθει, εἶχε μεταννοιώσει κιόλας γιὰ τ' ἄστεῖο του καὶ κοίταξε μ' ἓνα ἐλάχιστο ριγὸς τὸ Βασίλη πού ἄνοιξε τὴν πόρτα καὶ χάθηκε ἀθόρυβος στὸ διάδρομο. Κατόπι γέμισε τὸ ποτήρι του κονιάκ, πολλές φορές. Ξέχασε τὸ ἐπεισόδιο, ξέχασε καὶ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Βασίλη.

Ὅλη τὴ νύχτα τὴν πέρασε ὁ Βασίλης στριφογυρνώντας στὸ κρεβάτι του. Δὲν τὸν ἔπαιρνε ὁ ὕπνος, ὄχι γιατί ἦταν ἐκεῖ ἡ ἀδελφὴ τοῦ Τάσου καὶ δὲν ἔπαυε νὰ λέει τὰ δικά τῆς, ἀλλὰ γιατί γύρευε νὰ θυμηθεῖ πὼς τὸν ἀγκάλιαζε, πὼς τοῦ ἔσφιγγε τὸ λαιμὸ ἐκεῖνο τὸ δυὸ χρονῶν παιδάκι — πού ὄλο φώναζε «πολλὴ χάλασσα, Βασιλάκη, φοβᾶμαι τὴ χάλασσα», καθὼς κολυμποῦσε ὁ Βασίλης καὶ πῆγαινε κατὰ τὸ καίκι, πού τοὺς γλύτωσε αὐτὸ τὸ καίκι καὶ τοὺς ἔφερε στὴν Ἀθήνα. Πρὶν εἰκοσιδυὸ χρόνια. Τώρα τὸ παιδάκι μεγάλωσε, καπνίζει, δαγκάνει τὴν πίπα μέσα στὰ δόντια του καὶ τοῦ κάνει πάντα φιλικὰ νοήματα, ἅμα πιάνεται μὲ τοὺς δικούς του. Ξέρει πὼς μόνο ὁ Βασίλης τότε νιώθει. «Πολλὴ χάλασσα, Βασιλάκη, φοβᾶμαι τὴ χάλασσα!» Ἄς λένε οἱ ἄλλοι ὅτι θέλουνε, ἄς γελᾶνε, αὐτὸς θυμᾶται τὴ φωνούλα πού ψεύδιζε — καὶ δὲ δίνει πεντάρια γιὰ ὅλα τ' ἄλλα τοῦ κόσμου.

Καὶ τὸ πρωτὶ πού ξημέρωσε, σηκώθηκε ὁ Βασίλης, πλύθηκε, βούρτσισε τ' ἄθλια παπούτσια του καὶ χωρὶς νὰ τὸν πάρουν εἶδηση, βγῆκε στὸ δρόμο καὶ τράβηξε στὰ Πατήσια. Ἦταν ἀσήκωτη σιωπὴ. Πέρασε τὴ στάση Ἀγγελοπούλου, προχώρησε ἄφοβα μέσα στὴ γαλήνη, ἄφησε πίσω του τὴν ὁδὸ Κεφαλληνίας, κι ὄλο πῆγαινε πιδὸ γρήγορος νὰ προλάβει πρῶτος στοῦ Κλωναρίδη, νὰ βρεῖ τὸ κρέας καὶ τὰ κοτόπουλα πού τοῦλεγε ἡ κυρία Ἀμάλια. Ὅταν ἔφτασε στὴν πλατεία Ἀγάμων, ἀκούστηκε ἓνα ἀεροπλάνο. Ὁ Βασίλης ἔπεσε χάμου. Ἐκεῖ τὸν βρήκανε οἱ σφαῖρες.

Βράδιασε ἡ μέρα, μιὰ δεύτερη, μιὰ τρίτη μέρα. Τ' αὐτοκίνητα τοῦ Ἐρυθροῦ Σταυροῦ βγήκανε καὶ μαζεύανε τοὺς σκοτωμένους.

Ἔτσι, ἓνα ἀπόγεμα φέρανε τὸ πτώμα τοῦ Βασίλη στὸ θυρωρεῖο τῆς πολυκατοικίας, εἰδοποίησαν ἀπάνω καὶ κατεβήκανε τ' ἀφεντικά. Τριγύρισε κόσμος τὸ φριχτὸ κουφάρι του. Τότε πλησίασε κι ὁ Λεβαντίνος, τρεκλίζοντας. Ἐσκυψε, κοίταξε, ἔκαμε πὼς βγάζει τὸ καπέλο του, καὶ μέσα ἀπὸ τὸν ἀλκολικὸ του λόξυγγα:

— Σᾶς τὸ ἔλεγα... αὐτὸ εἶναι... αὐτὸ εἶναι ἐθνικὴ ἀπώλεια!

Μὰ τούτῃ τῆ φορὰ δὲ βρέθηκε κανένας νὰ γελάσει.

ΤΡΙΑ ΠΟΙΗΜΑΤΑ

Τ ο ὤ

Κ. ΑΓΚΩΝΙΑΤΗ

Προαγωγές

Ἐφτασε τυλιγμένος σὲ μιὰ κόλλα χαρτί.
Ἰδρῶνε.
Θὰ ψάξετε στὸ ἄρθρο 56. Μὲ σφιγμένα δόντια
ξέσφιξε τὴ γραβάτα. Ἦταν ἕνας ἐλεύθερος ἄνθρωπος
Διακρινόταν ἀπὸ τὶς φακίδες. Ἄφηνε κάποιον τρίξιμο.
Ὁ ἄλλος φοβήθηκε. Τὸν περνοῦσαν γιὰ ἥρωα.
Κύριε συνάδελφε ἐπὶ βαθμῶ τετάρτῳ.
Φάνηκαν ἕξι κουμπάκια γιαλιστερά.
Σᾶς εἶπε μούτρο
Εἶναι κουμμουνιστῆς
Κύριε... ἐγώ...

Πρόβλημα στέγης

Ἐχω τὴν τιμὴ νὰ σᾶς πληροφορήσω ὅτι ἐνέκρινα
ἔβηξε
αἰτησίῳ σας διὰ δάνειον αὐτοστεγάσεως

Σὲ λίγο θὰ τελειώσει. Πρέπει νὰ τὸν μεταφέρουμε.
Ἄρχισε νὰ μυρίζει.

Ταξίαρχος τοῦ φοίνικος

Μιὰ βοή στὸν προθάλαμο
ἐκάναν ἀέρα
Ὁ ψηλὸς πῆρε τὸ παρτεσοῦ
παλιὸ γαλλικὸ ὄφασμα τοῦ Ντορμέϊγ
Σαραντατρία χρόνια κλητήρας δὲν ἐννοοῦσε νὰ κοντῆνει
Θὰ τ' ἄλλαζε.
Ὁ ἔγγονος ἐκλαιγε καὶ ξυνόταν
δὲν ἤθελε τὶς ἐλεημοσύνες της. Θᾶκανε
πὼς προβάρει τὸ παράσημο τοῦ Σωτήρος.
Οἱ δύο ἀδελφές πακετάρανε τὸ φράκο,
Δίπλα ἢ παραδουλεύτρα δοκίμαζε ἕνα ζευγάρι λουστρίνια.
Τὰ καπέλλα ντεμοντέ. Καὶ τὸ σύγγραμμα.
Τὸ σπῆτι εἰμοίαζε γδαρμένο. Ἦπιε τὸν τρίτο καφέ.
Δὲν εἶχε ξανακούσει τόσο καθαρὰ τὰ βηματὰ της.
Σκόνταψε στὴν πάπια. Τὴν πῆρε ἀγκαλιά.
Ἀφέντη μου



Ντωμιέ : «Μόνο τὸ κάδρο κάνει δέκα σκουδα!»

ΤΟ ΕΜΠΟΡΙΟ

«Τί θλιβερότερο ἀπ' τὸ νὰ θεωρεῖς αὐτοὺς τοὺς ἀνθρώπους πὺν κοιτᾶνε χωρὶς νὰ βλέπουν (σὰ νὰ πέφτουν ἀπὸ τὰ σύννεφα) καὶ πὺν ἔχουν τὸ μυαλό τους στὶς ἐπιχειρήσεις τους. Κι ὡστόσο, ὄλ' αὐτὰ γίνονται ἐξ αἰτίας τους. Γιατὶ ὁ καλλιτέχνης, στὴν ἐπαφή του μὲ τὸν κόσμον αὐτὸ τοῦ χρήματος, ἐκφυλίστηκε καὶ δὲν πραγματοποιεῖ πιά τὴν ἀποστολή του. Λέν ἀποτυπώνει πιά τὴν σφραγίδα του στὸν κόσμον, ἀλλὰ ὁ κόσμος ἀποτυπώνει τὴ σφραγίδα του σ' αὐτόν... ἀπὸ τὴν τέχνη πέρασε στὴ μόδα... Ὁ καλλιτέχνης εἶναι κ' ἐκεῖνος ἔμπορος. Στὸν δεκαπέντε συναδέλφους... πόσοι ἐρευνῶν; Ἀνακαλύπτουμε καμιά φορὰ καμιά δεκαριά πὺν καταγίνονται μὲ τὴν ἐρευνα. Σ' αὐτοὺς μονάχα στηρίζεται ἡ ἐλπίδα τοῦ μέλλοντος».

Γκυστὰβ Κουρμπέ

Εἰσαγωγικά

Στὴ διάρκεια τῆς τελευταίας δεκαετίας, στὶς χώρες τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀμερικῆς, συντελέστηκε μιὰ ἀποφασιστικὴ ἀλλαγὴ στὴ σχέση τοῦ κοινοῦ μὲ τὶς εἰκαστικὲς τέχνες. Σημαντικὲς πληθυσμιακὲς ὁμάδες ἀπ' ὅλες τὶς κοινωνικὲς τάξεις ἐστρεψαν τὸ ἐνδιαφέρον τους πρὸς τὶς τέχνες αὐτές. Ἀπὸ τὴν ἀνάπτυξη τοῦ ἐνδιαφέροντος αὐτοῦ ἐπηρεάστηκε ἡ νέα φυσιογνωμία τῶν εἰκαστικῶν τεχνῶν. Ὅσο δηλ. τὸ κοινὸ τὶς πλησίαζε αὐτές ἀποκτοῦσαν ἓνα δεύτερο περιεχόμενο, ἔτσι πὺν νὰ μὴν εἶναι θέμα τῆς αἰσθητικῆς μόνο, ἀλλὰ καὶ ἀντικείμενο τοῦ ἐμπορίου.

Ἐποταγμένο στὸ μηχανισμό τῆς προσφορᾶς καὶ τῆς ζήτησης, τὸ ἔργο τέχνης ἔγινε σύντομα ἀξία χρηματιστηριακὴ καὶ ἀντικείμενο μιᾶς ζωηρῆς, ὅσο καὶ παραπλανητικῆς γιὰ τὸ κοινὸ συναλλαγῆς. Σήμερα στὴ Δύση ἡ τέχνη προβάλλεται, καὶ ἔτσι καθορίζεται σὲ μεγάλο βαθμὸ, ἀπὸ τοὺς ἰσχυροὺς ἐπιχειρηματίες πὺν τὴν ἀμπορεύονται. Ἡ διαδικασία αὐτὴ ἔχει σοβαρὲς ἐπιπτώσεις στὶς σχέσεις τοῦ κοινοῦ μὲ τὴν τέχνη καὶ ἔτσι στὴν πορεία τῆς ἴδιας τῆς τέχνης. Δρώντας μονωμένοι ἢ ὀργανωμένοι σὲ τράστ, οἱ ἔμποροι αὐτοὶ μισθοδοτοῦν τοὺς καλλιτέχνες μὲ ἀντάλλαγμα τὴν οἰκιοποίηση τῆς ὀλικῆς ἢ μερικῆς παραγωγῆς τους, στοκέρνουν τὴν παραγωγὴ αὐτὴ καὶ μὲ κατάλληλους διαφημιστικούς καὶ χρηματιστηριακοὺς ἐλιγμούς, προσα-

νατολίζουν τὴν ἀγορὰ στὴν κατεύθυνση τῶν συμφερόντων τους, δημιουργοῦν δηλ. μιὰ πελατεία γιὰ τὴν κάθε οἰκιοποιημένη ἀπὸ αὐτοὺς καλλιτεχνικὴ παραγωγὴ, ἐκὼ ἐξ ἄλλου ἐπιδιώκουν τὴν προσαρμογὴ τελικὰ τοῦ δημιουργοῦ - καλλιτέχνη στὶς αἰσθητικὲς ἢ ἐξωαισθητικὲς ἀπαιτήσεις τῆς πελατείας αὐτῆς.

Τὴν κριτικὴ ἀνάλυση τῶν κοινωνικῶν, οικονομικῶν, ψυχολογικῶν, παραγόντων πὺν πῆραν μέρος στὴ διάρθρωση τοῦ νεοσύστατου αὐτοῦ φαινομένου,* θὰ ἐπιχειρήσουν κάποτε οἱ εἰδικοί. Διατρέχοντας ἄλλωστε πρόσφατα τὴ φάση μιᾶς πρώτης κάμψης, τὸ ἐμπόριο αὐτὸ τῆς τέχνης παρουσιάζεται γιὰ τὸν μελετητὴν ὡς ἓνα πολύπλευρο οἰκονομικὸ καὶ κοινωνικὸ φαινόμενο, μὲ πολυσύνθετους συντελεστές. Τὴ στιγμὴ, ὅμως, τούτη, πὺν καὶ στὴν Ἑλλάδα διαφαίνονται τὰ σημάδια μιᾶς ἐμπορικῆς παρεμβολῆς στὴν τέχνη, ἄμεση εἶναι ἡ ἀνάγκη νὰ ἐκτεθεῖ τὸ φαινόμενο αὐτὸ στὴ λειτουργία του καὶ νὰ ἀναζητηθεῖ κατὰ πόσον δημιουργημένος αὐτὸς μηχανισμὸς ἀποτελεῖ βοήθεια ἢ ἐμπόδιο στὴ σωστὴ διαλογὴ τῶν καλλιτεχνικῶν ἀξιῶν καὶ ἔτσι στὴν πρόοδόν τῆς τέχνης.

(*) Τὸ ἐμπόριο τῆς τέχνης δὲν εἶναι προϊόν τῆς ἐποχῆς μας ἀλλὰ τοῦ 19ου αἰώνα. Ὅμως, στὶς μέρες μας ἡ κλίμακα τοῦ ἐμπορίου αὐτοῦ εἶναι τόσο αὐξημένη καὶ ὁ ρόλος του τόσο καθοριστικὸς γιὰ τὴν τέχνη, ὡστε καταλήγει νὰ ἔχουμε νὰ κάνουμε μὲ νέο φαινόμενο.

ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ ΣΤΗ ΔΥΣΗ

ΤΗΣ ΚΛΕΙΩΣ ΜΠΟΣΤΑΝΤΖΟΓΛΟΥ-ΤΡΙΠΟΥ

Ἡ διάδοση τῆς τέχνης μεταπολεμικῶς

Ἡ ἀνύψωση μεταπολεμικῶς τοῦ βιοτικῶ ἐπιπέδου σὲ ὀρισμένες χώρες πρέπει νὰ στάθηκε θετικὸς συντελεστὴς στὴν πρόσφατη στροφὴ τοῦ δυτικῶ κοινῶ πρὸς τὴν τέχνη.

Αὐτὸ ὅμως ποῦ βασικῶς συντέλεσε στὴν μεταπολεμικὴ πλατεῖα διάδοση τῆς τέχνης εἶναι ἡ πληθωρικὴ χρησιμοποίησις τῶν ἐκλαϊκευτικῶν τοῦ πολιτισμοῦ μέσων, ποῦ διαθέτει σήμερα ὁ ἄνθρωπος, πρῶτων τοῦ ἐντυπου ἢ ἐκφωνημένου λόγου, τῆς ἐντυπῆς ἢ προβλημένης εἰκόνας. Ἡ εἰκόνα, εἰδικῶς, ἐνῶ συμβάλλει δραστικῶς στὴ μείωσις τῆς λειτουργίας τοῦ λόγου, στὴν ἰσχυρῶσις ἔτσι τοῦ νοηματικῶ περιεχομένου καὶ στὴν ἐπακόλουθη διανοητικὴ νωθρότητα, παράλληλα, μὲ τὴν ἄμεση ἐπιβολὴ τῆς ἐπάνω στὴν προσληπτικότητά τοῦ δέκτη, πλουτίζει τὴν πνευματικὴ ἀποταμίευσιν τοῦ ἀνθρώπου. Ἡ εἰκόνα, ἐξ ἄλλου, εἶναι ἀπὸ τὴ φύσιν τῆς τὸ ἀναντικατάστατο ὄργανο γιὰ τὴν διάδοση τῆς τέχνης. Στὴν ἐξάσκηση μιᾶς συγχρονισμένης αἰσθητικῆς δεκτικότητος ἐνεργεῖ διπλῶς: Σὰν ἀναπαράστασις συγκεκριμένου ἔργου τέχνης ἐξοικειώνει τὸ κοινὸ μὲ τὴν καλλιτεχνικὴ παρακαταθήκη, ἐνῶ σὰν εἰδικὴ φωτογραφικὴ ἀπόδοσις (ὅπως ὀρισμένες καλλιτεχνικὲς φωτογραφίαι ἢ ὀρισμένος κινηματογράφος) προσφέρει ἕναν πρῶτο σταθμὸ στὴν κατάκτησις τῆς σύγχρονης τέχνης.

Κάτι ἄλλο ποῦ ἀναμφισβήτητα συνέβαλε στὴν μεταπολεμικὴ διάδοση τῆς τέχνης εἶναι ἡ ἴδια ἡ ἱστορία τῆς σύγχρονης τέχνης, ποῦ, μυθιστορημένη σὲ ἑκατοντάδες παραλλαγὰς καὶ δραματοποιημένη ἀπὸ τὰ ἐντυπα μεγάλης κυκλοφορίας, λειτούργησε σὰν μῦθος, μὲ ὅλα τὰ ἀναγκαῖα σύμβολα καὶ τὰ ἀντίστοιχα συγκινησιακὰ στοιχεῖα. Τὸ αἰώνιο ἀσυμβίβαστο τοῦ κακοῦ καὶ τοῦ καλοῦ καὶ ἡ τελικὴ ἐπικράτησις τοῦ τελευταῖου ἀποτελοῦν πάντα τὴν πεμπτοῦσιαν τοῦ μαγικῶ κόσμου ποῦ βασιλεύει στὴ φαντασίαν τοῦ μέσου ἀνθρώπου. Μέσα στὸ μῦθο τῆς σύγχρονης τέχνης ὅπου οἱ

δυνάμεις τοῦ κακοῦ προσωποποιοῦνται στὸ ἀκατατόπιστο καὶ λιγόψυχο κοινὸ τῆς περασμένης γενιάς, οἱ δυνάμεις τοῦ καλοῦ, ποῦ τελικῶς καὶ δικαιώνονται, ταυτίζονται μὲ τὴ σύγχρονη «διορατικὴ» γενιά ποῦ ἔτσι ἱκανοποιεῖ καὶ τὴν αὐταρέσκειά της. Ἐνῶ δηλ. οἱ παραγνωρισμένοι πρωτεργάτες τοῦ ἱμπρεσιονισμοῦ δὲν πρόλαβαν νὰ ἐπιβληθοῦν ἐνόσο ζούσαν, ἡ ἐπίγονη γενιά τῶν δασκάλων τῆς σύγχρονης τέχνης, βοηθημένη καὶ ἀπὸ τὸ κοινὸ της, πῆρε τὴν ἐκδίκησίν της. Στὴ μυθοπλασίαν αὐτὴν ὁ ἀναγκαῖος ἐξίλασμός τῆς νέας τέχνης συντελέστηκε μέσα ἀπὸ τὴς πνευματικὲς καὶ ἄλλες ἀγωνίαις τῶν πρωταγωνιστῶν - καλλιτεχνῶν καὶ ἔτσι οἱ σημερινοὶ κορυφαῖοι τῆς τέχνης δικαιοματικῶς στεφανώνονται δόξαις ἡρώων, ποῦ στὰ χρόνια μας μεταφράζονται καὶ σὲ πύργους ἢ ράλλες - ρούς. Ὁ ταυτισμὸς ἐδῶ τοῦ θαυμάζοντος κοινῶ μὲ τὸν ἐπιτυχημένον καλλιτέχνη ἐξασφαλίζει, σὲ κάποιον βαθμὸ, τὴ συμπάθειά του γιὰ τὴν τέχνη.

Τὸ κοινὸ τῆς σύγχρονης τέχνης

Τὸ μεγαλύτερο ὅμως μέρος τοῦ κοινῶ δὲν ἔχει ὀριστικῶς κατακτηθεῖ ἀπὸ τὴν τέχνη, εἰδῶλλως μουσεῖα καὶ πινακοθήκες θὰ ἦσαν γεμάτα ἀπὸ τοὺς ἀναγνώστες τοῦ περιοδικῶ τύπου καὶ τοὺς θεατῆς τῆς τηλεόρασις. Ἐξ ἄλλου ἡ ἀπλή καταμέτρησις τῶν εἰσιτηρίων στὰ διάφορα εἰδικευμένα μουσεῖα τῆς Δύσης ἀποδείχνει πῶς οἱ μεγάλες μάζαις τοῦ φιλότεχνου κοινῶ προτιμοῦν πάντα τὴς παλιὰς ἀπὸ τὴς σύγχρονες μορφὰς τέχνης. Καὶ ὅμως οἱ σύγχρονες μορφὰς τῶν εἰκαστικῶν τεχνῶν ἔχουν στίς ἡμέρας μας πολλοὺς θιασῶτες.

Ποιοὶ λοιπὸν ἀποτελοῦν τὸ κοινὸ τῆς σύγχρονης τέχνης στίς δυτικὲς χώρες;

Πρόχειρα ὅσο καὶ εὐλογα θὰ μπορούσε νὰ δοθεῖ ἡ ἀπάντησις πῶς τὸ κοινὸ αὐτὸ πρέπει νὰ προέρχεται ἀπὸ τὴς ἀστικὲς κυρίως τάξεις, ὅπου φυσιολογικῶς ἀνήκουν ὀμάδες ἀνθρώπων μὲ κάποιαν αἰσθητικὴ καλλιέργεια καθὼς καὶ ἡ εἰδικὴ κατηγορία τῶν ἀνεύθυνων ὀπαδῶν τοῦ

κάθε νεόφαντου και ακίνδυνα επαναστατικό. Όμως μια σχετική έρευνα στη Γαλλία απέδειξε πώς ένα σημαντικό ποσοστό από το κοινό της σύγχρονης τέχνης προέρχεται από τις λαϊκές τάξεις, πράγμα όχι παράδοξο σε μιαν εποχή, όπου η παιδεία ολοένα και απλώνεται στο λαό.

Έξ άλλου, η σύγχρονη τέχνη με το να αποτείνεται στο θεατή σαν ένα ανοιχτό ερώτημα, με το να όρθώνεται απέναντί του όχι σαν αντικείμενο συντελεσμένο, αλλά σαν διαλεγόμενο με αυτόν υποκείμενο, αποτελεί δύναμη ένα στοιχείο έλξης για τον κάθε προβληματισμένο άνθρωπο.

Στη Γαλλία — χώρα με σχετικά λίγους, άλλοτε, θιασώτες της τέχνης — άνθρωποι κάθε επαγγέλματος είναι σήμερα κάτοχοι έργων σύγχρονης τέχνης. Και ενώ δεν είναι ίσως ιδιαίτερα περίεργο το ότι ένας Utrillo και ένας Braque αποτελούν ιδιοκτησία ενός λυωνέζου καθηγητή η το ότι ένας Minna και ένας Hartung απαντιούνται στην αίθουσα ενός οδοντογιατρού του St. Brieuc, είναι όμως περισσότερο περίεργο το ότι ένας Fautrier στολίζει ένα ψωμάδικο της Cazen και ένας Mathieu ανήκει σ' έναν χρωματώλη παρισινού προάστειου.

Το αγοραστικό κοινό της σύγχρονης τέχνης

Η πρόσφατη αυτή διείσδυση της σύγχρονης τέχνης στην περιοχή των ζωντανών ενδιαφερόντων μεγάλου πλήθους ανθρώπων πρέπει να είναι και η άπαρχή της ραγδαίας ανάπτυξης του εμπορίου της. Όπως συμβαίνει συνήθως, η αυξανόμενη ζήτηση δημιούργησε ύψωση τιμών και αυτή με τη σειρά της προκάλεσε νέα αύξηση της ζήτησης. Η γοργή ανοδική πορεία της αξίας των έργων τέχνης έθελε το κεφάλαιο που σύντομα εισχώρησε στην περιοχή της τέχνης, είτε σαν αγοραστικό μόνο, είτε σαν εμπορικό. Έτσι, παρ' όλο που η σύγχρονη τέχνη βρίσκει θιασώτες σε όλες τις κοινωνικές ομάδες, το αγοραστικό κοινό που βαραινεί ουσιαστικά στο εμπόριό της αποτελείται από ανθρώπους που επιθυμούν να κάνουν κερδοφόρα τοποθέτηση κεφαλαίων. Η αγορά ενός έργου σύγχρονης εικαστικής τέχνης παρέχει σήμερα όλα τα έχεγγυα μιάς σωστής οικονομικής πράξης.

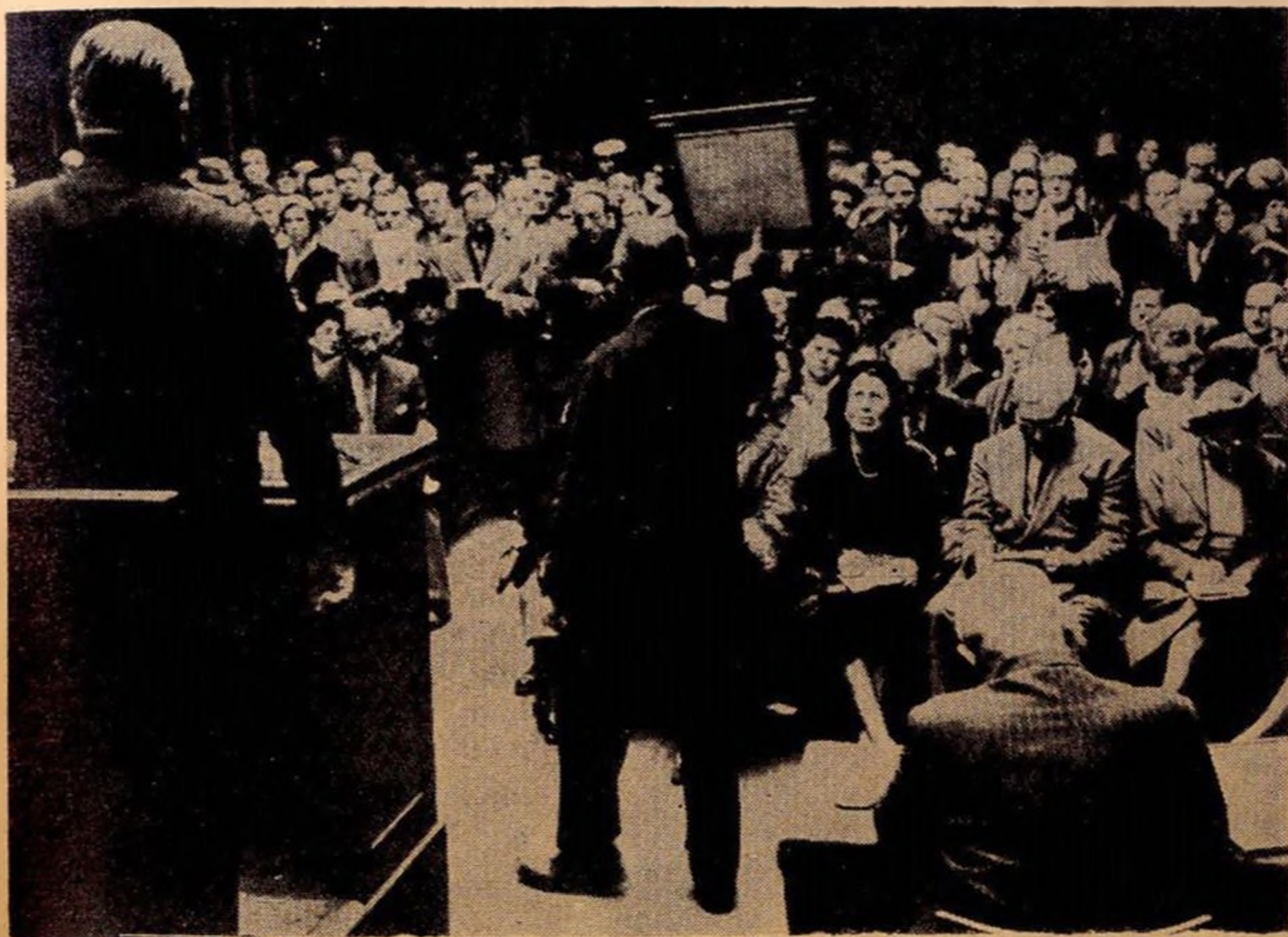
Το πάθημα των Γάλλων της γενιάς του 1900, που, γοητευμένοι ακόμα από τον Meissonnier, άφησαν να τους ξεφύγουν μέσα από τα χέρια τους τα έργα των ιμπρεσιονιστών ζωγράφων — σήμερα έθνικό κεφάλαιο των Ηνωμένων Πολιτειών και άλλων χωρών — έγινε μάθημα στους συλλέκτες. Έξ άλλου, τα συγκεκριμένα δείγματα της τεράστιας υπερτίμησης των έργων αυτών αποτελούν επιχείρημα που πείθει και τον πιο δύσπιστο κεφαλαιούχο. Η συλλογή Girardin π.χ., που πριν μερικές δεκαετηρίδες αγοράστηκε με τίμημα ισόποσο ενός περίπου εκατομμυρίου φράγκων της εποχής μας, αξίζει σήμερα ένα



Έμποροι, επίσημοι ή παράνομοι, καθιέρωσαν έναν καθημερινό αγώνα με σκοπό την ταχύ-

δισεκατομμύριο. Η ίδια άλλωστε διαπίστωση ισχύει και για τη σημερινή τέχνη, όπου — ανάμεσα σε εκατοντάδες παραδείγματα — ένας Villon αζήτητος το 1950, πουλιέται σήμερα 10 εκατομμύρια φράγκα, ενώ οι πίνακες ενός Poliakoff, ενός Soulagès η ενός Dmitrienko, στα τρία τελευταία χρόνια, απέκτησαν πενταπλάσια αγοραία τιμή, κ.ο.κ. Η σταθερή ανοδική πορεία της τιμής των έργων τέχνης μετέτρεψε τον πίνακα ή το γλυπτό σε νόμισμα ασφαλείας. Και έτσι όταν το δολλάριο, ή λίρα, η το φράγκο παρουσίασαν κάμψη, παρατηρήθηκε άθροα καταφυγή του κεφαλαίου στο έργο τέχνης.

Ένας άλλος πολύ σημαντικός παράγοντας που ώθησε τον κεφαλαιούχο προς την περιοχή της τέχνης είναι η σχέση του έργου τέχνης με τη φορολογία στα διάφορα κράτη. Στην Αμερική το έργο τέχνης αποτελεί περιουσιακό στοιχείο αφορολόγητο και στην Ευρώπη τόσο ο μουσαμάς, όσο και το μικρό η μέτριο σε μέγεθος γλυπτό, διευκολύνουν τη φοροδιαφυγή. Εάν κοντά σε όλα αυτά προσθέσουμε το ότι ένα έργο τέχνης από τη φύση του αποτελεί μέσο διακόσμησης ενός χώρου, ενώ η κατοχή πολλών έργων τέχνης εισάγει το κεφαλαιούχο - αγοραστή στις κοινωνικά επιζητες τάξεις των συλλεκτών έργων τέχνης, έχουμε όλη την κλίμακα των πλεονεκτημάτων που προσφέρει η αγορά ενός έργου τέχνης.



τερη ανακάλυψη εκείνης της ζωγραφικής παραγωγής που θα τους κάνει όσο γίνεται πιο γρήγορα εκατομμυριούχους. Στη φωτογραφία: Δημοπρασία έργων μοντέρνας τέχνης στο hotel Drouot.

Πρόσωπα και οργανισμοί του εμπορίου της τέχνης -

Η ακάθεκτη αυτή αύξηση της τιμής του έργου τέχνης συντέλεσε στο να γεννηθεί, ανάμεσα στον καλλιτέχνη και τον αγοραστή, ή μεσολάβηση του εμπόρου. Πολυάριθμα άτομα έγκατέλειψαν άλλες απασχολήσεις και εισχώρησαν στο χώρο της τέχνης για να γίνουν τα όργανα ενός από τους πιο δραστήριους και πιο κερδοφόρους κλάδους του εμπορίου στην εποχή μας.

Διευθυντές γκαλερί, παλαιοπωλές, μεταπωλητές επίπλων ή κοσμημάτων, έμποροι επίσημοι ή παράνομοι, κοσμικές κυρίες, επιχειρηματίες, χρηματοδότες καθιέρωσαν έναν καθημερινό αγώνα με σκοπό την ταχύτερη ανακάλυψη της ζωγραφικής εκείνης παραγωγής, που ή εξασφάλιση της αποκλειστικής της κυριότητας θα τους έκανε σύντομα εκατομμυριούχους.

Η έμπορικαποίηση αυτή της τέχνης πήρε κάποτε τη μορφή μιας έντονα οργανωμένης δραστηριότητας.

Στο Παρίσι — το σημαντικότερο διεθνές κέντρο για το εμπόριο της τέχνης — στα τέλη του 1959 — χρονιά ύψιστης άκμης του εμπορίου αυτού — βρίσκονται σε δράση 320 περίπου γκαλερί, ενώ εγκαινιάζεται, κατά μέσον όρο, μια γκαλερί την εβδομάδα. (Ανά-

μεσα στον αριθμό αυτό και στον αριθμό των προπολεμικών γκαλερί της γαλλικής πρωτεύουσας, ή αναλογία είναι 10 προς 1 και μεγαλύτερη). Από τις 320 γκαλερί οί 300 εργάζονται, όπως και στην Ελλάδα, νοικιάζοντας το χώρο τους για έκθεση έργων και κρατώντας το 33% από την τιμή της πώλησής τους. Λίγες είναι οί γκαλερί εκείνες που στον τομέα τους δρουν όπως ο εκδότης (και όχι ο βιβλιοπώλης) στον τομέα του βιβλίου, εκείνες δηλ. που ψάχνουν και ανακαλύπτουν έναν άρχαριο καλλιτέχνη με ταλέντο, και που αφού κατοχυρώσουν την ιδιοποίηση των έργων του με αυστηρά συμβόλαια, τον προωθούν, του ανοίγουν δρόμους, δημιουργούν τη φήμη του και την έμπορική αξία του ονόματός του. Οί γκαλερί αυτές χρηματοδοτούνται συνήθως από ισχυρά τραπεζιτικά κεφάλαια που εξασφαλίζουν μια σοβαρή έμπορική δραστηριότητα. Μεταφέροντας το εμπόριο της τέχνης σε παγκόσμια κλίμακα, δημιουργώντας δηλ. νέες σχέσεις ανάμεσα στον καλλιτέχνη και το έργο του, οί μεγαλέμποροι αυτοί επιδρούν με διάφορους τρόπους στη σύγχρονη τέχνη, από το να πλάθουν νέα ήθη και έθιμα στον κόσμο των καλλιτεχνών, μέχρι το να έπηρεάζουν το ύφος, την αισθητική της τέχνης.

Οί σημαντικότερες γκαλερί καθόρισαν γρήγορα τους προσανατολισμούς τους. Ένώ μια ειδικεύθηκε στην εικονική ζωγραφική, άλλη

έπεδίωξε να προσεταιρισθεί την παλιά πρωτοπορία της άφηρημένης τέχνης, μια τρίτη προτίμησε τους τολμηρούς πειραματισμούς, μια άλλη τους προπολεμικούς «μαίτρ», μια άλλη τις εικαστικές θρασύτητες των καλλιτεχνών που αυτοπροορίζονται για βεντέτες κ. ο.κ. Κάθε μια από τις γκαλερί αυτές, ανάλογα με το είδος του καλλιτεχνικού της εμπορεύματος, αλλά και ανάλογα με τη συνοικία όπου είχε την αίθουσά της, απευθύνθηκε σε ιδιαίτερη πελατεία, από το πληροφορημένο κοινό των συλλεκτών μέχρι το περαστικό πλήθος των τουριστών και έπαρχιωτών.

Παράλληλα με τις γκαλερί, πολλά μονωμένα άτομα, όπως και παραπάνω αναφέραμε, εγκαταλείποντας όριστικά τα κύρια επαγγέλματά τους, ζούν κερδοσκοπώντας, γύρω από το εμπόριο της τέχνης. Μεσίτες ή μεταπράτες, σε άμεση συναλλαγή με τους καλλιτέχνες και την πελατεία τους, κάνουν σε μικρότερο βαθμό αυτό που κάνουν οι ισχυρές γκαλερί σε μεγάλο.

Οί καλλιτέχνες και τὰ συμβόλαια

Από τους 150.000 καλλιτέχνες που υπάρχουν στη Γαλλία το 1960 μόνο 5.000 έχουν δοσοληψίες με το συστηματοποιημένο αυτό εμπόριο και απ' αυτούς μόνο 500 έχουν υπογράψει συμβόλαιο με γκαλερί. Όμως οι 500 αυτοί θα επηρεάζουν στο εξής την τέχνη. Οί μεγάλες γκαλερί που τους προβάλλουν παγκόσμια, διαδίδουν στην ίδια έκταση, και έτσι επιβάλλουν μέχρι ένα βαθμό, και την τέχνη τους. Οί περισσότεροι από τους υπάλοιπους καλλιτέχνες αναλύσκονται στο κυνηγητό ενός συμβολαίου, προσωρινά επιδιώκοντας την επαφή με τον όποιονδήποτε μικροαγοραστή ή και με τον όποιονδήποτε μικρομεσίτη έργων τέχνης, και έκθέτοντας, επί πληρωμή, στις μικρότερες γκαλερί.

Ανάλογα με το είδος του συμβολαίου του ο καλλιτέχνης υποχρεώνεται να παραχωρεί στον έμπορο ένα μέρος ή το σύνολο της παραγωγής του. Καθώς ή διαφήμιση απαιτεί όλο και μεγαλύτερα έξοδα, ο έμπορος, με τη σειρά του, απαιτεί από τον καλλιτέχνη όλο και περισσότερα έργα, θεωρώντας παράλογο να διαφημίζει ένα έμπορεύμα που δεν το όρίζει. Άλλωστε, ο καλλιτέχνης αυτός, εξασφαλίζοντας ένα πρώτο μισθό 3.000 δραχμών και μια ζωή χωρίς άγωνίες, παραδίνεται ολοκληρωτικά στον έμπορο, αδιαφορώντας για την τύχη της δημιουργίας του. Η αντιδικία μεταξύ τους αρχίζει την ώρα που ανατέλλει ή επιτυχία, την ώρα που ή απαλλαγή από την άμεση ανάγκη επιτρέπει τη φυσιολογική αντίδραση του εκμεταλλευόμενου.

Ο φτασμένος καλλιτέχνης δεν εισπράττει μισθό, αλλά ποσοστά επάνω στην τιμή του έργου του. Πασίγνωστοι ζωγράφοι εισπράττουν το 15—20% της τιμής του έργου τους. Μερικοί διευθυντές γκαλερί, δικαιότεροι, κατανέμουν τις εισπράξεις έτσι: 1)3 για τον

καλλιτέχνη, 1)3 για την γκαλερί, 1)3 για τη διαφήμιση. Μερικές μικρές γκαλερί, μη έχοντας έξοδα μεγάλης διαφήμισης, δίνουν το 50% της πώλησης στον καλλιτέχνη. Όπωςδήποτε, οι σοβαρές πωλήσεις, αυτές με τις τεράστιες εισπράξεις, αφήνουν στον καλλιτέχνη ένα όφελος πολύ χαμηλότερο απ' ό,τι θα ήταν το μετριοπαθέστερο νόμιμο κέρδος του. Ένα αίσθημα αδικίας γεννιέται στη συνείδηση του δημιουργού που του δηλητηριάζει τη διάθεση. Διαμαρτύρεται πώς όντας ή μοναδική πρώτη ύλη του εμπορεύματος εισπράττει ελάχιστα, πώς όντας ο δημιουργός του, μένει απληροφόρητος για την τύχη του έργου του, για το ποιός υπήρξε ο αγοραστής και ακόμα για το αν πραγματικά υπήρξε αγοραστής ή αν το έργο παραχώθηκε στις αποθήκες του εμπόρου για να αποτελέσει με τον καιρό εμπόρευμα μεγαλύτερης αξίας. Διαμαρτύρεται ακόμα για τη συστηματική παράλειψη του εμπόρου να του αποδίδει λογαριασμό, καθώς και για τις παρεμβολές του εμπόρου στην δημιουργική φάση της τέχνης του.

Η διαφήμιση

Ο μεγάλος έμπορος αδιαφορεί για αυτά όλα. Η δουλειά του είναι να κατασκευάσει την αγορά.

Μια από τις πρώτες διαφημιστικές ενέργειες του εμπόρου είναι να εντάξει ένα από τα διαφημιζόμενα έργα σε μια μεγάλη συλλογή, να πείσει δηλ. έναν συλλέκτη να το αγοράσει. Η διαδικασία καθιερώθηκε ως εξής: ο έμπορος αναλαμβάνει επίσημα την υποχρέωση, εάν ο συλλέκτης - αγοραστής το επιθυμούσε, να πάρει πίσω το έργο στο πενταπλάσιο ή δεκαπλάσιο της τιμής που το πούλησε, μετά ένα ορισμένο χρόνο, όσος του είναι αναγκαίος για να πολλαπλασιάσει τη τιμή του έργου. Με τους όρους αυτούς ο συλλέκτης δεν έχει λόγο να αρνηθεί τη συναλλαγή.

Εάν ο έμπορος είναι ισχυρός και με επιρροές θα επιδράσει στην κριτική, εξασφαλίζοντας για τον προστατευόμενό του καλλιτέχνη ένα από τα πολλά βραβεία που μοιράζονται κάθε χρόνο.

Άλλη ενέργεια του εμπόρου είναι να πωλήσει ένα μέρος της παρακαταθήκης του σε μια μικρότερη γκαλερί, φροντίζοντας να ξεναπουληθεί σε μια τρίτη, έτσι ώστε διαφημιστικά της καλλιτεχνικής αυτής παραγωγής να μείνουν σε προθήκη 2—3 μήνες συνεχώς εξοικειώνοντας τους πιθανούς αγοραστές στα βέα τους.

Η ευρύτερη διαφήμιση, αυτή που προϋποθέτει τὰ μεγάλα κεφάλαια, μπαίνει σε λειτουργία αργότερα, όταν το καλλιτεχνικό έργο αρχίζει να αποκτά την απαραίτητη εμπορευσιμότητα. Θα συνταχθούν τότε άρθρα επάνω στη ζωή και το έργο του καλλιτέχνη και θα δοθούν σε όλα τὰ έντυπα τέχνης του κόσμου. Θα φωτογραφηθούν έργα του και θα σταλούν στον περιοδικό και ημερήσιο τύπο — και



Ντωμιέ: Δημόπρασία έργων τέχνης στο hotel Drouot τὸ 1863 (ξυλουργαφία).

φωτογραφημένο ἔργο θεωρεῖται καὶ αὐτόματα πουλημένο. Θὰ γίνουν ἐκθέσεις τῶν ἔργων του σὲ ὅλα τὰ μεγάλα καλλιτεχνικὰ κέντρα: Παρίσι, Λονδίνο, Τόκιο, Νέα Ὑόρκη, Σάο Πάολο, Βενετία κλπ.

Μιὰ ποικίλη διαφήμιση ἀπὸ χιλιάδες πολυτελῆ ἀγγελτήρια, ἀφίσες στοὺς δρόμους, συνεντεύξεις μὲ τὸν τύπο, δεῖπνα μὲ κριτικούς, συναντήσεις μὲ ἐφόρους μεγάλων μουσείων καὶ πλούσιων συλλογῶν, ἐκδόσεις μονογραφιῶν, κτλ., θὰ ὑποστηρίζει τὶς ἐκθέσεις αὐτές. Ἄν σκεφτεῖ κανεὶς πὼς μιὰ δεκαπενθήμερη ἐκθεση στὸ Λονδίνο κοστίζει 100.000 δραχμές, πὼς τὸ νοίκιασμα μιᾶς θέσης γιὰ ἀφίσκα κοστίζει 3.000 δραχμές καὶ πὼς μιὰ ἐκθεση στὴ Νέα Ὑόρκη προσθέτει στὰ συνολικὰ ἐξοδα ἕνα 20%, γίνεται φανερὸ πὼς αὐτὴ ἢ πρόσφατα καθιερωμένη ἐμπορικὴ ἀντίληψη τῆς ταχύτατης δημιουργίας μιᾶς καλλιτεχνικῆς φήμης ἔχει ἄμεση σχέση μὲ τὴν τεράστια ταμιακὴ εὐχέρεια τοῦ ἐμπορίου αὐτοῦ, ὅταν γίνεται στὴν ὑψηλὴ του κλίμακα. Ἡ ἀποτελεσματικότερη ὅμως διαφήμιση μιᾶς καλλιτεχνικῆς παραγωγῆς εἶναι ἴσως ἡ βράβεισός της σὲ μιὰ ἀπὸ τὶς μεγάλες διεθνεῖς ἐκθέσεις. Ἡ ἐπιβολὴ μιᾶς ομάδας ἀπὸ τὶς διαμαχόμενες γιὰ τὰ βραβεῖα, σημαίνει πρακτικὰ τὴν ἐπιβολὴ ἑνὸς ολόκληρου μηχανισμοῦ κινητοποιημένου γιὰ τὴν ἀνάδειξη ἑνὸς καλλιτέχνη, μὲ ἐπὶ κεφαλῆς τοὺς ἰσχυροὺς κριτικούς, πού

σταδιακὰ προώθησαν τὴν καριέρα τοῦ καλλιτέχνη αὐτοῦ, ἀπὸ τὴν ἀφάνεια μέχρι τὴ διεθνή αὐτὴ ἐπιδράβευση.

Οἱ γκαλερί πού δεν διαθέτουν κεφάλαια γιὰ τὴν τεράστια αὐτὴ διαφήμιση ἑνὸς καλλιτέχνη καταφεύγουν σὲ ἐντυπωσιακὲς πράξεις γιὰ νὰ ἐλκύσουν τὴν προσοχὴ τοῦ φιλότεχνου κοινού. Ἐνα ὀριακὸ παράδειγμα εἶναι ἡ περιδότη μικρὴ παριζιάνικη γκαλερί τῆς Iris Clerf, Ἑλληνίδας τὴν καταγωγὴ. Μὲ σκοπὸ τὴ θορυβώδη διαφήμιση, φωτογῶγησε τὸν Ὀβελίσκο γιὰ νὰ σκορπίσει γύρω του χίλια γαλάζια μπαλόνια, διοχέτευσε στὴν κυκλοφορία μιὰ σειρὰ ἀπὸ ἰδιωτικὰ γραμματόσημα καὶ, σὲ ὥρα ἐγκαινίων, ἄσπρισε τοὺς ἐξωτερικοὺς τοῦ τοίχους μὲ τὴ βοήθεια τῆς Δημοκρατικῆς Φρουρᾶς. Ἔτσι κατόρθωσε τελικὰ νὰ γίνῃ τόσο διάσημη, ὥστε σὲ μιὰ τελευταία ἐκθεσὴ της νὰ ἀγοραστοῦν ὅλα της τὰ ἐκθέματα γιὰ νὰ ἀποτελέσουν, σὲ σουηδικὴ ἰδιωτικὴ συλλογὴ, μιὰν εἰδικὴ αἴθουσα, ἀντιπροσωπευτικὴ μιᾶς πρωτοποριακῆς ἐκθεσης στὸ Παρίσι τοῦ 1961. Ἡ πληθωρικὴ αὐτὴ διαφήμιση, παραπλανητικὴ ἢ ὄχι, βρίσκει θετικὴ ἀνταπόκριση στὴν ἀφέλεια τοῦ ἀγοραστικοῦ κοινού. Πολλὲς γκαλερί τοποθετοῦν στὴ βιτρίνα τοὺς τὸ ἔργο ἑνὸς μαίτρ δίπλα σὲ πλήθος ἔργων, χωρὶς ποιότητα καὶ παρασύρουν ἄκοπα τὴν ὑποανάπτυκτη καλλιτεχνικὰ πελατεία τοὺς στὴν ἀγορὰ μιᾶς ἀνάξις αἰσθητικὰ παραγωγῆς.

Γίνεται άλλωστε από τους εμπόρους άθρόα έκμετάλλευση τής ψυχολογίας του κοινού που δέν τολμάει νά τοποθετήσει 500 χιλιάδες φράγκα στην αγορά ενός έργου τέχνης, ενώ αγοράζει με κλειστά μάτια έργο πληρώνοντας 10 εκατομμύρια φράγκα, με την ιδέα πως ή ύψηλή τιμή αποτελεί την έγκυρότερη απόδειξη τής αξίας του είδους, έστω και αν τὸ εἶδος αὐτὸ εἶναι ἡ τέχνη.

Τὰ τεχνάσματα τῶν ἐμπόρων

«Ἡ διαφήμιση καὶ ὁ σνομπισμὸς μποροῦν νὰ δημιουργήσουν μιὰ φήμη μέσα σὲ λίγες μέρες. Ὑπάρχουν ὁμως καὶ στὸ ἐμπόριο τοῦτο ἄλλα μέσα, λιγώτερο γνωστὰ στὸ εὐρὺ κοινό, πού ἐπενεργώντας τεχνητὰ στίς τιμές μποροῦν σὲ ἐλάχιστο διάστημα νὰ ἀναδείξουν ἢ νὰ καταστρέψουν ἐμπορικὰ ἕνα καλλιτεχνικὸ ὄνομα», ἔγραφε πρὶν ἕνα χρόνο, μιλώντας γιὰ τὸ ἐμπόριο τῆς τέχνης, ἡ ἀρθρογράφος τοῦ γαλλικοῦ «Μόντ» Danielle Lhuette.

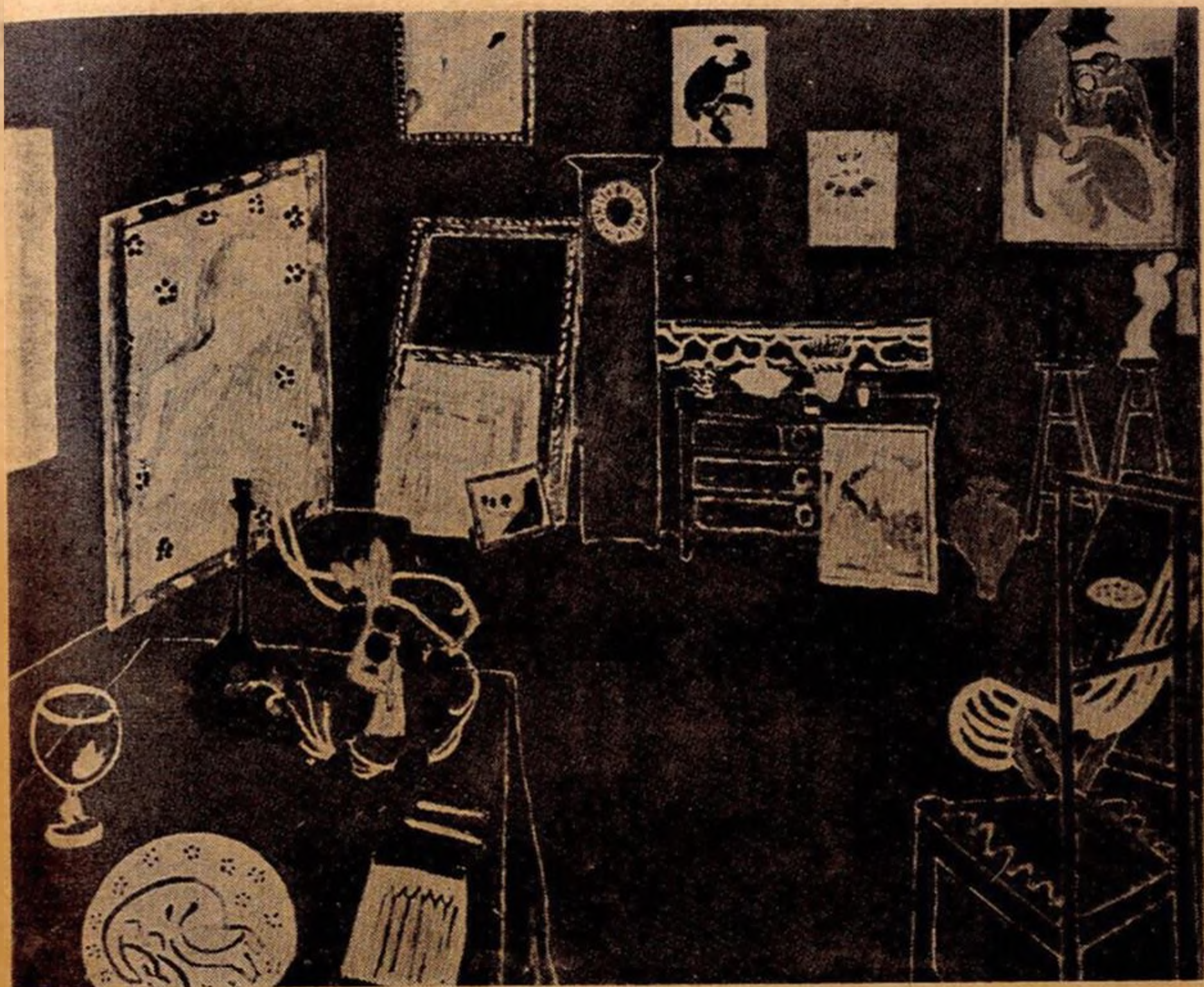
Ὅταν ἕνας ἐμπορος θέλει νὰ προβάλει ἕναν καλλιτέχνη ἢ ὅταν θέλει νὰ ὑψώσει τὴν ἀξία μιᾶς καλλιτεχνικῆς παραγωγῆς, ἐκθέτει ἕνα ἔργο σὲ μιὰν αἴθουσα πλειστηριασμῶν καί, μετὰ τὴν βοήθεια μερικῶν κομπάρσων του, ἀνεβάζει μεθοδικὰ τὴν τιμὴ του. Τέλος αγοράζει τὸ ἔργο σὲ πολὺ ὑψωμένη τιμὴ καὶ ἐνῶ — μετὰ ἀπὸ προσυνηθισμένη μετὰ τὸν ὑπεύθυνους τοῦ πλειστηριασμοῦ — ἐπιβαρύνεται μόνο μετὰ τὸ ἐλάχιστο ποσοστὸ ἀπὸ τὰ δικαιώματα τῆς αἴθουσας, ἔχει δημιουργήσει τὴν ἐντύπωση μιᾶς ἀληθινῆς ἐμπορικῆς πράξης. Μιὰ δεύτερη ἢ καὶ τρίτη ἐπανάλειψη τοῦ τεχνάσματος αὐτοῦ ἐξασφαλίζει ἕναν θετικὸ ἀντίκτυπο στὴν ἐμπορικὴ ἀξία τῆς καλλιτεχνικῆς παραγωγῆς ὅπου ἀνήκει τὸ ἔργο.

Ἄλλο μέσο γιὰ ἐκμετάλλευση τῆς καλλιτεχνικῆς δραστηριότητος, καθὼς καὶ παραπλάνηση τῆς αγοράς εἶναι ἡ ἐξασφάλιση τῆς κατοχῆς ενός μεγάλου ποσοστοῦ τῆς συναλικῆς παραγωγῆς ενός καλλιτέχνη. Ἐὰν σὲ κάποιε στιγμή ἡ παραγωγή ενός γνωστοῦ καλλιτέχνη δέν πουλιέται εὐκόλα, ἕνας μεγαλέμπορος, κατευθύνοντας τὴν ομάδα τῶν ἀνθρώπων του στίς κατάλληλες πηγές — γκαλερί πού συνεργάζεται μετὰ τὸν καλλιτέχνη, ἀτελιέ του, παλιούς ἀγοραστές του κλπ. — ἔχει τὴ δυνατότητα νὰ κάνει μιὰ μαζικὴ ἀγορὰ τῆς παραγωγῆς του σὲ χαμηλὴ τιμὴ. Προκαλώντας ἔτσι τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ κοινού, ὁ ἐμπορος πολλαπλασιάζει ἀπὸ τὴν μιὰ μέρα στὴν ἄλλη τὴν ἀξία τῶν ἔργων αὐτῶν καί, μόνος πιά κάτοχός τους, ἐκλέγει τὴν προσφορώτερη γι' αὐτὸν ἐκμετάλλευσή τους, ἀπὸ τὸ νὰ ξαναρίξει ἀμέσως στὴν ἀγορὰ τὸ σύνολο τοῦ νεοαποκτημένου αὐτοῦ ἐμπορεύματος, μέχρι τοῦ νὰ τὸ ἀποθηκεύσει καὶ νὰ γίνῃ ὁ ρυθμιστὴς τῆς μελλοντικῆς διάθεσής του, καὶ ἔτσι τῆς τιμῆς τῶν ἔργων τῆς καλλιτεχνικῆς αὐτῆς παραγωγῆς. Τὸ τεχνάσμα αὐτὸ χρησιμοποιοῦν συχνὰ οἱ ἐμποροὶ γιὰ νὰ ἐξασφαλίσουν τὸν εὐκολώτερο χειρισμὸ νεαρῶν καλλιτεχνῶν. Ἡ ἐκδία-

στικὴ ἀπειλὴ ἀπὸ μέρος τοῦ ἐμπόρου ἐνὸς μαζικοῦ ξεπουλήματος τῆς παραγωγῆς τοῦ νεόγαλου καλλιτέχνη, ἀντιπροσωπεύοντας τὴν ὀριστικὴ πτώση τῆς τιμῆς τῶν ἔργων του, χαλιναγωγεῖ κάθε ἐπιθυμία τοῦ νεαροῦ γιὰ ὅποιαδήποτε μικροαντίσταση.

Ἡ δέσμευση τῶν καλλιτεχνῶν

Προπολεμικά, ὁ ἐμπορος τῆς τέχνης ἦταν ἀκόμη ἐφοδιασμένος μετὰ ἕνα ἀσκημένο καλλιτεχνικὸ αἰσθητήριον καὶ οἱ σχέσεις του μετὰ τὸ ἔργο τέχνης, καθὼς καὶ μετὰ τὴν εἰδικὰ ἐνημερωμένη πελατεία του ἦσαν συχνὰ ἰδεολογικὲς καὶ συναισθηματικὲς. Ὁ ἐμπορος τότε συγκέντρωνε καὶ πουλοῦσε ὅ,τι θεωροῦσε καλύτερο, ἀξιο νὰ προβληθεῖ, νὰ γνωρισθεῖ, νὰ ἐπιβιώσει. Μιὰ ἱεραρχία στὰ πράγματα καὶ στοὺς ἀνθρώπους λειτουργοῦσε σὰν καθοδηγητικὸς μίτος, ἔτσι πού καὶ ἕνα συμβόλαιον, π.χ., μετὰ σοβαρὸ ἐμπορὸν τέχνης νὰ εἶναι ἐγγύηση γιὰ τὸν πελάτη. Ὁ σημερινὸς ἐμπορος τῆς τέχνης, ἔχοντας τὴ δυνατότητα νὰ πουλῆσει μετὰ εὐκολία τόσο τὸ καλὸ, ὅσο καὶ τὸ κακὸ προϊόν τῆς καλλιτεχνικῆς παραγωγῆς ἐργάζεται συνήθως χωρὶς ἰδανικὸ, χωρὶς κριτήριον, γιὰ τὸ ἄμεσο κέρδος. Ὁ συμβλημένο μαζί του καλλιτέχνης ἀποτελεῖ τὸ προστιθέμενον ἀντικείμενον τῆς ἐκμετάλλευσής του. Ὅταν π.χ. ἕνας ζωγράφος θελήσει νὰ ἀλλάξῃ ὕφος ἢ ἔστω χρωματολογία, νὰ περάσῃ ἀπὸ τοῦ ψυχροῦς τόνους πού τὸν ἔκαναν γνωστὸ σὲ τοὺς θερμότερους, ὁ ἐμπορος, μετὰ τὸν φόβον ὅτι τὸ κοινὸ δέν θὰ ἀκολουθήσῃ, παρεμβαίνει καὶ ἐπαναφέρει τὸν καλλιτέχνη στὴν τάξιν ἣν θὰ πρέπει ὁ ζωγράφος νὰ ἐπαναλαβαίνει τοὺς ψυχροῦς τόνους μέχρι νεώτερης ἐπέμβασης τοῦ ἐμπόρου, νὰ τυποποιήσῃ τὸν ἐκφραστικὸν τρόπον, νὰ κάνει μανιέρα. Διευθυντὲς μεγάλων γκαλερί ἐπιστρέφουν στοὺς δημιουργοὺς τοῦ ἔργου μετὰ τὴν δικαιολογίαν ὅτι: «τὰ φύλλα πού μοῦ ἔκανες πέρυσι ἦταν ὅτι ἔπρεπε, νὰ ἐξοικονομήσῃς νὰ κάνεις φύλλα», ἢ ὅτι: «τὸ πινέλλο δέν κάνει γιὰ σένα, νὰ ἐξακολουθήσῃς τὴ σπάτουλα». Ἡ ἐλευθερία τοῦ καλλιτέχνη εἶναι δεσμευμένη, ὁ δρόμος τῆς ἐξέλιξής του φραγμένος, γιὰ τὸ ἀγοραστικὸ κοινόν, πωλητέον μέσον ὅσον κενεῶνα τῆς σύγχρονης τέχνης, ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ ὀρισμένα σημεῖα ἀνεγνωρίσεως. Μέσα στίς χιλιάδες παραλλαγῆς ἀνεγνωρίσεως προσδιόριστων σχημάτων, πού εἶναι οἱ ἐκφραστικοὶ τρόποι τῶν χιλιάδων σύγχρονων καλλιτεχνῶν, ὁ πελάτης θὰ πρέπει τουλάχιστον νὰ ἀναγνωρίζει τὴ «δική του» παραλλαγή, τὴν «δική του» καλλιτέχνη, αὐτὸν πού πείστηκε νὰ προτιμήσῃ. Ἐὰν ὁ καλλιτέχνης αὐτὸς δημιουργήσῃ παραλλαγή, τότε πῶς ὁ πελάτης ἀναγνωρίσει τὴν καλλιτεχνικὴ παραγωγή, πού προτίμησε καὶ γιὰ τὴν θὰ ἀγοράζῃ ἀκόμη ἔργα τοῦ καλλιτέχνη αὐτοῦ καὶ ὄχι τὰ ἔργα ενός ὁποιοῦδήποτε ἄλλου; Τὴν ἀξιολογικὴν κριτηριακὴν μιᾶς ἀσκημένης αἰσθητικῆς κρίσεως ἀποκαθιστᾷ ἐδῶ ἡ εὐκολία μιᾶς ἐξωαισθητικῆς κατάταξης, καθὼς καὶ ἡ συνήθεια, ὑστατημένη ἀποφυγῆ τῶν ἀνθρώπινων λειτουργειῶν ὅταν



Οί καλλιτέχνες διαμαρτύρονται για τις παρεμβάσεις του έμπορου στη δημιουργική φάση τής τέχνης τους. (Ματίς : Το κόκκινο άτελιέ).

τές άτρενούν. Ή συνέπεια είναι, ότι ό καλλιτέχνης ύποχρεώνεται νά συνδέσει την καλλιτεχνική του μοίρα με μίαν έτικέττα, για νά μπορεί νά άνταποκρίνεται σταθερά σέ μίαν άντίστοιχα τυποποιημένη πελατεία. Ό ζωγράφος με τά φαιά χρώματα σέ μαυρόασπρο φόντο θά πρέπει νά παραμείνει ό ζωγράφος με τά φαιά χρώματα σέ μαυρόασπρο φόντο, άν θέλει νά συντηρήσει μιά πελατεία που κάποτε διδάχτηκε από τόν κοινό τους έμπορο νά άγαπάει τά φαιά χρώματα σέ μαυρόασπρο φόντο.

Οί καλλιτέχνες και τó χρήμα

Σέ άντιστάθισμα τής έμπλοκής αυτής που άπαλλοτριώνει την καλλιτεχνική προσωπικότητα και άναχαιτίζει την παρόρμηση για δημιουργία, ό καλλιτέχνης άπολαμβάνει τις έλευθερίες που δίνει τó χρήμα. Στις μέρες μας, όπως και στην Άναγέννηση, ό δουλευτής τής τέχνης μπορεί νά ζήσει από την εργασία του. Κάποτε μπορεί νά γίνει πάμπλουτος από αυτήν. Και είναι λίγοι εκείνοι που άποδεσμεύονται έγκαιρα από την επιδίωξη τής έμπο-

κής έπιτυχίας. Άντίθετα ό καλλιτέχνης που άρχίζει νά γίνεται γνωστός, φιλοδοξώντας την όλο και ευρύτερη καθιέρωση του, παρασύρεται εύκολα σέ μιά ζωή κοσμική, έξουθενωτική, καθορισμένη από τούς θαυμαστές του, τούς πελάτες του, τούς έμπορους του. Οί διοτικές άνάγκες του πολλαπλασιάζονται, τά χρέη σύνταμα γίνονται πνιγερά, ό έμπορος προθυμοποιείται νά προκαταβάλλει χρήματα, και ό καταναγκασμός για δουλειψη στον έμπορο γίνεται όριστικά άνέκκλητος. Έξ άλλου, ό φτασμένος καλλιτέχνης, αυτός με τις προοπτικές για τεράστια οικονομικά ώφέλη, δύσκολα μπορεί νά βρει μέσα του τούς λόγους που θά τόν έπειθαν νά καταλύσει τή δέσμευση που του δημιούργησε τή φήμη. Ή έπιτυχία συχνά έξαρθρώνει τά ιδεώδη και έκμηδενίζει τόν ήθικό άνθρωπο σέ ένα τέλμα ευεξίας. Στις μέρες μας, άλλωστε, ή έπιτυχία είναι πολλές φορές στην πόρτα του καλλιτέχνη, πριν ακόμα προλάβει νά οργανώσει τόν πνευματικό του κόσμο. Ένας νέος ζωγράφος π.χ., δίνοντας πληροφορίες για τή ζωή του και τó έργο του μιλούσε έτσι: «Πριν τρία χρόνια ένοιωσα πως είχα μίαν έντονη προδιάθεση για τή ζωγραφι-

κή. Στρώθηκα άμέσως στη δουλειά. Πριν δυό χρόνια συνδέθηκα με συμβόλαιο και έξέθεσα την παραγωγή μου στην γκαλερί Χ. Πούλησα όλα τ' έργα μου. Πέρυσι αγοράστηκαν έργα μου από τὸ μουσείο τῆς Νέας Ὑόρκης, καθώς και από πολλές ιδιωτικές συλλογές». Σήμερα θεωρείται άτιμωτικό σχεδόν τὸ νὰ μὴ πουληθοῦν όλα τ' έργα μιᾶς έκθεσης. Ὁ τωρινὸς δυτικός καλλιτέχνης δὲν κινδυνεύει τόσο ἀπὸ τὴν έξωτερική, ὅσο ἀπὸ τὴν έσωτερική φτώχεια, γιατί οἱ συνθήκες ποὺ τοῦ προσφέρονται τὸν έξωθοῦν νὰ γίνεῖ πνευματικὰ νωθρός, ἀλλὰ καὶ βουλιμικός.

Ἡ άφηρημένη τέχνη καὶ ἡ έμπορικοποίηση τῆς τέχνης

Ὁ συρμὸς τῆς άφηρημένης τέχνης εὐνόησε τὴν ανάπτυξη τοῦ έμπορίου τῆς τέχνης. Ἡ άφηρημένη τέχνη, στὶς λιγώτερο αἰσθητικές έκφράσεις τῆς, έπιτρέπει τόσο τὴ γρήγορη καλλιτεχνική παραγωγή, καὶ ἔτσι τὸν συνεχῆ έμπλουτισμὸ τῆς αγοράς μετὸ έμπορεύσιμο είδος — ὅρος άπαραίτητος γιὰ τὸ έμπόριο — ὅσο καὶ τὴ σύγχυση τῶν αξιολογικῶν κριτηρίων, καὶ ἔτσι τὴν χωρὶς διάκριση ποότη- τας διάθεση τοῦ έμπορεύματος — παράγον- τας εὐνοϊκὸς γιὰ τὸ έμπόριο.

Ἡ τεράστια ζήτηση τῶν έργων τέχνης άναγκάζει τὸν καλλιτέχνη, γιὰ νὰ ανταποκριθεῖ στὴ πίεση τοῦ έμπορου, νὰ παράγει συνεχῶς περισσότερο. Τὴν εἰκόνα τῆς ζήτησης αὐτῆς δίνει ἡ μαζικὴ έγγραφή τοῦ αγοραστικού κοινού σὲ καταλόγους προτεραιότητας, γιὰ τὴν αγορά έργων γνωστῶν καλλιτεχνῶν, πολλοὺς μῆνες πρὶν τῆ δημιουργία τῶν έργων αὐτῶν. Ἄνάμεσα στὶς σημερινές τεχνοτροπίες μονη ἡ άφηρημένη μποροῦσε νὰ προσφέρει τὴ δυνατότητα μιᾶς πληθωρικής παραγωγῆς. Οἱ ιδιομορφίες τῆς τέχνης αὐτῆς μποροῦν νὰ προσφέρουν μιὰν εὐκόλη διέξοδο στὸν κάζε άπροβλημάτιστο, άνεύθυνο ἢ κενόδοξο καλλιτέχνη. Σήμερα στὴ Δύση, πολλοὶ άφηρημένοι ζωγράφοι έτοιμάζουν μιὰ έκθεση σὲ 15 μέρες, έχοντας μάλιστα έξασφαλίσει τὴ συνολική διάθεση τῶν έκθεμάτων τους, εἴαν εἶναι γνωστοὶ καλλιτέχνες ἢ ένός σημαντικοῦ αριθμοῦ τους, εἴαν δὲν εἶναι. Ὁ ζωγράφος ποὺ παράγει μετ' άργὸ ρυθμὸ άποκλείεται αὐτόματα ἀπὸ τὸ μεγάλο έμπόριο τῆς τέχνης, ὅπου ὁ έμπορος, άφοῦ έπιβάλλει ἕναν καλλιτέχνη, άφείλει νὰ ανταποκριθεῖ στὶς άπειράριθμες παραγγελίες ποὺ θὰ προκύψουν.

Ἐξ άλλου, καθώς, στὴν άφηρημένη τέχνη, ἡ άναπαραστατική σχεδιαστικὴ ικανότητα δὲν χρειάζεται, ὁ κάθε άνθρωπος ποὺ μπορεῖ νὰ διαθέτει μιὰ σπύθα παρόρμησης μαζὺ με λίγες τεχνικές καὶ μιμητικές έπιδεξιότητες (καὶ παράλληλα τὴν έπιτηδειότητα ὥστε νὰ άνακαλύψει τὸν αντίστοιχα άνεύθυνο έμπορο) έχει σοβαρὲς έλπίδες νὰ σταδιοδρομήσει. Ὁ Fernand Léger έλεγε πρὶν 15 χρόνια: «Ἐλευθερωθήκαμε ἀπὸ τὸ θέμα, οἱ νέοι θέλουν νὰ έλευθερωθοῦν καὶ ἀπὸ τὸ άντικείμενο. Κατα-

λαβαίνω τὴν έπιθυμία αὐτὴ γιὰ μιὰν άπέλυτη άπελευθέρωση, ὅμως ἔχει πολλοὺς κινδύνους γιατί ἡ ζωγραφικὴ γίνεται φοβερὰ εὐκόλη. Στὴν αἰσθητικὴ αξιολόγηση ποὺ κάνει ὁ τυχαιὸς έμπορος καὶ ὁ μέσος αγοραστής ἡ ύπαρξία δημιουργικῆς πνοῆς δὲν γίνεται άτιληπτή.

Ὁ ρόλος τῆς κριτικῆς

Οἱ παράγοντες ποὺ προσδιορίζουν τὸ έμπόριο τῆς τέχνης εἶναι άσταθεῖς, έξαρτημένον ἀπὸ τὴ γενικὴ πορεία τῆς οικονομίας, ἀλλὰ καὶ τὶς περιοδικές μεταπτώσεις τῆς μόδας καὶ ἀπὸ τὴν παιδικὴ ψυχολογία τοῦ μέσου ανθρώπου. Καί, ἐνῶ ἡ κριτικὴ άφείλε νὰ εἶναι καθοριστικώτερος παράγοντας τοῦ έμπορίου αὐτοῦ, ἡ συμβολή τῆς στὴ κατεύθυνση αὐτῆς εἶναι μηδαμινὴ ἢ μάλλον άρνητικὴ, παράπτωμα ἠθικὸ ποὺ πρέπει νὰ τῆς καταλογιστεῖ. Τὰ τελευταία αὐτὰ χρόνια, τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς δυτικῆς κριτικῆς καταναλώθηκε στὴν έπιφανική, ὅσο καὶ άτακτη παρουσίαση άναριθμητῶν καλλιτεχνῶν, χωρὶς τὴ σοβαρὴ πρόθεση νὰ έδραιώσει μιὰν αἰσθητικὴ αξιολόγηση μετ' άντικειμενικὰ κριτήρια. Ὁ κριτικὸς σιχρὰ εἰσχώρησε στὸ μηχανισμό τοῦ έμπορίου καὶ ἔγινε τὸ έπίσημο ὄργανο τῆς έμπορικῆς προβολῆς ένός καλλιτεχνικοῦ έργου, παραπλανώντας άπόλυτα τὸ κοινὸ καὶ προκαλώντας, σὲ τελευταία ἀνάλυση, τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς άταξίας στὴν αγορά τῆς τέχνης. Μετ' τὴν άπουσία ἔτσι μιᾶς υπεύθυνης κατ'άταξης τοῦ έμπορικοῦ αὐτοῦ είδους, ἡ σύγχυση στὸ χῶρο τῆς τέχνης κορυφώθηκε. Κανείς σχεδόν δὲν ξέρει οὔτε τί αγοράζει, οὔτε τί πουλάει. Καί αὐτὸ σὲ μιὰν έποχὴ ποὺ τὸ εὐρὺ κοινὸ πλησίασε πολὺ τὴν τέχνη καὶ ένοιωσε τὴν ανάγκη νὰ πληροφορηθεῖ σοβαρῶς. Τὸ ὅτι ἡ κριτικὴ τῆς τέχνης στὴ Δύση ἔχρημάσε σήμερα σὲ τέτοιαν ιδεολογικὴ καὶ παγγελματικὴ χαλαρότητα άφείλεται βέβαια στὰ τεράστια οικονομικὰ συμφέροντα ποὺ κερδίζουν συνδεθεῖ μετ' τὴν τέχνη. (Τὸ γαλλικὸ περιοδικὸ Franca Observateur έπιθυμῶντας νὰ κάνει κριτικὴ τέχνης άδιατάρακτη ἀπὸ τὰ βιασμοὺς άνακοίνωσε στὶς αρχές τοῦ περασμένου Ὀκτώβρη πῶς ἡ στήλη τῆς κριτικῆς αὐτῆς θὰ εἶναι άνώδυμη. Ἡ ἴδια άνακοίνωση προσθέτει πῶς στὴν κριτικὴ τῆς λογοτεχνίας δὲν παρουσιάζονται παρόμοιες πιέσεις). Ὁμως, ἡ κριτικὴ τῆς τέχνης, στὸ σύνολό της, δὲν ὀρθώθηκε άντιμέτωπη στὰ συμφέροντα αὐτὰ, δὲν διαισθάνθηκε τὸ βάρος τῆς άποστολῆς τῆς, τὴν ειδικὴ αὐτὴ ὥρα ποὺ ἡ τέχνη ναζητιέται ἀπὸ τὸν άνθρωπο καὶ ποὺ ἔχει σίγουρα τὴν δυνατότητα νὰ παίξει πάλι εὐρὺ κοινωνικὸ ρόλο. Ἐτσι ἡ σημαντικὴ αὐτὴ κίνησις γύρω ἀπὸ τὴν τέχνη στὶς δυτικὲς χῶρες ἔμπόρεσε νὰ ξεπεράσει τὸ στάδιο μιᾶς άνεύθυνης καὶ συγκεχυμένης δραστηριότητας, μετ' άποτέλεσμα νὰ αξιολογεῖται ἡ τέχνη ἀπὸ τὸ άμήμητο ἢ τὸν άνέντιμο έμπορο, νὰ τελεματίζεται διακρινόμενος ὅσες μανιέρες άπορρο-

εύκολα τὸ ἐμπόριο, νὰ διαμορφώνει τελικὰ ὄχι καλαίσθητους, ἀλλὰ κακαίσθητους ἀνθρώπους.

Ἡ σημερινὴ κάμψη

Στὴ διάρκεια τοῦ 1961, τὸ ἀνθηρὸ ἐμπόριο τῆς τέχνης ἄρχισε νὰ αἰσθάνεται τὶς συνέπειες τῆς ἀμαρτωλῆς πολιτικῆς του. Μιὰ ταχύρυθμη στὴν ἐξέλιξή της ἐμπορικὴ κάμψη ἔχει σήμερα καθηλώσει σὲ χαμηλὰ ἐπίπεδα κίνησης τὴν ἀγορὰ τῶν ἔργων τέχνης στὴν Εὐρώπη, ἴσως ἔκφραση διαμαρτυρίας τοῦ κοινοῦ γιὰ τὴν οἰκονομικὴ ἐκμετάλλευση καὶ τὴν αἰσθητικὴ παραπλάνηση ποὺ τοῦ ἔγινε. Πολλοὶ ποὺ ἀπὸ χρόνια ἀνησυχούσαν γιὰ τὶς καταστροφικὲς ἐπάνω στὴν τέχνη ἐπιδράσεις τοῦ ἐμπορίου της, στήριζαν τὶς ἐλπίδες τους σὲ μιὰ οἰκονομικὴ κρίση ποὺ φάνταζε στὰ μάτια τους σὰν ἡ σωτήρια λύση. Ὅμως τὰ πράγματα τοὺς διέψευσαν.

Γιατί τὴν ὥρα αὐτῆ τοῦ — παροδικοῦ ἴσως — μαρασμοῦ τοῦ ἐμπόριο τῆς τέχνης μοιάζει νὰ ἔχει τὰ ἴδια ἀκριβῶς ἐλαττώματα ποὺ παρουσίαζε καὶ τὴν ἐποχὴ τῆς ἀνθησῆς του. Τότε ὅμως ἡ εὐμάρεια ποὺ ἔφερνε τὸ χρῆμα σὲ ἓνα μέρος τοῦ καλλιτεχνικοῦ κόσμου καὶ κυρίως ἡ ὁποια διοχέτευση καλῆς τέχνης στὸ κοινὸ ἀποτελούσαν τὶς θετικὲς πλευρὲς τοῦ ἐμπορίου αὐτοῦ. Σήμερα ὁ ἔμπορος παρεμβαίνει θρασύτερα στὸν αἰσθητικὸ προσανατολισμὸ τοῦ καλλιτέχνη. Κάνοντας τὸν ἀπλὸ ὑπολογισμὸ πῶς γιὰ νὰ ξεπουλήσει μιὰ στοκαρισμένη καλλιτεχνικὴ παραγωγή μὲ τὸ ρυθμὸ ποὺ ἔχει ἡ τωρινὴ ἀγοραστικὴ κίνηση χρειάζεται πέντε τουλάχιστον χρόνια, προσπαθεῖ νὰ κατοχυρώσει μὲ ὄλα τὰ μέσα τὸ ἐμπόρευμά του στὴν πενταετία αὐτῆ. Ἔτσι ἀπαγορεύει γιὰ τὸ χρονικὸ αὐτὸ διάστημα στὸν καλλιτέχνη τὴν ὁποιαδήποτε οὐσιαστικὴ ἀλλαγὴ στὸ καλλιτεχνικὸ του ὕφος, μὲ τὸ φόβο τώρα, μήπως ἡ ἀλλαγὴ δημιουργήσει νέο εἶδος, νέα μόδα καὶ τὸ στοκαρισμένο ἐμπόρευμά του περιφρονηθεῖ. Φρέσκες καλλιτεχνικὲς δυνάμεις τῆς Δύσης ποὺ πορεύονται σήμερα γιὰ λύσεις ἄλλες ἀπὸ τοὺς τρόπους τῆς ἀφηρημένης τέχνης (ὅπως εἶναι π.χ. διάφορες παραλλαγὲς τρόπων τῆς εἰκονικῆς τέχνης) ἀναχαιτίζονται ἀποφασιστικὰ ἀπὸ τοὺς ἐμπόρους τους. Σὲ ἀνθησὴ ἢ σὲ μαρασμὸ τὸ ἐμπόριο ἔχει πάντα τὶς ἴδιες ἐπιδιώξεις, τὴν προστα-

σία καὶ ἀξιοποίηση μὲ κάθε τρόπο τοῦ ἐμπορεύματος.

Μέσα στὸν μεγάλο σάλο ποὺ δημιούργησε τὸ ἐμπόριο τῆς τέχνης στὴν τελευταία δεκαετία, μερικοὶ κατάφεραν νὰ διατηρήσουν τὴν ψυχραιμίαν τους. Ἴσχυροὶ μεγαλέμποροι κάνουν ἀνεπηρέαστες ἀπὸ τὰ κέρδη κρίσεις: «Οἱ καλλιτέχνες μὲ ταλέντο φαίνονται ἀπὸ τὰ νεῖά τους. Διέκρινα τὸν Picasso, τὸν Braque, τὸν Gris, τὸν Léger, πρὶν γίνουν τριάντα χρόνων. Ἀνάμεσα στοὺς σημερινούς νέους ποὺ εἶναι κάτω ἀπὸ τὰ τριάντα δὲν μπορῶ νὰ ὑποδείξω οὔτε ἓνα», λέει ὁ Kahnweiler, ὁ παλιὸς ὑπερασπιστὴς καὶ προωθητὴς τοῦ κυβισμού. Ὅμοια ψυχραιμοὶ ἐξ ἄλλου, μερικοὶ ἀπὸ τοὺς καλλιτέχνες, ἀρνήθηκαν νὰ ὑποταχθοῦν στὶς δεσμεύσεις τοῦ ἐμπορίου. Ἰκανοποιημένοι ποὺ ἡ σχετικὴ κατοχύρωση τῆς κοινωνικῆς καὶ ἐπαγγελματικῆς θέσης τοῦ καλλιτέχνη διευκολύνει πιά σήμερα τὸν ἀγῶνα τῆς ἐπιβίωσής τους, προτίμησαν ἀπὸ τὴν ἐπιδίωξη μιᾶς πρόωρης φήμης τὴν ἀπομόνωση καὶ τὴν προσπάθεια γιὰ μιὰν ἄξια δημιουργία.

Τὰ δείγματα αὐτὰ ἀδιάφθορων ἀνθρώπων, μέσα στὴ γενικὴ ἀταξία τῆς ἐμποροκρατούμενης τέχνης, ἀποτελοῦν ἐνίσχυση στὰ ἐπιχειρήματα τῶν αἰσιόδοξων παρατηρητῶν. Σύμφωνα μὲ αὐτούς, ἂν προσωρινὰ διαφθείρονται οἱ καλλιτέχνες ἀπὸ τὸ κυνήγι τῆς δόξας, καθὼς καὶ τὸ κοινὸ ἀπὸ τὴ θεὰ μιᾶς ἀσήμαντης παραγωγῆς, εἶναι ὅμως βέβαιο πῶς τελικὰ ὁ χρόνος θὰ βοηθήσει στὴν ἱεράρχηση τῶν καλλιτεχνικῶν ἀξιών, καὶ ἔτσι στὴν αἰσθητικὴ ἀναμόρφωση τοῦ κοινοῦ.

Στὴν εἰκασία αὐτὴ μπορεῖ νὰ ἀπαντήσῃ κανεὶς μὲ μιὰν ἀναδρομὴ στὰ συμπεράσματα ἀπὸ τὴν πραγματικότητά ποὺ περιγράψαμε. Ὅσο οἱ ἄνθρωποι ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴν τέχνη ἐξασκοῦνται νὰ ἐργάζονται ὅπως σήμερα, χωρὶς ἰδεολογία, ὅσο ἀρνοῦνται νὰ ἴδουν πῶς ἡ τέχνη εἶναι ἓνα μήνυμα τῆς ἐποχῆς της καὶ μάλιστα ἀναγκαῖο, δηλ. μιὰ ἔκφραση τῆς ἀνακατάταξης τῶν πολιτιστικῶν ἀξιών, ἡ πορεία τῆς τέχνης θὰ εἶναι καθορισμένη ἀπὸ τὴν ἔλξη τοῦ χρήματος καὶ μόνο. Ἀλλὰ γιὰ νὰ θεωρήσουν οἱ σύγχρονοί μας τὴν τέχνη σὰν ἓνα μέσο ἔκφρασης ἐνὸς καινούργιου περιεχομένου, πρέπει πρῶτα νὰ θεωρήσουν πῶς ὑπάρχει καινούργιο περιεχόμενο ποὺ ζητάει νὰ ἐκφραστεῖ.



ΔΥΟ ΣΥΓΧΡΟΝΟΙ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΩΤΕΙΝΟΣ
ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΕΡΤΙΠΗΣ

Ἐκ τῆν «Πρώτη Συμφωνία»

II

Στὴν ἀρχὴ συνηθισμένες εἰκόνες
σὰν νὰ μὴν ἄλλαξε τίποτα

Ἡ κυκλοφορία στοὺς δρόμους μὲ λογῆς - λογῆς
ἀνθρώπους ἀφοσιωμένους στὴ δουλειά τους.
Χωριστὲς γραμμὲς γιὰ τὰ λεωφορεῖα
χωριστὲς γραμμὲς γιὰ τοὺς ἀνθρώπους
χωριστὰ σπίτια μὲ χωριστὰ κλειδιά
χωριστὲς τσέπες, χωριστὰ στόματα
«μὴ μπερδεύσαστε καθένας ἔχει
τὴ χωριστὴ του γραμμὴ
τὰ δικά του σύνορα...»

Κι ὕστερα αὐτὸς ὁ ἀδιάφορος, ὁ ξένος κόσμος
καταμεσίς τοῦ δρόμου ν' ἀγκαλιάζεται
νὰ σηκώνει στὰ χέρια του τὸν ἥλιο τῆς δικαιοσύνης
νὰ μοιράζεται τὸ θάνατο
καθὼς ἓνα καρβέλι ψωμί.
Κι ὕστερα ν' ἀλλάζουν δλα
τὰ ἴδια ρολόγια νὰ χτυπᾶν ἀλλιῶς
νὰ ζωντανεύουνε τὰ γράμματα
νὰ μιλᾶνε τὰ λιθάρια νὰ προσέχεις
τὰ σκουπίδια ποὺ πετᾶς
ὄχι πῶς ἔχουν τὴν εἰκόνα τοῦ Θεοῦ
— ἔχουν τὴ σφραγίδα τοῦ ἀνθρώπου. —

VI

Τὰ παιδιὰ ποὺ πεθαίνουν νηστικά
ποῦ νὰ τὰ θάψουμε;
Τὰ καλάμια τοὺς δὲν ἔκαναν γιὰ τὸν πόλεμο
οἱ βάρκες τοὺς δὲν ἔκαναν γιὰ τὸ πέλαγο
ἢ πίκρα τοὺς δὲν ἔκανε γιὰ τὸ θάνατο.
Ἄδύνατα καὶ μικρόσωμα χωρᾶνε παντοῦ
στὴν ἄκρη τῆς αὐλῆς ποὺ δὲ φυτρώνει τίποτα
στὴ μέση στ' ἀδειανὸ τραπέζι — «λάβετε, φάγετε»
σ' ἓνα προσκέφαλο ἀπὸ χῶμα, κάτω ἀπ' τὸ πέτρινο σκαλί.
Τὰ παιδιὰ ποὺ πεθαίνουν νηστικά
πῶς νὰ τὰ θάψουμε
χωρὶς πυραμίδες ψωμιῶν, χωρὶς κολῶνες ἡλίου

Π Ο Ι Η Τ Ε Σ

χωρίς τύμβο χαρᾶς;
Τὰ παγωμένα τους πόδια πῶς νὰ ζεστάνουν οἱ σπίθες τῶν ἄστρον;
Τί νὰ δώσουμε στὰ ξυλιασμένα χέρια τους ποῦ περιμένουν
τί νὰ βάλουμε στ' ἀνοιχτά τους στόματα
ποῦ δὲ μπόρεσε νὰ κλείσει ὁ θάνατος;
Πῶς νὰ καταλάβουν ἐτοῦτο τὸ χείμαρρο τῆς ζωῆς ποῦ ξεχείλισε
πῶς νὰ ξεχωρίσουν μέσα στὸ χαλασμὸ
τὸ τρανταχτὸ πανηγύρι τῆς ἀνάστασης;

Γι' αὐτὸ τὰ σκεπάζουμε μὲ πολλὴ γῆ
χωρίς νὰ διαλέξουμε χῶμα
κι ὕστερα καθένας ξεχωρίζει τὴ σιωπὴ του
ξεχωρίζει τὸ δάκρυ του, ξεχωρίζει τὴν εὐθύνη
ἓνα τσουβάλι πετρωμένο πόνου γιὰ τοὺς ὤμους του
καὶ τ' ἀνεβάζει ἀπὸ κορφή σὲ κορφή
καθὼς ὁ πατέρας τὸ παιδί του
λαχταρώντας καὶ φωνάζοντας:
«γρήγορα! γρήγορα! γρήγορα!»

ΓΙΩΡΓΟΣ ΦΩΤΕΙΝΟΣ

'Απ' τις «Παραλλογές Φωτιάς»

I

Ὅλες τις μέρες μου μία μία ξεκούκκισα
ἀπ' τοῦ χρόνου τ' ἀπίστωμο κορμὶ
σὰν σπειριὰ ἀραποσίτι ἀπ' τὸ λούκι του τις ξεκούκκισα
καὶ καμιὰ μὰ καμμιά δὲ βρῆκα ἔστω καὶ μὲ μιὰ σταγόνα φῶς.

Κι οὔτε θυμᾶμαι νὰ μὲ ξέρει κανεὶς
καὶ δὲ θυμᾶμαι ἂν ποτὲ μ' ἄκουσε κανεὶς
δὲ θυμᾶμαι ἂν ποτὲ μὲ εἶδε κανεὶς
κι οὔτε θυμᾶμαι ποτὲ ν' ἀντάμωσα κανέναν
κι ὅπου κι' ἂν ἔκανα κι ὅπου κι ἂν στάθηκα ἔννοιωσα ἔρημος.

IV

Καὶ τὴν ἐλπίδα μας καὶ ἐκείνη ἀκόμα τὴν κρίναν ἐπικίνδυνη
καὶ νύχτα, ὥρα μεσάνυχτα γιὰ συνωμότη τὴ συλλάβανε
καὶ σὰν κακοῦργο τὴ σύραν τὴ δικάσανε καὶ τὴν καταδικάσανε
ὀλοζωῆς νὰ περπατεῖ ξυπόλυτη στοῦ ξυραφιοῦ τὴν κόψη.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΕΡΤΙΠΗΣ

ΔΥΟ

ΔΙΗΓΗΜΑΤΑ

Τῆς

ΖΙΖΕΛ ΠΡΑΣΙΝΟΥ

μεταφράζει ἡ

ΛΕΙΑ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ - ΚΑΡΑΒΙΑ

ΟΙ ΤΕΤΑΡΤΕΣ

ΤΟΥ ΡΙΧΑΡΔΟΥ

Τὴν περασμένη ἐβδομάδα, στὶς ἑννιά παρὰ δέκα, μπα-
νοντας στὸ δρόμο τοῦ Ριχάρδου γιὰ νὰ πάω σπέρ-
του, ὅπως κάθε Τετάρτη, εἶδα τὸν Γιάννη νὰ ἔρχεται ἀπ' τὴν ἀπέναντι κατεύθυνση.
Δὲν ἦταν μόνος. Κρατοῦσε ἀπ' τὸ μπράτσο τὴν Μπέρτα, μιλοῦσαν καὶ γέλαγαν
ἀσυγκράτητα οἱ δύο τους. Ὅταν προσπέρασαν τὴν πόρτα τοῦ σπιτιοῦ, σκέφτηκα
πανικόβλητη: «Τί ἔχει στὸ νοῦ του; Τρελλάθηκε;» Ἐτρεξα τότε πρὸς τὸ μέρος
του, καὶ χωρὶς νὰ χαιρετήσω οὔτε τὸν ἕναν οὔτε τὴν ἄλλη, εἶπα μὲ φωνὴ πνιγμένη
ἀπὸ θλίψη κι ἀγανάκτηση:

— Λοιπὸν;

Μὲ κοίταξε, ἡ χαρὰ ἔλαμπε ἀκόμη στὸ πρόσωπό του, ἀλλὰ ὕστερα ἀπὸ ἕνα δε-
τερόλεπτο ἐκπληξής, θυμήθηκε φαίνεται τί μέρα ἦταν, γιὰτὶ ὅλα τὰ χαρακτηριστικά
του ξαναπῆγαν στὴ θέση τους καὶ χτύπησε τὸ μέτωπό του μὲ τὴν παλάμη, σπ-
νάζοντας:

— Θέ μου! Παραλίγο νὰ τὸ λησμονήσω... εἶναι Τετάρτη... ἡ μέρα τοῦ Ριχάρδου.

Δὲν χρειαζόταν νὰ τοῦ κάνω παρατηρήσεις, φαινόταν ἄρκετὰ στεναχωρημένος
σχεδὸν ταραγμένος. Τὸν ρώτησα ἀπλῶς τί θὰ γινόταν μὲ τὴ μικρὴ Μπέρτα.

Ἐτυχε, λέει, τὰ ξαδέλφια του, οἱ γονεῖς τῆς μικρῆς, νὰ τοῦ τὴν ἐμπιστευθοῦν
γιὰ κεῖνο τὸ βράδυ καὶ τὴν πήγαινε τώρα δὲ στὸ θέατρο... τέλος πάντων, βρισκό-
ταν σὲ πολὺ δύσκολη θέση.

— Δὲν μπορῶ πάντως νὰ τὴν ἀνεβάσω, ἔ; μοῦ εἶπε μὲ δειλὴ καὶ προσποιη-
σκανδαλισμένη φωνή.

Ἡ ἰδέα του ἦταν παράλογη, τό 'ξερε, ἀλλὰ ἔλπιζε ὅτι θὰ τὸ παραδεχόμενα στὸ τέλος.

Ἡ Μπέρτα ἄρχισε ἀμέσως νὰ παρακαλάει. Εἶναι μικρή, κοκκινομάλα καὶ πεταχτή, κοριτσάκι ἀκόμα.

— Ἄχ, θὰ τὸ 'θελα πολὺ, ἔλεγε.

— Σοῦ καλαρέσει νὰ περιμένεις τὴν ἐπιστροφή ἐνὸς νεκροῦ; τῆς πέταξα σκληρά. Οἱ ἀπαλές της μποῦκλες χόρευαν πάνω στοὺς ὤμους της, ντυμένους μὲ πρᾶσινο, τὰ μάτια της ἔλαμπαν ἀπὸ ἐπιθυμία.

Ἄρχισα νὰ λυγίζω.

— Σκέψου λίγο, εἶπα, τὴν ἐκπληξή τῆς Σημάντρας ὅταν σὲ δεῖ. Εἴκοσι χρόνια τώρα, ὅλες τὶς Τετάρτες, βλέπει τὰ ἴδια πρόσωπα νὰ παίζουν τὴν ἴδια κωμωδία. Ἐσὺ τί θὰ κάνεις ἐκεῖ μέσα; Δὲν ἔχεις κανένα ρόλο.

Τελικά, τόσο ἰκέτεψε καὶ ὑποσχέθηκε, ὥστε ἀναγκάστηκα, μαζὶ μὲ τὸν Γιάννη, νὰ τῆς περιγράψω μὲ λίγα λόγια τὴ συγκέντρωση καὶ ὅ,τι συμβαίνει ἐκεῖ, ἔτσι πού, δασκαλεμένη, δὲν θὰ 'νοιώθε τὴν παραμικρὴ ἐκπληξή.

— Στὴν ἀρχὴ θὰ γίνεῖ ἡ Ἐπιθεώρηση, οἱ Εὐχαριστίες, εἶπα πολὺ γρήγορα, μετὰ θὰ μᾶς δείξει τὸ ἓνα μετὰ τὸ ἄλλο, τὰ Τριαντάφυλλα, τὶς Φωτογραφίες...

Μὰ πρὶν τὸ τέλος τῆς ἀπαρίθμησής μου σήμαναν ἐννιά καὶ ὀρμήσαμε πρὸς τὸ τρίτο πάτωμα καὶ οἱ τρεῖς, ἀπὸ φόβο μὴν ἐπιβαρύνουμε μὲ τὴν καθυστέρησή μας μιὰ κατάσταση ἤδη πολὺ λεπτή.

Ἦταν ὅλοι ἐκεῖ, στὸ μισόφωτο, καθισμένοι γύρω ἀπ' τὸ Περσικὸ χαλὶ πού ὁ Ριχάρδος εἶχε φέρεῖ ἀπὸ τὸ ταξίδι του, εἰκοσιδύο χρόνια πρὶν. Μόνο ἡ καρέκλα τοῦ Γιάννη καὶ ἡ δική μου ἀπομέναν ἄδειες.

Ὁ Πέτρος εἶχε τὴν πίπα του στὸ στόμα καὶ τὴν καπνοσακοῦλα, σφηνωμένη ἀνάμεσα στὰ κοκκαλιάρικά του γόνατα. Αὐτὴ εἶναι ἡ στάση του ἀπὸ τὸ περίφημο βράδι, δὲν τὴν ἄλλαξε ποτέ, καὶ ἀναρωτιέμαι ἂν τὴν κρατᾷ γιὰ τελετουργικοὺς λόγους ἢ ἂν τοῦ 'χει γίνεῖ φυσική.

Κοντὰ στὸν Πέτρο βρισκόταν ὁ Ἀντώνης, κουρασμένος, μὲ τόσο ἄσπρα καὶ τόσο ἀραιὰ μαλλιά τὸν τελευταῖο καιρὸ, πού μοιάζει νὰ μᾶς περνᾷ πέντε χρόνια. Ἐνα χέρι του χτυπάει πάντα ρυθμικὰ τὸ ξύλο τῆς καρέκλας πρὶν ἀπ' τὸν ἐρχομὸ τῆς Σημάντρας, λὲς καὶ ἔτσι ἀναγγέλλει τὸ ἐπικείμενο σήκωμα τῆς αὐλαίας. Πάνω ἀπ' ὅλα εἶναι δυστυχισμένος γιὰτὶ ὁ γιὸς του μάχεται κάπου στὸν πόλεμο.

Καὶ ἔπειτα, στὰ δεξιὰ τοῦ Ἀντώνη, σφιγμένος στὸ αἰώνιο βελούδινο κοστουμι του, ὁ Ἐρρίκος, ἀρχηγὸς μιᾶς σχολῆς ζωγραφικῆς ξεχασμένης, ὁ Ἐρρίκος, πού κάποτε πειράζαμε γιὰ τὴ φοβερὴ ἀδυναμία του καὶ πού σήμερα ζυγίζει ὅσο ὁ Γιάννης καὶ ἐγὼ μαζὶ. Ἀνασαίνει μὲ θόρυβο καὶ πνίγεται ὅλη τὴν ὥρα, σὰν βήχει.

Ὁ Ἰάκωβος, ὅπως συνήθως, στήριζε τὸ μοναδικὸ του χέρι στὸ μαόνινο τραπέζακι. Τὸ ἄλλο τὸ 'χασε σ' ἓνα αὐτοκινητιστικὸ δυστύχημα, καθὼς καὶ τὸν δίδυμο ἀδελφὸ του, μέλος τῆς συντροφιάς μας, τὰ πρῶτα χρόνια.

Τέλος ἦταν ἡ ἀδελφή μου ἡ Ἰωάννα, ἡ Ἰωάννα ἡ ἄνοστη, ἡ σιωπηλή, ἡ φτωχὴ μας Ἰωάννα, μὲ τὸ στῆθος φαγωμένο ἀπ' τὴν ἀρρώστεια, πού δὲν τῆς μέναν παρά λίγες ἐβδομάδες, εἶπε ὁ γιατρός: συνολικὰ ἑπτὰ ἢ ὀκτὼ Τετάρτες, ἂν εἶχαμε τύχη.

Περνώντας μπρὸς ἀπ' τὴν κουζίνα, ἄρπαξα ἓνα σκαμνάκι γιὰ τὴν Μπέρτα καὶ τὸ βάλω πίσω ἀπ' τὸν παχὺ Ἐρρίκο. «Ἐτσι, καὶ ἂν ἀκόμη ἀνακαλύψει τὴν παρείσακτη λίγο ἀργότερα, συλλογίστηκα, πράγμα πού μοῦ φαινόταν ἀναπόφευκτο, δὲν θὰ κινδυνέψει νὰ ταραξέῖ τὴ Σημάντρα εὐθὺς ἀπ' τὴν ἀρχή».

Στὶς ἐννιά καὶ πέντε ἔφτασε ἡ κυρία τοῦ σπιτιοῦ. Τὸ παράξενο εἶναι πὼς ἐτοῦτο τὸ βράδυ τὴν κοίταζα μὲ μεγαλύτερη ἀπ' ὅ,τι συνήθως προσοχή, ἴσως ἐπειδὴ ἀσυνείδητα, λόγω τῆς ἀνησυχίας πού μοῦ προξενούσε ἡ παρουσία τῆς Μπέρτας, ἔβλεπα μὲ τὰ μάτια τῆς μικρῆς τὴ συγκέντρωσή μας.

Ἡ Σημάντρα μπῆκε, λοιπόν, καθισμένη στὴν κυλιστὴ πολυθρόνα της, πού ἔσπρωχνε ἡ γριὰ ὑπηρέτρια τοῦ σπιτιοῦ. Σκεφτόταν ἄραγε ἔτσι καὶ ἡ Μπέρτα; Τῆς

είχε κάνει έντύπωση ή αντίφαση αὐτή: ή Σημάντρα νά περιμένει, ντυμένη χήρα αὐτὸν πού με κάθε θυσία ήθελε νά πιστεύει ζωντανό;

Μέσα στὰ μαῦρα πέπλα της, τόσο μπόλικα πού έπρεπε νά τὰ στριμώξεις γύρω της στὸ κάθισμα γιὰ νά μὴν σέρνονται στὸ παρκέτο, μοιάζει μ' ἓνα έντομο πού στριφογυρίζει ανήσυχά μέσα σ' ἓνα τεράστιο καὶ σκουρόχρωμο λουλούδι. Τὰ μαλλιά της εἶναι γκρίζα καὶ τὰ φρύδια της έκπληκτικὰ πυκνά, μαῦρα, γυαλιστερά, σμιχλωτά κυριαρχοῦν στὸ πρόσωπό της πιότερο ἀπὸ τὰ μάτια, πού συνθλίβονται κάτω ἀπὸ αὐτά, πιότερο ἀπ' τὸ ἄχρωμο στόμα καὶ τὰ μάγουλα. Ἡ Σημάντρα στάθηκε πάλι ὡραία γυναίκα. Γιατρεμένη θὰ εξακολουθοῦσε καὶ τώρα νά 'ναι, σίγουρα.

Κατόπιν ή ὑπηρέτρια έφερε τὸ τραπεζάκι τοῦ τσαγιοῦ, πού πάνω του βρίσκονται βαλμένα στὴ θέση τους τὰ ποτήρια, τὰ μπουκάλια, τὰ πιατάκια με τὰ μπισκότα καὶ στὸ κάτω χώρισμα, τὰ ἀπαραίτητα γιὰ τὴ βραδιά ἀντικείμενα.

Τίποτα ἐδῶ δὲν φανερώνει τὴ σκόνη τοῦ χρόνου, οὔτε τὴ θλίψη, οὔτε τὸ θάνατο, οὔτε τὴ μάταια προσμονή. Ὅ,τι φθείρεται, ἔγκαιρα ἀντικατασταίνεται καὶ συνταιριάζεται με μεγάλη φροντίδα. Τὰ ὑπόλοιπα, διαφυλαγμένα καὶ συντηρημένα μ' ἐπιμονή, κράτησαν τὴ φρεσκάδα τους καὶ λάμπουν ὅπως τὴν πρώτη μέρα. Ὅχι γι' αὐτὰ πού ὀνομάζω «ἀντικείμενα τῆς βραδιᾶς» — τὰ τριαντάφυλλα πού στόλιζαν τότε τὸ τζάκι καὶ τὶς φωτογραφίες, σκόρπιες ἐπάνω στὸ γραφεῖο — κατάληξαν μαζευτοῦν στὸ κάτω χώρισμα τοῦ τραπεζιοῦ. Με τὸν καιρό, ἀπόγιναν σύμβολα ὅπως σύμβολα ἔγιναν κι ὁ Ἐρρίκος κι ὁ Πέτρος κι οἱ ἄλλοι. Σὲ πέντε δέκα χρόνια ὑποθέτω, ὅσοι ἀπὸ μᾶς ζοῦν ἀκόμη. Θὰ ξανασυναντιοῦνται στοῦ Ριχάρδου, τὶς Τετάρτες, γιὰ νά σωπαίνουν καὶ νά κλείνουν τὰ μάτια.

Τὴν ὥρα πού ή Σημάντρα μᾶς κοίταζε ἓναν ἓναν, ὅπως κάνει πάντα πρὶν πᾶν τὸ λόγο, ἔτρεμα μήπως δεῖ τὴν Μπέρτα, πού σίγουρα, παρ' ὅλο τὸ συνεπαρμένο βλέμμα της, δὲν ἔνοιωθε πιὸ ἄνετα ἀπ' ὅτι ἐγὼ στὸ σκαμνὶ της. Ἀλλὰ τίποτα δὲ συνέβηκε κείνη τὴ στιγμή, καὶ συλλογίστηκα πὼς ή ἰδέα μου νά κρύψω τὴν μικρή πίσω ἀπ' τὸν Ἐρρίκο ἦταν τόσο καλή, πού θὰ μᾶς ἔφερνε ἴσως χωρὶς ἀπρόοπτα ὡς τὸ τέλος.

Κατόπιν ή Συμάντρα μᾶς εὐχαρίστησε «πού ἤρθαμε νά περιμένουμε μαζί πάλι αὐτὴ τὴν τόσο εὐτυχισμένη βραδιά, τὴν ἐπιστροφή τοῦ συζύγου της», καὶ μετὰ ὅπως ἦταν ή συνήθεια, διαμαρτυρηθήκαμε λίγο, βεβαιώνοντας τὴ βαθειά μας φιλία γιὰ τὸ Ριχάρδο.

Μετὰ ἀπὸ σύντομη σιωπή:

Κοιτάξτε, φώναξε με νεανική φωνή, σείοντας τὰ τριαντάφυλλα, ὁ Ριχάρδος μὴν τὰ ἔστειλε ἀπ' τὸ Τόκιο.

Ἡ ὁμοιότητα αὐτῶν τῶν λουλουδιῶν, κάθε φορά, εἶναι ἓνα θαῦμα. Ἰδιαίτερα ἐν τῇ χρωσῇ, τὸ ἴδιο μικρὸ ἀλλὰ ρωμαλέο σχῆμα, ἴδιες τρεμάμενες στάλες στὴν ἄκρη τῶν ἀπαλῶν πετάλων, ὅπως εἶναι ἓνα θαῦμα ή φωνή τῆς Σημάντρας καὶ τὸ χαμόγελό της ὅταν εἶναι ἐκστατική. Πού τὰ βρίσκει κάθε βδομάδα, τόσο παρόμοια με τὰ προηγούμενα, τόσο ἀπαράλλαχτα με τὰ τριαντάφυλλα τοῦ Ριχάρδου;

Ὁ ρόλος μας εἶναι ν' ἀναφωνοῦμε μαζί της, ὅπως κάναμε αὐθόρμητα τὸ πρῶτο βράδι:

— ὦ, τί ὡραῖα τριαντάφυλλα! Τί μικρά! Καὶ νά φτάσουν ἄθικτα ὡς ἐδῶ; Ἡ ἀλήθεια πὼς αὐτοὶ οἱ Γιαπωνέζοι ξέρουν μερικὲς συνταγές...

Πρὶν τὶς δέκα κυκλοφοροῦν οἱ φωτογραφίες ἀνάμεσά μας. Γιὰ μένα αὐτὴ ἡ χειρότερη στιγμή. Ὅταν βλέπω τὰ κεφάλια τους, ὅταν αἰσθάνομαι τὸ δικό μου ὅλο πιὸ γκρίζα, ὅλο πιὸ τριχωτά, ὅλο πιὸ τσαλακωμένα, νά προσποιοῦνται ὅτι ἀρρατηροῦν αὐτὸν τὸν ἄμορφο νέο πού ὑπῆρξε σύγχρονός μας... Τί συλλογίζονται αὐτοὶ Ἐπιφοροῦν, ζηλεύουν τὰ νιάτα καὶ τὴ σφριγηλότητα τοῦ Ριχάρδου; Τὸν βλέπουν πραγματικά, ἢ ἐνῶ περνοῦν κάτω ἀπ' τὰ μάτια τους αὐτὲς τὶς ξεγραμμένες, τὶς πολὺ γνωστὲς εἰκόνες, προτιμοῦν ν' ἀποκοιμίζονται τὶς δικὲς τους ἔγνοιες; Ὅσοι μὲν, θὰ 'διναν τὸ πᾶν γιὰ νά μὴ χρειαστεῖ νά πάρω αὐτὰ τὰ χάρτινα παραλληλόγραμμα ὅταν μοῦ τὰ δίνουν — μαυρισμένα καὶ τσακισμένα στὶς ἄκρες σὰν νά εἶ-

ξεφύγει από πυρκαγιά — γιατί μου φαίνονται μικρά πτώματα, δολοφονημένοι φίλοι.

— Έδω είναι με τον Υπουργό της Παιδείας, εξηγεί ή Σημάντρα συνεπαρμένη, και τὰ φρύδια της ανεβαίνουν.

Τὰ χαρτόνια περνοῦν ἀπὸ χέρι σὲ χέρι.

— Έδω είναι στὴν Ἐπαγγελματικὴ Σχολή. Δεῖτε τον, λοιπόν, ἔπρεπε νὰ δείξει τὴ δύναμή του, ὁ κατεργάρας... Ἐνα ἀγόρι πάνω σὲ κάθε ὤμο! Δὲν είναι καταπληκτικός;

Καὶ τὰ φρύδια της μένουν μετέωρα γιὰ ἕνα λεπτό.

Ἦχι, τὸ ξέρω πὼς δὲ θὰ συνηθίσω ποτέ. Αὐτὸ τὸ στήθος πὸ φουσκώνει μέσα σὲ χρόνο περασμένο, αὐτὰ τ' ἀγόρια πὸ φωνάζουν ἀπὸ εὐτυχία πάνω στὴν πλάτη τοῦ Ριχάρδου, ἔγιναν ἄντρες ἢ σκόνη.

Φοβήθηκα ὅτι ἡ ὀλοκαίνουργια κι εὐαίσθητη Μπέρτα δὲν θ' ἄντεχε περισσότερο ἀπὸ μὲνα μιὰ τέτοια στιγμή. Ἄλλὰ μποροῦσα νὰ τὴ διακρίνω πίσω ἀπὸ τὸν πνιγερὸ ὄγκο τοῦ Ἐρρίκου, μὲ τὶς γροθιές της σφιγμένες, νὰ κοιτάζει μεθυσμένα τὸ θέαμα.

Τέλος ἦρθε ἡ ὥρα πὸ ἡ Σημάντρα προτείνει νὰ παίξουμε κάτι, «ἐπειδὴ, λέει, δὲν πρέπει νὰ πλήξουμε, τὸ ἀεροπλάνο τοῦ συζύγου της θὰ ἔχε καθυστέρηση μὲ τέτοιο καιρὸ, κι ὑπάρχει φόβος νὰ μὴν προσγειωθεῖ παρὰ αὔριο τὸ πρωτῆ».

Ρίχνει μιὰ ματιὰ στὸ ρολοῖ της, κρεμασμένο μὲ χρυσὴ ἀλυσίδα στὸ λαιμό της, τὰ φρύδια της ὑποστηρίζουν τὴν παλιὰ ἀνησυχία καὶ λέει χτυπώντας τὰ μικροσκοπικά της χέρια :

— Νὰ παίξουμε τὸ παιγνίδι τῶν κινέζικων πορτραίτων;

Πάντοτε «βγαίνει» αὐτὴ ἡ ἴδια. Μεσολαβεῖ μιὰ ἐπίπονη στιγμή πὸ ἀναρωτιόμαστε ἂν, τούτη τὴ φορά, ἡ σχεδὸν παράλυτη Σημάντρα θὰ τὰ καταφέρει ν' ἀφήσει τὴν πολυθρόνα της.

Σηκώθηκε. Ἡ γριά ὑπηρετρία ἔτρεξε νὰ τακτοποιήσει τὰ πέπλα, καὶ χωρὶς οὔτε ἕνα παραπάτημα, ὅμοια φρεγάτα τοῦ θανάτου, ἐπιβλητικὴ ἂν καὶ τόσο μικροφτιαγμένη, τρομερὴ μέσα στὸ πείσμα της, βγῆκε ἀπ' τὸ σαλόνι.

Τὸ πορτραῖτο πὸ θὰ τῆς βάλουμε νὰ μαντέψει εἶναι πάντα τοῦ Ριχάρδου, οἱ ἐρωτήσεις κι οἱ ἀπαντήσεις ἀπόγιναν σὰν στίχοι ἑνὸς ποιήματος πὸ ξέραμε ἀπὸ παιδιά. Γιὰ μερικὸς ἀπὸ μᾶς, τολμῶ νὰ τὸ διαβεβαιώσω, δὲν ἔχουν πιά καμιὰν ἔννοια. Νὰ τους :

Ἄν ἦταν ζῶο;

Θά 'ταν λιοντάρι.

Ἄν ἦταν ἄνθος;

Θά 'ταν τὸ ἡλιοτρόπιο.

Ἄν ἦταν ἀρετὴ;

Ἡ ἀπλοχεριά.

Τὸ μέτωπο τῆς Σημάντρας δὲν παύει νὰ συμφωνεῖ. «Εἶναι ὁ Ριχάρδος δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ εἶναι αὐτός!» λένε τὰ φρύδια, καὶ γιὰ ν' ἀκούσει νὰ παινεύουν πιότερο τὸν πρίγκηπά της, θ' ἀφήσει ἐλεύθερο τὸ πνεῦμα τῆς φαντασίας της.

Ἄλλὰ τὸ βράδυ τῆς περασμένης ἐβδομάδας, ὕστερα ἀπὸ εἴκοσι χρόνια, συνέβηκε κάτι καινούργιο.

Ὁ καιρὸς ἦταν γλυκός. Μέσα ἀπὸ τὰ τζάμια μποροῦσες νὰ δεῖς τὸν θαυμάσιο ἑναστρο οὐρανὸ καὶ συλλογιόμουν πὼς ὅλα τ' ἀεροπλάνα ἀπόψε θὰ ἔφταναν στὴν καθορισμένη ὥρα,

Ἐνα σμῆνος φτερωτὰ μερμήγκια μπῆκε ἀπὸ ἕνα μικρὸ φεγγίτη, ψηλά, κοντὰ στὸ ταβάνι. Κάναμε ὅλοι τὶς ἴδιες χειρονομίες γιὰ νὰ τὰ διώξουμε. Μόνο στὸ πρόσωπο τῆς Σημάντρας σταμάταγαν, δυὸ δυὸ πολλές φορές, δίχως νὰ φαίνεται ὅτι τὴν ἐνοχλοῦν.

Στριφογύρναγε μὲς στὸν κύκλο μας, λίγο ἄκαμπτη, ἀλλὰ χωρὶς νὰ δείχνει τὸ ἐλάχιστο σημάδι κούρασης. Ἄφοῦ ρώτησε τὸν Ἐρρίκο κι ἄκουσε τὴν ἀπόκρισή του,

ἀκούμπησε τὸ χέρι στὸν τεράστιο ὤμο του, σὰ νὰ 'θελε νὰ τὸν παραμερίσει. Ἐκείνη τὴ στιγμή ἡ μόνη μου λαχτάρα ἦταν νὰ φύγω. Κατόπι μεσολάβησε ἓνα λεπτὸ σιωπῆς καὶ εἶδα τὰ μάγουλα τῆς Συμάντρας, τὸ σαγῶνι τῆς, τὴ μύτη, τὰ φρύδια τῆς παραγμένα καὶ μ' ἓνα τρέμισμα ποὺ δὲν μπορούσε νὰ συγκρατήσῃ. Τὴν κοιτάζαμε ὅλοι δίχως νὰ σηκωθοῦμε. Τὰ μερμήγκια δρμαγαν πάνω τῆς, πλάι στὸ στόμα τῆς βρισκόταν ἓνα μικρὸ τσαμπί. Ἐβαλε μετὰ τὸ ἐλεύθερο χέρι τῆς πάνω στὰ μάτια καὶ μίλησε μὲ μιὰ φωνὴ ποὺ δὲν ἀναγνωρίζαμε καὶ ποὺ πρέπει νὰ 'ταν, ἂν εἶχε, φωνὴ τῶν ἄλλων ἡμερῶν τῆς ἐβδομάδας, μιὰ γέρικη φωνή, βαθειά, σπασμένη.

— Καί... ἂν ἦταν... ἐποχή; βέλαξε.

Ποτὲ μέχρι τώρα δὲν εἶχε προφέρει αὐτὲς τὶς λέξεις καὶ κατάλαβα ἀμέσως πᾶσι ἀπευθύνονταν στὴ μικρὴ Μπέρτα.

Τὸ κοριτσάκι σηκώθηκε, λὲς καὶ βρισκόταν στὸ σχολεῖο καί, ξέροντας τὴν ἀπάντησιν ποὺ οἱ συμμαθήτριές τῆς ἀγνοοῦσαν, φλεγόταν νὰ τὴν πεῖ.

Ἄδισταχτα, μὲ ὑψωμένο σαγῶνι, μὲ βλέμμα λαμπερό, φώναξε:

— Θὰ 'ταν τὸ καλοκαίρι!

Νά, αὐτὸ εἶναι ὄλο. Ὑστερα ἡ Συμάντρα, συγκατανεύοντας μ' ὄλο τῆς τὸ εἶναι, ἀπόσυρε τὸ χέρι ἀπὸ τὸ πρόσωπό τῆς καὶ εἶδαμε ὅτι, γιὰ πρώτη φορά, ἐκλαιγόταν.

Ο ΓΥΡΙΣΜΟΣ

Απ' τὴ στιγμή ποὺ ἀνάγγειλαν τὸν ἐρχομὸ τοῦ τραίνου, ἡ Ζεριὰν σκέφτηκε ὅτι δὲν θὰ τὰ κατάφερνε ἴσως νὰ ξαναβρεθοῦν κι ἀντὶ νὰ τὰ χάσει, τὸ καλύτερο θὰ 'ταν νὰ γύριζε ἀμέσως στὸ σπίτι, γιὰτὶ ἀναμφίβολα κι ὁ Λουκάς θὰ 'χε τὴν ἴδιαν ἰδέαν.

Οἱ ταξιδιωτὲς, ὅλοι ἄντρες, ὅλοι στρατιῶτες, ἦταν ἀτέλειωτοι. Ἀπὸ κάθε πλευρὴ πρὸς τὶς παράλληλες σιδηροτροχιές, ἀχνίζε ἡ σκόνη ποὺ ξεσήκωνε τὸ μπουλούκι τοῦ τραίνου καὶ ὅταν ἐκλείνε κανεὶς τὰ μάτια, ὁ θόρυβος τοῦ βηματισμοῦ τοῦ τραίνου προκαλοῦσε φόβον.

Τὰ πρόσωπα ποὺ τοὺς περίμεναν, νέες γυναῖκες τὸ πιὸ πολὺ, ἀρπαγμένες στὰ τσαμπιά πάνω σ' ὅ,τι τὶς ἀνύψωνε καὶ τοὺς ἐπέτρεπε νὰ ψάξουν καλύτερα τὴν ποικιλίαν τῆς κοσμητικῆς πλατφόρμας, σὴν πάλαι ποτὲ, μὲ μάτια παραγμένα, μεγαλωμένα καὶ ἀνήσυχτα. Συχνὰ ἓνα χέρι σηκωνόταν αἰφνίδια, σὰν κραυγή, καὶ σ' αὐτὸ ἀπαντοῦσε ἓν' ἄλλο χέρι, βγαλμένο ἀπ' τὴν ἀνώδυμη μάζα τῶν ἀντρῶν. Ὑστερα ἓνα σῶμα ἀποσπαστόταν μὲ μαντικὴν ἐκτόπιση ἀπὸ τὸν ἀνδρῶν χωρὶς νὰ νοιάζεται γιὰ τὴν ἐνόχλησιν ποὺ 'φαινόταν καὶ πρῶτ' ἀπ' ὅλα, καμμιά τέτοιου εἴδους ἐνόχλησιν δὲν μπορούσε κείνη τὴ στιγμή νὰ γίνῃ αἰσθητή.

Ἡ σειρά τῆς Ζεριὰν ἔφτασε. Ὁ ψηλὸς κορμὸς ποὺ αὐτὴ περίμενε, οἱ κυρτοὶ ὤμοι, τὸ κοντὸ μέτωπο, ἀκουμπισμένο πάνω σὲ μιὰ γραμμὴ μαύρων φρυδιῶν, ξεπρόβαλλαν νάχτηκαν μὲ μιὰς ἀπ' τὸ πλῆθος. Ἀμέσως, γύρω ἀπὸ κείνον ποὺ εἶχε ἀναγνωρίσει ὅλα γινῆκαν ὁμίχλη, ὅπου συνωθούνταν ἀόριστες σιλουέτες. Μόνος αὐτός, ξεχώρισε μὲ χρώματα, φωτεινός, συμπαγής, μὲ τὴ δική του μυρωδιά.

Τὰ γυναικεία κορμιά, μαγνητισμένα, τεταμένα πρὸς ὅλες συγχρόνως τὶς κατευθύνσεις, ἀναζητῶντας τὸν ἀγαπημένον ποὺ δὲν ἔβρισκαν ἀκόμη, εὐκόλα χάναν τὴν ἰσορροπίαν τους. Ἐνα ἀπ' αὐτά, κακοβασταγμένο, ἔπεσε ἀπὸ ἓνα ψηλὸ, σιδερένιο βήμα.

γόνι πάνω στη σαβούρα. Δημιουργήθηκε δια δίνη, ένας τρομαγμένος ψίθυρος σε μικρή ακτίνα γύρω από δυστύχημα. Ήταν ή στιγμή που ή Ζεριάν κατάφερε να ξεφύγει από τους γύρω της. Μήπως εκείνη είχε γίνει ή αιτία τής πτώσης, του θανάτου τής γυναίκας αυτής;

Έφτασε στο σημείο όπου, αναπόφευκτα, θα περνούσε από μπροστά της για να βγει. Περίμενε, με τὰ χέρια γαντζωμένα πάνω στην τσάντα της. Όταν τους χώριζαν ἔξη ἑπτὰ ἄντρες, ή Ζεριάν τὸν φώναξε ἀπαλά. Ἐπειτα αὐτὸς ἔξαφανίστηκε πίσω ἀπ' τὸ πλῆθος τῶν δίκωχων καπέλων καὶ σὰν τὸν ξανάδε, ἀντιλήφθηκε ὅτι εἶχε λαθέψει.

Δὲν ἦταν ὁ Λουκάς, παρὰ κάποιος πού τοῦ ἴμοιαζε σχεδὸν ἀπόλυτα καὶ συγχάρηκε τὸν ἑαυτὸ της πού κατόρθωσε, τὴν τελευταία στιγμή, νὰ συγκρατήσῃ χωρίς νὰ διασταυρωθεῖ μετὰ τὸ δικό του, τὸ βλέμμα πού ἀνῆκε σ' ἕναν ἄλλον. Τὸ ἴδιο χρῶμα μάτια, μόνο λιγότερο λαμπερά, ἀλλὰ μ' ἕνα βλέμμα θαμπό, φευγαλέο, φορτωμένο ἄγνωστο μετὰ τί, δίχως καμμιά σχέση μετὰ τοῦ Λουκά, τόσο ὀξύ, τόσο εὐθυμο, πού μάγευε ὅλο τὸν κόσμο. Γρήγορα, ἀνοίγοντας ταυτόχρονα πέρασμα γιὰ νὰ πετύχει ξανά μιὰ ψηλὴ θέση, κοίταζε προσεχτικὰ τὴ σιλουέττα πού τὴν εἶχε ξεγελάσει. Ἀναρωτιόταν μάλιστα, γιατί εἶχε νομίσῃ πὼς αὐτὴ ἀνῆκε στὸν ἄντρα της. Κι ἴσως ὁ Λουκάς νὰ πέρασε, ἐνῶ κείνη χασομεροῦσε γιὰ νὰ συναντήσῃ αὐτὸν τὸν ἄγνωστο.

Ἀνέβηκε πάνω σ' ἕνα ἀπ' τὰ βαγόνια, πολὺ λιγότερο γεμάτα κόσμο τώρα πιά, κοίταξε ὀλόγυρα, πρὸς τὸ βάθος τῆς πλατφόρμας καὶ πρὸς τὴν ἔξοδο. Ἡ θεὰ τοῦ σωσία, σταματημένου, μονάχου κοντὰ σὲ μιὰ θυρίδα, μ' ἀμήχανο ὕφος, τὴν ξανάκανε νὰ σκιρτήσῃ. Ἡ ὁμοιότητα, ἀπὸ μακριά, ἦταν καταπληκτικὴ.

Γύρω της, τὰ χέρια ὑψώνονταν μετὰ ταχύτερο ρυθμὸ, τὸ πλῆθος τῶν γυναικῶν ὅλο κι ἀραίωνε. Σὲ λίγο δὲ μέναν παρὰ τρεῖς στὸ βαγόνι ὅπου ή Ζεριάν εἶχε σκαρφλώσει. Στὴν πλατφόρμα, οἱ ἄντρες σπρώχνονταν ἀκόμη, ἀλλὰ μποροῦσε ἤδη νὰ διακρίνει τὸν τελευταῖο, καὶ πίσω του, τὸν ἴσιο κι ἄδειο δρόμο πού ὀδηγοῦσε στὸ ὑπαιθρο. Τὸ ξέσκεπο μέρος τῆς πλατφόρμας ἦταν ἄδειο κι αὐτό, γιατί εἶχε ἀρχίσει νὰ χιονίζει. Πέρα ἀπὸ τὴν αὐλαία πού ὑφαίναν οἱ νιφάδες μπρὸς στὸ τεράστιο, θολωτὸ ἄνοιγμα τοῦ σταθμοῦ, μάντευες ἕνα πέλαγος ράγες μετὰ τὶς τριχτὲς κραυγὲς τους, μὲς τὴ νύχτα.

Καθὼς διάσχιζε τὴν αἴθουσα γιὰ νὰ φτάσῃ τὴν ἔξοδο, ή Ζεριάν ἄκουσε νὰ τὴ φωνάζουν. Ἐνας ἄντρας μετὰ ἀδιάβροχο ἔτρεχε πίσω της. Ἀριστερά της, μπρὸς στὴν ἀνοιχτὴ πόρτα ἐνὸς γραφείου, εἶδε μιὰν ὁμάδα κάπου δέκα ἀνθρώπων καὶ στὸ κέντρο, ἕνα φορεῖο σκεπασμένο μετὰ στρατιωτικὴ κάπα. Δὲν ἔβλεπε παρὰ λίγα ἄταχτα μαλλιὰ τῆς πληγωμένης πού βγαίνουν ἀπ' τὸ κολλάρο τοῦ παλτοῦ. Καθισμένος πάνω στὶς φτέρνες, πλάι της, κρατώντας ἀπ' τὸ χέρι ἕνα μικρὸ κοριτσάκι, ἕνας ἔφηβος μετὰ κουρεμένο κεφάλι ἐκλαιγε μετὰ λυγμούς. Ἡ Ζεριάν βάλθηκε νὰ τρέχει πιδὸ γρήγορα. Ὁ ἄντρας μετὰ τὸ ἀδιάβροχο φάνηκε νὰ παραιτεῖται ἀπὸ τὴ δίωξη.

Στὸν ἔλεγχο ἀνακάλυψε πὼς εἶχε χάσει τὸ εἰσιτήριό της. Ἰκέτεψε τὴν ἐλέγκτρια, δείχνοντας τ' ἄδεια χέρια της καὶ λέγοντας ὅτι κάποιος τὴν περίμενε στὸ σπίτι. Τὴν ὀδήγησαν σ' ἕνα γραφεῖο, ὅπου ὑποχρεώθηκε νὰ συμπληρώσῃ καὶ νὰ ὑπογράψῃ ἕνα ἔντυπο, μετὰ νὰ καταβάλῃ ἕνα ποσὸν χωρίς νὰ ἔχει τὸ ἀκριβὲς ἀντίτιμο. Ἀναγκάστηκε νὰ περιμένῃ ὥσπου νὰ πάει ἕνας ὑπάλληλος γιὰ ν' ἀλλάξῃ τὸ δεκαχίλιάρὸ της. Δὲ φαινόταν νὰ ξανάρχεται. Ὁ ἄντρας μετὰ τὸ ἀδιάβροχο πού διάτρεχε πάντα τὴν αἴθουσα σὲ ἀναζήτησή της, τὴν εἶδε ἀπὸ μακριά. Ἴσα πού πρόλαβε νὰ τὸ σκάσει, περνώντας μετὰ ἀπὸ ἕν' ἄλλο γραφεῖο.

Κατάφυγε στὶς τουαλέτες τοῦ σταθμοῦ, ἔμειν' ἐκεῖ ἕνα τέταρτο, καὶ ξαφνικὰ θυμήθηκε τὰ λεφτά της. Δὲν τόλμαγε πιά νὰ πάει νὰ τὰ ζητήσῃ. Ὡστόσο δὲν μποροῦσε νὰ χάσει τόσα χρήματα.

Στὸ γραφεῖο δὲν εἶχε ἀπομείνει παρὰ ἕνας ὑπάλληλος, πού δὲν ἔξερε τίποτα γι' αὐτὴ τὴν ὑπόθεση. Ἐκανε ὥρα νὰ καταλάβῃ τί τοῦ ἔλεγε ή Ζεριάν. Τελικὰ συγκατατέθηκε νὰ ψάξῃ μετὰ στὸ συρτάρι ἐνὸς τραπεζιοῦ, μὰ δὲ βρῆκε κάτι σχετικὸ μετὰ

ὅ,τι τοῦ εἶχε εἰπωθεῖ. Κατόπιν ἀδιαφόρησε γιὰ ὄλα, ἔβγαλ' ἓνα σάντουιτς κι ἄρχι νὰ τὸ τρώει διαβάζοντας τὴν ἑφημερίδα του.

Ἡ Ζεριάν περίμενε. Ἦταν ἀργά. Τὰ τραῖνα ἐξακολουθοῦσαν νὰ φτάνουν, ἀλλ' κανεὶς δὲν ἐρχόταν νὰ προῦπαντήσῃ τοὺς νυχτερινούς ταξιδιωτές, πού σκουντοφλάγαν πρὸς τὴν ἐξοδο.

Ἐν τέλει, ἓνας ἄλλος ὑπάλληλος μπῆκε στὸ γραφεῖο. Μόλις ἀναγνώρισε τὴν Ζεριάν, κατευθύνθηκε πρὸς μιὰ σιδερένια ἀρχειοθήκη καὶ τὴν ἀνοιξε μ' ἓνα μικρὸ κλειδί. Μετὰ τῆς ἔτεινε μιὰ δεσμίδα χαρτονομίσματα τυλιγμένα σὲ ἀπόδειξη, καὶ μερικὰ κέρματα.

Ἡ Ζεριάν ἔφυγε ἀπ' τὸ σταθμό, τρέχοντας ὅσο γρηγορότερα μποροῦσε. Αὐτὴ τὴν ὥρα τὰ λεωφορεῖα ἦταν σπάνια. Ἐκανε ὑπομονὴ γιὰ λίγο, μόνη σὲ μιὰ στάση κατόπιν ἀποφάσισε νὰ πάρει ταξί. Δὲν ὑπῆρχαν παρὰ μπρὸς ἀκριβῶς στὴν ἐξοδο τοῦ σταθμοῦ. Διάσχισε τὴν ὁδὸ, ἀνέβηκε τὴ μεγάλη σκάλα. Κάμποσα τραῖνα εἶχαν μόλις φτάσει, ὄργανα τῆς ἀστυνομίας κρατοῦσαν τοὺς ταξιδιωτές σὲ σειρὰ καὶ μωραζαν τ' αὐτοκίνητα. Ξανάφυγε πρὸς τὴν ἴδια κατεύθυνση, ἓνα λεωφορεῖο ξεκίνασε ὅταν ἔφτασε πάλι στὴ στάση. Ἐτρεξε μὲς στὸ λασπερὸ χιόνι. Ὁ εἰσπράκτορας τὸν ἔπιασε ἀπ' τὴ μασχάλη καὶ τὴν ἀνέβασε στὸ σκαλοπάτι.

Μερικὰ λεπτὰ ἀργότερα, ὄρμαγε στὴ σκάλα τῆς πολυκατοικίας. Ἐτρεχε νὰ φτάσει τὸ ταχύτερο στὸ ἕκτο πάτωμα, ὅπου σίγουρα θὰ τὴν περίμενε ὁ Λουκάς ἀπογοητευμένος κι ἀνήσυχος. Στὸ πέμπτο, σταμάτησε γιὰ νὰ βρεῖ τὸ κλειδί τῆς πόρτας. Φτάνοντας στὴν πόρτα τοῦ διαμερίσματος, πάσχισε νὰ ξαναπάρει ἀναπνοή. Τὸ τρέμμενο χέρι τῆς δὲν κατάφερε νὰ βρεῖ τὴν κλειδαρότρυπα. Ὅταν κατόρθωσε νὰ βρεῖ τὴν κλειδαρότρυπα, εἶδε ὅτι μέσα ὄλα ἦταν σιωπηλὰ καὶ μισοσκότεινα.

Ξαφνικά, μιὰ πόρτα ἀνοιξε στὸν ἴδιον ὄροφο, καὶ μιὰ νέα γυναίκα, παχειὰ καὶ πολὺ μελαχροινή, ἔσυρε μεγάλη φωνή. Ἐνα κοριτσάκι ἔκλαιγε πίσω τῆς.

Ἡ Ζεριάν τοὺς ἀκολούθησε σ' ἓνα δωμάτιο, ὅπου κατευθύνονταν τρέχοντας. Ἐκεῖ σ' ἓνα ἀκατάστατο κρεβάτι, δίπλα σ' ἓνα μωρὸ πού κοίταζε συνοφρυωμένον τὰ χέρια του, ἓνα ἀγοράκι τριῶ χρονῶ χτυπιόταν μ' ἀναστραμένα μάτια.

— Χρειάζονται ζεστὰ περιτυλίγματα, εἶπε ἡ Ζεριάν. Γρήγορα.

Καί, καθὼς ἡ γυναίκα δὲν κινήθηκε, πῆγε στὴν κουζίνα νὰ ζεστάνει νερό. Ἄκουσε μακριὰ φώναξε:

— Κρατεῖστε τοὺς χέρια. Κ' ἔπειτα: — Ἐχετε γκαρντενάλ; Μετά: — Βάλτε τὸ μικρότερο κάπου ἄλλοῦ.

Ἐκεῖνη ὁμοίως εἶχε μείνει ἀκίνητη, ἀνίστανη νὰ πλησιάσει τὸ μικρὸ κρεβάτι. Ζεριάν τὴ φώναξε στὴν κουζίνα, τῆς εἶπε νὰ προσέχει τὸ νερό, νὰ ἐτοιμάσει ἕνα σεντόνι κ' ἓνα σκέπασμα. Ὑστερα πῆγε νὰ κρατήσῃ τὰ χέρια καὶ τὰ πόδια τοῦ παιδιοῦ.

Κάμποσες ὥρες μετὰ ἀπὸ συνεχεῖς φροντίδες, ὁ μικρὸς φάνηκε πιότερο ἀπ' ἔμπροσθεν ἡσυχασμένος. Τὸ πρόσωπό του ἦταν ὀλόλευκο σὰν τὰ σεντόνια, τὰ δάχτυλα του τόσο ἀκαμπτα μέσα στὸν ὕπνο, πού μοιάζαν πέτρινα. Ἀνάπνεε ἀδύναμα, παράξενο τρόπο. Κάθε τόσο τὰ μικροσκοπικὰ ρουθούνια διαστέλλονταν, ἄσπρα, καὶ ρούφαγαν τὸν ἀέρα σὰ ν' ἀναζητοῦσαν μιὰ μυρωδιά. Τὴν ἴδια στιγμὴ, ἡ προσκελευθῆσα θούνη ἀδειαζε ἀπὸ ζωὴ τὸ ὑπόλοιπο σῶμα του.

Ἡ μητέρα εἶχε ξαναβρεῖ τὴν ψυχραιμία τῆς μόλις ὁ ἄρρωστος ἀποκοιμήθηκε. Τὸν κοίταζε ἐπὶ μιὰν ὥρα ἀκόμη καθισμένη κοντά του. Τέλος ἔκλεισε κι αὐτὴ τὰ μάτια. Ὅταν, πίσω ἀπ' τὴν κουρτίνες, ὁ οὐρανὸς ἄρχισε νὰ φωτίζεται, κίτρινον φορτωμένος χιόνι, τρεμούλιασε, ξύπνησε καὶ σηκώθηκε γιὰ νὰ βάλῃ κι ἄλλα ξύπνια στὴ θερμάστρα. Ταυτόχρονα, τὸ ἀγοράκι κούνησε τὸ κεφάλι, γύρισε στὸ πλάι, πλῶσε τὰ γόνατα στὴν κοιλιά του καὶ ἀργά, ἔφερε τὸν ἀντίχειρα ὡς τὰ μισοκλειστά χεῖλη του. Μιὰ ὄσμη ξυνίλας ἦρθε ἀπ' τὸ μέρος τοῦ κρεβατιοῦ πού τὸ μικρὸ κορμὶ ἄφησε ξέσκεπο.

πασμα στην πλάτη του ἄγοριου. Γύμνωσε κατόπιν ἓνα μαστό, τὸν ἐξέτασε προσεχτικά, τὸν ξανάβαλε στὴ θέση του κι ἔβγαλε τὸν ἄλλον. Τέλος πῆρε τὸ μωρὸ στὰ χέρια της.

Ἡ Ζεριὰν σηκώθηκε, πῆγε βιαστικά πρὸς τὴν κουζίνα, τοποθέτησε μιὰν ἄδεια κατσαρόλα στὴ φωτιά, κοίταξε τὸ στεγνὸ της πάτο, κι αἰφνης ξέσπασε σ' ἀναφυλλητά. Πῆρε ἓνα πανί, τὸ ὄσφιξε πάνω στὸ στόμα της καὶ κοίταξε ἀπ' τὸ παράθυρο.

Τοῦτο ἔβλεπε σὲ μιὰ στενὴ αὐτὴ πού τὴ διάσχιζαν τεράστιοι σωλῆνες ἐκτεινόμενοι φιδωτὰ πρὸς ὄλες τίς διευθύνσεις, μὲ μιὰ κρούστα χιονιοῦ πάνω τους. Στὸ βάθος, στηριγμένο ὀρθιο σὲ μιὰ πόρτα, στεκόταν ἓνα μικρὸ ἔλατο μὲ κλαδιὰ σφιγμένα μὲς σὲ χαρτί περιτυλίγματος καὶ μιὰ ξύλινη κάσα φρεσκοβαμένη μὲ πράσινη μπογιά.

Ἐνα βῆμα ἀκούστηκε στὸ κεφαλόσκαλο. Ἡ Ζεριὰν σταμάτησε ν' ἀνασαίνει. Ἦταν ὁ ἄντρας τῆς παχειᾶς γυναίκας, πού ἐπέστρεφε. Κεῖνη τοῦ ἔπε ἀπὸ μακριά:

— Ὁ Ἄντρέας ἀρρώστησε μὲς στὴ νύχτα.

Στὴν κουζίνα ἡ Ζεριὰν στέναζε βαστώντας τὸ κεφάλι της.

— Ἀλλὰ ἡ ἀπέναντι κυρία ἤρθε νὰ μὲ βοηθήσει, πρόσθεσε ἀργότερα, κι ἡ φωνὴ της πνίγηκε γιὰ μιὰ στιγμή, ἐπειδὴ πιθανὸν ὁ ἄντρας τὴν ἀγκάλιασε.

Ἡ Ζεριὰν ἀπόφυγε νὰ περάσει ἀπ' τὸ ἴδιο δωμάτιο. Φτάνοντας στὸ χῶλ, κοντὰ στὴν ἐξώπορτα, εἶπε ἀρκετὰ δυνατὰ:

— Τώρα πρέπει νὰ φωνάζετε τὸ γιατρό.

Σπίτι, τὴν ὑποδέχτηκε ἓνας παγωμένος ἀέρας. Τὸ τζάκι ἦταν σβηστὸ ἀπὸ χτές τὸ βράδι. Εἶχε σκεφτεῖ νὰ φυλάξει τὰ ξύλα, γιὰ ν' ἀνάψει μεγάλη φωτιά δταν θά ἔφτανε ὁ Λουκάς. Δὲν σταμάτησε στὴν τραπεζαρία, ὅπου κρεμόταν ἀπ' τὸν πολυέλαιο ἓνα μεγάλο κλαρί γκί.

Μπαίνοντας στὸ δωμάτιό της, τὸν εἶδε ξαπλωμένο στὸ κρεβάτι, κοιμισμένο μὲς στὴν κάπα του. Τὸν πλησίασε πολὺ σιγὰ— αὐτὸς τανίστηκε, ἀνοίξε τὰ μάτια.

Δὲν ἦταν ὁ Λουκάς, ἀλλὰ ὁ σωσίας τοῦ σταθμοῦ. Ἡ Ζεριὰν παραλίγο νὰ ξεφωνίσει. Κεῖνη τὴ στιγμή τῆς εἶπε:

— Γιατί δὲν ἤρθες χτές;

Τότε, παρὰ τὸ ξένο βλέμμα, τὴν κούραση, τοὺς γκρίζους κροτάφους, ἤξερε ὅτι ἦταν πράγματι ὁ Λουκάς πού τόσον καιρὸ περίμενε, ὅχι ἐντελῶς ὁ ἴδιος ὅμως, καὶ δὲν μπόρεσε ἀμέσως νὰ τοῦ ἀνοίξει τὰ χέρια της.

Λεμονάδικα

Ἄνθη κερασιᾶς, σταφύλι ἀπὸ τὴν ξέρα τοῦ ἡλίου
τὰ στάρκεν ὠριμάζοντε μὲ τὸ νερὸ καὶ τὴ φεγγερὴ σελήνη
ὡς καὶ τὸ χιονισμένο κάστανο κουβαλοῦσα
φωμὶ σπίτι νὰ πάω, νὰ σκληρύνω τὴν πληγὴ μου.

Καρπούζια! — ἐδῶ ἔφαγα τὰ στήθια μου

Σταφύλι! — ἐδῶ ἔφαγα τὰ στήθια μου

Λεμόνια! — ἐδῶ ἔφαγα τὰ στήθια μου

Λεμονάδικα - φορτηγὰ - ἀχθοφόροι μ' ἀνθισμένες πλάτες...

Γ Ι Α

Τ Ο

Κ Α Β Α Φ Ι Κ Ο

Τ ο υ

Σ Τ Ρ Α Τ Η Τ Σ Ι Ρ Κ Α

Ὁ κ. Ι. Α. Σαρεγιάννης, σχολιάζοντας πρὶν ἀπὸ χρόνια τὴ Σατραπεὶ τοῦ Καβάφη, εἶχε πεῖ «ὅτι τὸ ποίημα αὐτὸ θὰ μπορούσε νὰ διαβαστεῖ καὶ ὡς ἱστορικό: ὁ ἀνώνυμος πὺ φεύγει «ὄδοιπόρος γιὰ τὴ Σοῦσα» θὰ μπορούσε κάλλιστ νὰ εἶναι ὁ Θεμιστοκλῆς»¹.

Ἀργότερα ἔπεσε στὰ χέρια του τὸ βιβλιαράκι μὲ τὰ «Καβαφικὰ αὐτοσχόλια» πὺ εἶχε καταγράψει ὁ Ἰ. Λεχωνίτης. Ἐκεῖ (σελ. 25) ὁ Καβάφης ἔλεγε γιὰ τὸ ἴδιο ποίημα:

«Ὁ ποιητὴς δὲν ὑπονοεῖ κατ' ἀνάγκην τὸν Θεμιστοκλέα ἢ τὸν Δημάρατον ἀλλ' οὐ καὶ ἄνθρωπον πολιτικόν, διότι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει ἢ θέσις τοῦ ποιήματος μὸλις θὰ ἔστεκε. Τὸ ὑπονοούμενον πρόσωπον εἶναι ἐντελῶς συμβολικόν, τὸ ὁποῖον δέον νὰ παραδειχθῶμεν μᾶλλον ὡς ἓνα τεχνίτην ἢ καὶ ἐπιστήμονα ἀκόμη, ὅστις κατόπιν ἀποτυχιῶν καὶ ἀπογοητεύσεων ἐγκαταλείπει τὴν τέχνην του καὶ πορεύεται πρὸς τὰ Σοῦσα καὶ πρὸς τὸν Ἀρταξέρξη, δηλαδὴ ἀλλάζει βίον καὶ εὐρίσκει μὲ ἄλλον τρόπον τὴν χλιδὴν (καὶ αὐτὴ μῖα ἐπιτυχία), ἢ ὁποῖα ὅμως δὲν δύναται νὰ τὸν ἱκανοποιήσει. Ἀξιοσημείωτος εἶναι ὁ ἐν παρενθέσει στίχος: ἢ μέρα πὺ ἀφέθηκες κ' ἐνδίδεις, ὁ ὁποῖος ἀποτελεῖ τὴν βᾶσιν ὀλοκλήρου τοῦ ποιήματος, διὰ τοῦ ὑπαινιγμοῦ καθ' ὃν ὁ ἥρωσ ἀπεκαρδιώθη εὐκολοῦς ὅτι ἐμεγαλοποίησε τὰ γεγονότα καὶ βιάσθηκε νὰ λάβει τὴν ἄγουσαν πρὸς τὰ Σοῦσα».

Ὡστόσο ἢ διατύπωση τοῦ σχολίου δὲν ἱκανοποίησε τὸν κ. Σαρεγιάννη πὺ μεταγενέστερη μελέτη του τὸ ἐξετάζει κριτικά:

«Τὸ κείμενο αὐτὸ εἶναι ἀρκετὰ ἀόριστο καὶ κάπως σκοτεινὸ. Τὸ «κατ' ἀνάγκην» φέρεται νὰ κινῆται ἐντὸς τοῦ πεδίου τῆς προκαταβολικῆς ἢ στρατηγικῆς ὑποχώρησης, πὺ μᾶς ἀφήνει νὰ ὑπονοήσουμε, ὅτι μπορεῖ ὁ ποιητὴς νὰ εἶχε ὑπ' ὄψη του καὶ τὸ Θεμιστοκλῆ. Τὸ «μὸλις θὰ ἔστεκε» εἶναι τόσο θολὸ ὡστε δὲ μᾶς φωτίζει. Ἀλλὰ γιὰτί ἀναφέρεται ὁ Δημάρατος; Τὸ ὄνομα αὐτὸ θαρρεῖς καὶ γράφτηκε ἐπίτηδες γιὰ νὰ μᾶς μπερδέψει. Τί σχέση μπορεῖ νὰ ἔχει ὁ Δημάρατος πὺ ἦταν:

«πρῶτα τοῦ βασιλέως Δαρείου καὶ ἔπειτα
τοῦ βασιλέως Σέρξη ὁ αὐλικός...»

μ' ἓναν ἄνθρωπο πὺ εἶχε νὰ κάνει μὲ τὸν βασιλέα Ἀρταξέρξη;»²

Συμπεραίνει λοιπὸν καὶ σωστά, νομίζω, πὺς γιὰ τὴ λέξη «Δημάρατος» εὐθύνεται ὁ Λεχωνίτης ἀλλὰ ὁ ἴδιος ὁ Καβάφης, πὺ τὸν ὑποπτεύεται μᾶλλον πὺς σκόπιμα τὴ σφήνωσε ἐκεῖ μέσα. «Ὁ Καβάφης», ἐξηγεῖ, «δὲν ἤθελε τὰ ποίηματά του νὰ φαίνονται δεμένα μὲ μῖα συγκεκριμένη πραγματικότητα, γι' αὐτὸ προσπαθοῦσε μὲ κάθε τρόπο νὰ τὰ ἀποκόβει ἀπὸ τὶς φαινομενικὲς ἀφορμὲς τῆς γέννησής τους». Ἡ ἀλήθεια εἶναι πὺς ἔχουμε περιπτώσεις, πὺ μόνος του ὁ Καβάφης

“Η ΣΑΤΡΑΠΕΙΑ,”

φανέρωσε τις φαινομενικές αν'όχι και τις βαθύτερες αφορμές ορισμένων ποιημάτων του. Κι έχουμε άλλες πού διαμαρτυρήθηκε και θύμωσε, όταν οι γύρω του νόμισαν πώς μαντεύουν κάποια προσωπική αφορμή, γιατί η αφορμή του ποιήματος ήταν άλλη. Κι έχουμε και κείνες όπου προσπάθησε να κάνει αυτό που λέγει παραπάνω ο κ. Σαρεγιάννης. Μά στην περίπτωση της Σατραπείας ο Καβάφης είναι αθώος, τουλάχιστο για όσα υποπτεύεται ο σχολιαστής του. Το πρόσωπο του ποιήματος, τὸ τονίζει άλλωστε, είναι «ἐντελῶς συμβολικόν» και ὁ λόγος τοῦ ζευγαρώματος Θεμιστοκλή και Δημάρτου ἐξηγεῖται, πιστεύω, ἀπὸ τὴν ἐπιθυμία του ν' ἀποκλείσει ὅλες τις γνωστὲς περιπτώσεις «ἀνθρώπου πολιτικοῦ» — δηλαδή ἀποστάτη, προδότη. Τὰ σχόλια, νὰ μὴ ξεχνᾶμε, ὑπαγορεύονται στὰ 1930, ὅταν τὸ ποίημα ὁ Δημάρτος ἔχει δημοσιευτεῖ ἀπὸ τὰ 1921, κι ὁ Καβάφης, πὸν ἐνοχλοῦσε ἡ παρατήρηση τῶν ἐπικριτῶν του πὸς «ἐπαναλαμβάνεται» (π.χ. Γ. Μάλανος στὰ 1927), κάνει ἔμμεσα μὲ τὴν εὐκαιρία τούτη μιὰ διαστολή: ἄλλο τὸ δράμα τοῦ Δημάρτου κι ἄλλο τοῦ ὁδοιπόρου τῆς Σατραπείας. Γιατί, ἀν ἦταν τὸ ἴδιο, κῆ θέσις τοῦ ποιήματος μὸλις θὰ ἔστεκε». «Μόλις», βέβαια, ἀφοῦ ὁ ἀνώνυμος τῆς Σατραπείας, Ἕλληνας κι αὐτός, πηγαίνοντας στὸν Ἀρταξέρξη, μπορούσε τυπικὰ νὰ χαρακτηριστεῖ σὰν ἀποστάτης· ο ὑσιαστικὰ ὅμως δὲν ἦταν, γιατί αὐτὸς δὲν φαίνεται νὰ δούλεψε ἐναντίον τῆς πατρίδας του. Τί ἔκανε στὴν αὐλή τοῦ Ἀρταξέρξη δὲν μᾶς λέει ὁ ποιητής· μᾶς ἀφήνει ὅμως νὰ συμπεράνουμε. Πρέπει νὰ παραδεχτοῦμε, πὸς ὁ θεωρητικὸς αὐτὸς τεχνίτης ἢ ἐπιστήμονας, δὲν εἶναι τοῦ σωροῦ, μὰ κάποιος διαλεχτός, πὸν μὲ τὴν παρουσία του δίνει αἴγλη στὴν αὐλή τοῦ Ἀρταξέρξη και γι' αὐτὸ ἀμείβεται μὲ «σατραπεῖες και τὰ τέτοια». Τὰ δέχεται «μὲ ἀπελπισία» αὐτὰ τὰ πράγματα «πὸν δὲν τὰ θέλει» — ἀκριβῶς γιατί τις σατραπεῖες τις θέλουν «ἀνθρωποὶ πολιτικοί», ὅπως ὁ Θεμιστοκλῆς ἢ ὁ Δημάρτος.

Τελικὰ, τὸ καβαφικὸ αὐτοσχόλιο δὲν ἔπεισε τὸν κ. Σαρεγιάννη. Γι' αὐτὸ και περιγράφει τοὺς δρόμους πὸν πῆρε ἢ ἔρευνά του γιὰ νὰ καταλήξει και πάλι στὴν «ἱστορικὴ» ἐρμηνεία τοῦ 1947. Ὁ φίλος του, μᾶς λέει, κ. Χρῆστος Καροῦζος, «ἀρχαιολόγος ἀπὸ τοὺς λίγους», στὸν ὁποῖο ὑπόβαλε τὰ ἐπιχειρήματά του, «ἀφοῦ μελέτησε τὸ ζήτημα μοῦ ἀπάντησε ὅτι τὰ κείμενα και ἡ ἱστορία συμφωνοῦν μὲ τὴν ἀποψή μου γιὰ τὸ Θεμιστοκλή, ἀλλὰ ὅτι ἡ λέξη «σοφιστής» εἶναι ἐνοχλητικὴ στὸ στίχο:

«Τὸν ἔπαινο τοῦ δήμου και τῶν Σοφιστῶν».

Ἐνοχλητικὴ, γιατί ὁ πρῶτος σοφιστής, ὁ Πρωταγόρας, παρουσιάστηκε στὴν

Ἐπίκουρος ἄλλα ἢ καὶ περισσότερα χρόνια ὕστερα ἀπὸ τὸ θάνατο τοῦ Θεμιστοκλή «Ἡ παλαιὰ σοφιστικὴ ἄκμασε καὶ ἔγινε ἀρκετὰ τῆς μόδας γιὰ νὰ παίξει ρόλο σὲ δημόσια ζωὴ — ὅπως προϋποθέτει τὸ καθαφικὸ ποίημα — μόνο στὰ χρόνια τοῦ Περικλή», ἐξηγεῖ ὁ κ. Σαρεγιάννης. Γιὰ νὰ εὐσταθήσῃ λοιπὸν ἡ ἱστορικὴ ἐρμηνεία τοῦ ποιήματος, ἔπρεπε νὰ βρεθῆι «σὲ κανένα κείμενο μιᾶ ἄλλης σημασίας, πιὸ ἀσκήθιστη ἀπὸ τὴ γνωστὴ μας, τῆς λέξης «σοφιστῶν». Καὶ ὁ κ. Σαρεγιάννης βρῆκε σὲ διάφορους συγγραφεῖς σύγχρονους σχεδὸν τοῦ θεωρητικοῦ ἥρωα τοῦ «Ἡ Στραπεῖα» (Ἡρόδοτος, Εὐριπίδης, Πίνδαρος) νὰ ὀνομάζουσαν σοφιστὰς: φιλόσοφους, σοφούς, καλλιτέχνες ἢ μουσικούς, ποιητὲς γενικὰ ἢ μυθολόγους. Βρῆκε «κἀνα κείμενο ποὺ θὰ ἄξιζε νὰ καταγραφῆι στὶς πηγὲς τοῦ Καβάφη, γιατί φαίνεται σὰ νὰ μεταφράζει τὸ αὐτοσχόλιο καὶ σὰ νὰ φωτίζει καὶ μιὰ ἀπὸ τὶς ἀφορμὲς τοῦ ποιήματος ἀλλὰ καὶ νὰ ἐξηγεῖ τὸν τρόπο μὲ τὸν ὁποῖο ὁ Καβάφης χρησιμοποίησε τὴν ἱστορία». Τὸ χωρίο αὐτὸ εἶναι ἀπὸ τὸν Ἡρόδοτο (I, 29):

«Ἀπικνεῖονται ἐς Σάρδις ἀκμαζούσας πλούτῳ ἄλλοι τε οἱ πάντες ἐκ τῆς Ἑλλάδος σοφισταί, οἱ τοῦτον τὸν χρόνον ἐτύγχανον ἐόντες, ὡς ἕκαστος αὐτῶν ἀπικνεόιτο, καὶ δὴ καὶ Σόλων ἀνὴρ Ἀθηναῖος...»

Ἡ ἐξήγηση αὐτὴ προϋποθέτει μιὰ μηχανικὴ διεργασία: οἱ Σάρδεις μεταπλῆθονται σὲ Σοῦσα, ὁ Κροῖσος σὲ Ἀρταξέρξη, ὁ Σόλων σὲ Θεμιστοκλή, ἐνῶ ἡ σημασία τοῦ «Σοφιστῆς» παθαίνει μιὰ πρωτοφανῆ, γιὰ τὶς καθαφικὲς μεθόδους, μεταπτώση.

Βέβαια, πάρα πολλοὶ καὶ ἀπρόβλεπτοι εἶναι οἱ τρόποι τῆς δημιουργικῆς φαντασίας στὶς μετουσιώσεις της. Κάθε ποιητὴς ἔχει τοὺς δικούς του καὶ κάποτε μὴ ὁ ἴδιος μπορεῖ νὰ θυμηθεῖ τὴν πηγὴ μιᾶς ἔμπνευσής του. Μὰ ἀπ' ὅσα ξέρουμε γιὰ τὶς σχέσεις βιβλιακῶν πηγῶν καὶ καθαφικῆς «σύνθεσης», ἡ συστοιχία τόσων προσωπειῶν, ποὺ συντελεῖται σὲ μιὰ τόσο ἀπομακρυσμένη ἱστορικὴ περιοχὴ, φαίνεται καὶ πληθωρικὴ ἀλλὰ καὶ ἀδικαιολόγητη· πληθωρικὴ ἀπὸ τὴ σκοπιὰ τῆς καθαφικῆς λιτότητας καὶ ἀδικαιολόγητη ἀπὸ κείνη τῆς περιστασιακῆς σκοπιμότητος — φαντασμαγορικὴ ὡστόσο, καὶ ὁμολογῶ πῶς τὴ χάρηκα γιὰ λίγο μέσα ἀπ' τὴ σκέψη τοῦ κ. Σαρεγιάννη.

Μὰ ὁ κ. Καροῦζος, μὲ τὴν ὀξύτατη παρατήρησή του, ὅχι μόνο τὸν Καβάφη ἀλλὰ καὶ τῶν αὐτοσχολίων προστάτεψε, ἀλλὰ καὶ τὸ σωστὸ δρόμο σημάδεψε γιὰ καινούργια ἔρευνα. Μπορεῖ ὁ Ἀρταξέρξης τοῦ ποιήματος νὰ μὴν εἶναι ὁ Α', ὁ Μακρόχρῳτος (465-424 π.Χ.) τοῦ Θεμιστοκλή, ἀλλὰ ὁ «δεύτερος, περὶ οὗ τάδε γράφεται, Μικρόχρῳτος μὲν ἐπικληθεὶς ἐκ θυγατρὸς ἦν ἐκείνου» (Πλούταρχος, Βίοι, Ἀρταξέρξης, I, 1), ποὺ βασίλευσε ἀπὸ τὰ 405 ὠς τὰ 359 π.Χ.: ὁ Ἀρταξέρξης τοῦ Ξενοφώντος.

Βασικά, λόγια πηγὴ τοῦ Ἡ Στραπεῖα στάθηκε, κατὰ τὴ γνώμη μου, ἕνα κείμενο τοῦ Λουκιανοῦ. Ὁ Καβάφης, ἕνα περίπου χρόνο πρὶν νὰ δώσῃ τὸ ποίημα στὴ «Νέα Ζωὴ» (τεῦχος Μαΐου - Ἰουνίου 1910), εἶχε δημοσιέψῃ στὸ περιοδικὸ τὸ Οὐτοὺς Ἐκείνου (Μάρτιος 1909) καὶ ἐκεῖ ἀναφέρει ὀνομαστικὰ τὸ μεγάλο ἑλληνοσύρο σοφιστὴ καὶ τὸν «Περὶ τοῦ Ἐνυπνίου» λόγο του. Κατὰ τὴν ἰστορικὴν μάστιγα, τὸ Οὐτοὺς Ἐκείνου εἶναι τὸ ἕνα ἀπὸ τὰ ποίηματα (τὸ ἄλλο εἶναι Τοῦ Μαγαζιοῦ) «ποὺ ἀνάλυσε ποτὲ προστάς ὁ Καβάφης», εἶχε πεῖ ὁ κ. Σαρεγιάννης³.

Ρεμβάζοντας ὁ ποιητὴς στὰ 1909 ἢ στὰ 1910 πάνω στὸ «Ἐνύπνιον», θὰ νὰ πέρασε ἀργὰ τὴν κατακλείδα του:

Σὰς διηγήθηκα λοιπὸν καὶ ἐγὼ αὐτὸ τὸ ὄνειρο γιὰ νὰ παρακινηθοῦν οἱ νέοι νὰ ἀπομῶννε τὰ ὠραῖα καὶ τὰ μεγάλα καὶ νὰ ἐπιδίδονται στὰ γράμματα· καὶ πιὸ πολὺ γιὰ καὶ ἀπ' αὐτοὺς ποὺ ἡ φτώχεια ἴσως τὸν ἀναγκάσει νὰ πάρῃ ἀνανδρὴ ἀπόφαση καὶ ξεπέσει κανένα ταπεινὸ ἐπάγγελμα, χαραμίζοντας μιὰ εὐφυῖα ἀξία καλύτερης τύχης. Εἶμαι σίγουρος πῶς αὐτός, ἀκούοντας τ' ὄνειρό μου, θὰ κάνει καινούργια καρδιά, παίρνοντάς με γιὰ παράδειγμα· κρίνοντάς ποῖος ἦμουν ὅταν ἀκολούθησα τὸ δρόμο γιὰ τὰ ὠραῖα καὶ μεγάλα καὶ ἀφοσιώθηκα στὰ γράμματα, χωρὶς νὰ μὲ φοβίζει ἡ φτώχεια μου ἢ τοτινὴ, καὶ ποῖος τῶρα ποὺ ξαναγύρισα κοντὰ σας, ποὺ ἂν ὄχι τίποτ' ἄλλο, δὲν εἶμαι πάντως λιγότερο ἄξιος ἀπὸ τὸν κάθε πετροπελεκητή⁴.

Οἱ πρῶτοι στίχοι τῆς Σατραπείας ἀκούονται σὰ μιὰ παθητική, γεμάτη παράπονο καὶ τύψεις, ἀντιφώνηση στὴν παραίνεση τοῦ Σαμοσάτη συγγραφέα :

Τὶ συμφορά, ἐνῶ εἶσαι καμωμένος
γιὰ τὰ ὠραῖα καὶ μεγάλα ἔργα
ἢ ἄδικη αὐτὴ σου ἢ τύχη πάντα
ἐνθάρρουνσι κ' ἐπιτυχία νὰ σὲ ἀρνεῖται·
νὰ σ' ἐμποδίζουν εὐτελεῖς συνήθειες,
καὶ μικροπρέπειες, καὶ ἀδιαφορίες.
Καὶ τί φριχτὴ ἢ μέρα ποῦ ἐνδίδεις

Ἡ ἄποψη αὐτὴ ἐνισχύεται καὶ ἀπὸ ἓνα συμπληρωματικὸ αὐτοσχόλιο τῆς Σατραπείας ποῦ βρίσκεται στὸ Λεχωνίτη (σελ. 44/45). Ὁ Καβάφης ὑποστηρίζοντας πὼς ἡ ποίησή του δὲν εἶναι ὅπως τὴν εἶπαν ἀπαισιόδοξη, λέγει :

«Ἡ «Σατραπεία» π.χ. στὸ πρῶτο διάβασμα φαίνεται τρομερὰ πεσιμιστικὸ ποίημα— ἅμα ὁμως προσέξεις τὸν ὄγδοον στίχον «ἢ μέρα ποῦ ἀφέθηκες κ' ἐνδίδεις» ἀλλάζει ὄψιν. Ἀφήνει μιὰ χαραγματιὰ ἀνοικτὴ. Ἡ θέσις τοῦ ὁδοιπόρου γιὰ τὰ Σοῦσα ἴσως δὲν ἦταν τόσον ἀηλιτισμένη ὅσον τὴν ἐνόμιζεν. Ἴσως βιάστηκε νὰ πάει στὸν Ἀρταξέρξη. Ἴσως αἱ εὐτελεῖς συνήθειες, μικροπιέσεις καὶ ἀδιαφορίες νὰ περνοῦσαν μὲ τὸν καιρὸ. Ἡ πεσιμιστικὴ χροιά τοῦ ποιήματος ὅσον προσέχομεν τὸν ὄγδοον στίχον τόσον καὶ χάνεται».

Ἐπὶ ἀρχῆς ἐδῶ, δυὸ ἀνεπαίσθητες παραλλαγές στὴ διατύπωση τῶν βιοτικῶν καταστάσεων τοῦ ἀνώνυμου τοῦ ποιήματος: «Εὐτελεῖς συνήθειες», (ὄχι συνήθειες), «μικροπιέσεις» (ὄχι μικροπρέπειες). Ἔτσι ἔχουμε, ἴσως, τοὺς πραγματικοὺς ὅρους, ποῦ οἱ ἀνάγκες τοῦ μέτρου τροποποίησαν ἐλαφρά, κ' ἴσως ἀκόμη ἓνα καινούργιο νῆμα ποῦ δένει τὶς ὑποκειμενικὰ καταστάσεις τοῦ ποιητῆ μὲ τὶς βιοτικὰς τοῦ «ὁδοιπόρου», καὶ τοῦ θεωρητικοῦ νέου τοῦ Λουκιανοῦ.

Ἐνας φίλος μου, ποῦ σύχναζε στὸ σαλόνι τῆς ὁδοῦ Λέψιους, μοῦ διηγόταν, πὼς ὁ Καβάφης τοῦ ἔλεγε στὰ 1926, πόσο τὸν βασάνισε αὐτὸς ὁ ὄγδοος στίχος— στίχος ποῦ ἔλειπε ὁλότελα ἢ δὲν εἶχε κλειστῆ ἀκόμη σὲ παρένθεση (αὐτὸ δὲν μπόρεσε νὰ μοῦ τὸ ξεκαθαρίσει)— ὡς ποῦ βρῆκε τὴ λύση καὶ ξύπνησε νύχτα τὸν τυπογράφου τῆς «Νέας Ζωῆς» γιὰ νὰ κάνει τὴ διόρθωση. Εἶναι, γιὰ τὴν ἀντίληψή μου, ἓνα ἀπὸ τὰ πιὸ χαρακτηριστικὰ δείγματα τῆς καλλιτεχνικῆς του συνείδησης. Τόση ἀγωνία γιὰ ν' ἀξιοποιηθοῦν σωστὰ οἱ ἀποχρώσεις καὶ τὰ ὑπονοούμενα τῶν συμφραζόμενων μιᾶς λέξης: τὸ ἐθελόκακεῖ τοῦ Λουκιανοῦ.

Μὰ ὁ Ἀρταξέρξης; Ὁ Ἀρταξέρξης ἀντικρῦζει τὸν Ξενοφῶντα, σὲ μιὰ παράγραφο τοῦ «Ἐνύπνιου» ἀμέσως πρὶν ἀπὸ κείνη ποῦ διαβάσαμε :

«ὼς [...] Ὁχι, φίλε μου. Γιατί μήτε ὁ Ξενοφῶν σαχλαμάριζε ὅταν διηγῆθηκε καὶ αὐτὸς τ' ὄνειρό του, ποῦ τοῦ φάνηκε σὰ νὰ βρισκόταν στὸ πατρικὸ του σπίτι καὶ τὰ ἄλλα (τὰ ξέρετε δά)· ὄχι γιὰ νὰ κάνει ἐπίδειξι ρητορικῆς, μήτε γιὰ νὰ πεῖ φλυαρίες· μὰ γιατί ἦταν σὲ πόλεμο, σὲ κατάστασι ἀπελπιστικὴ καὶ μὲ τοὺς ἐχθροὺς ὁλόγυρα· εἶχε λοιπὸν τὴ σκοπιμότητά της ἢ διήγησι».⁵

Ὁ Λουκιανὸς ἀναφέρεται στὸ πασίγνωστο χωρίο τοῦ Ξενοφῶντα (Ἀνάβασις, Γ', α', 9), γιὰ τ' ὄνειρο ποῦ εἶδε ὕστερα ἀπὸ τὴ μάχη στὰ Κούναξα καὶ τὴν προδοτικὴ δολοφονία τῶν Ἑλλήνων στρατηγῶν ἀπ' τὸ σατράπη τοῦ Ἀρταξέρξη Τισσαφέρη (401 μ.Χ.). Νὰ εἶναι ἀπὸ τὰ Κούναξα ποῦ τὸ φανταστικὸ πρόσωπο τοῦ ποιήματος «φεύγει ὁδοιπόρος γιὰ τὰ Σοῦσα;» Κάπου ἀνάμεσα στὶς ὄχθες τοῦ Εὐφράτη καὶ τοῦ Τίγρη νὰ τὸν ἀντάμωσε ἢ φαντασία τοῦ ποιητῆ, σύγχρονο, ἴσως καὶ συνομήλιχο τοῦ Ξενοφῶντα, μπλεγμένον καὶ κείνον ἀθελά του στὴν ἀτυχή ἐκστρατεία; Ἰσχυρῶς λίγους τὰ πράγματα θὰ βρῖσκαμε καὶ ἄλλες ὁμοιότητες, ψυχολογικὰς καὶ βιοτικὰς, ἀνάμεσα στὸν «ὁδοιπόρο» καὶ τὸ μαθητὴ τοῦ Σωκράτη, πρὶν πάρει ἀκόμη τὴν πρόσκλησι γιὰ νὰ γνωριστεῖ μὲ τὸν Κύρο: Ἡ φιλοδοξία τους πρῶτ' ἀπ' ὅλα ὕστερα, ἢ ἀτμόσφαιρα τῆς σύγχυσις τῶν πνευμάτων καὶ τῆς ὑποψίας, τῆς ἀπάτης καὶ τῆς ἀχαριστίας, στὴν Ἀθήνα, μετὰ τὴν ἥττα τοῦ Πελοποννησιακοῦ. Ἀλλὰ ὡς ἐκεῖ μόνο. Γιατί εἶναι γνωστὸ πὼς ὁ Ξενοφῶν λακώνιζε κ' ἐχθρευό-

ταν τοὺς σοφιστές. Καὶ γιὰ τὸ ὁδοιπόρος δὲ φαίνεται νὰ πολέμησε μαζί νὰ ξέκοψε ποτὲ ἀπὸ τοὺς Μυρσίους.

Ἄν μὲ ὅλα ταῦτα ἡ ἀποψὴ μας γιὰ τὴν ταυτότητα τοῦ Ἀρταξέρξη εἶναι σωστή, τότε ἡ φράση «ἢ καὶ ἐπιστήμονα ἀκόμη», μὲ τὸ λανθάνοντα δισταγμὸ τῆς μᾶς ἐπιτρέπει νὰ υποθέσουμε πὼς ὁ νοῦς τοῦ Καβάφη πήγαινε καὶ σὲ κάποιο ἄλλο. Στὸν Κτησία τὸν Κνίδιο, τὸν ἱστορικὸ συγγραφέα (τῶν «Περσικῶν», τῶν «Ἰνδικῶν», κ.ἄ.) καὶ γιατρό, πού σὰ γιατρὸς συνόδευε τὸν Ἀρταξέρξη στὴ Κούναξα καὶ τὸν περιποιήθηκε ὅταν πληγώθηκε (Ξεν. Ἀνάβ. Α'. η'. 26). Ἦταν κι αὐτὸς φιλόδοξος κι εἶναι γνωστὸ λ.χ. πὼς πάσχισε νὰ βγάλει τὸν Ἡρόδοτο παρὰ μνηστῆρα. Ἄν κι ὁ Λουκιανὸς, σατυρίζοντας καὶ τοὺς δύο, λέγει πὼς ἔγραψαν πρόματα πού μήτε τὰ εἶδαν, μήτε τ' ἄκουσαν ἀπὸ ἄλλους (Λουκ. «Ἀληθῆς Ἱστορία» βιβλ. Β'). Στὴν Κνίδα ὑπῆρχε Ἀγορά, Θέατρο, Ὀδεῖο καὶ Ναὸς τοῦ Διόνυσου ὅπως φανέρωσαν, ἀπὸ τὸ δεύτερο μιστὸ τοῦ περασμένου αἰῶνα, οἱ ἀνασκαφῆς τοῦ Σέρ Νιούτον· ὅσο γιὰ τὸ πολίτευμα, φαίνεται πὼς ἀπὸ ἀριστοκρατικὸ μὲ «ἀμνημονες» καὶ «ἀρεστήρα» εἶχε γυρίσει σὲ δημοκρατικώτερο στάχυον τὸ Πελοποννησιακοῦ. Ἀλλὰ ὁ Κτησίας εἶναι μᾶλλον βέβαιον πὼς αἰχμωλωτίστηκε στὰ 415 π.Χ. ἀπὸ τοὺς Πέρσες καὶ προσκολλήθηκε ἀπὸ τότε στὸν Ἀρταξέρξη, πρὶν δηλαδὴ νὰ πεθάνει ὁ Δαρεῖος ὁ Β'*. Καὶ τέλος—τὸ λέει ὁ Πλωταρχος (Ἄρτοξ. 13,3)—ἦταν κι αὐτὸς «φιλολάκων καὶ φιλοκλέαρχος».

Πιο σωστὸ λοιπὸν θὰ ἦταν νὰ λέγαμε πὼς ὁ ὁδοιπόρος τῆς Σατραπείας «πρόσωπον ἐντελῶς συμβολικόν», δὲν εἶναι ὁ σωσίας τοῦ Ξενοφῶντα ἢ τοῦ Κτησίας, ἀλλὰ ἡ σύνθεσις ὀρισμένων στοιχείων τους, γιὰ νὰ ἐνσαρκώσῃ ὁ ποιητὴς ἓνα θεωρητικὸ τεχνίτη ἢ ἐπιστήμονα, πού γιὰ λογαριασμὸ του θὰ πεῖ τὸ παράπονον γιὰ τὴν ἀδικη τύχη του καὶ τὴ μεταμέλειά του, γιὰ τὴν ἀφέθηκα νὰ ἐνδώσῃ καὶ νὰ γίνῃ ἕκτακτος γραφεὺς στὶς Ἀρδεύσεις, ἐνῶ ἦταν δοσμένος ὁλόκληρος στὰ γράμματα «καμωμένος γιὰ τὰ ὠραῖα καὶ μεγάλα ἔργα». Ζητώντας συμβολικὰ προσωπεῖα γιὰ νὰ καθολικέψῃ τὸ ἀτομικὸ του βίωμα, πολὺ φυσικὸ ἦταν νὰ τὰ βρεῖ μέσα στὸ κείμενον πού τοῦ εἶχε ἀνακαλέσει τὸ ψυχικὸ γεγονὸς, καὶ νὰ τὰ πλάσῃ μὲ τὸ ὑλικὸν καὶ μέσα στὸ γεωγραφικὸ χῶρον πού τοῦ ὑπόβαλε αὐτὸ τὸ κείμενον.

Κι ἀκόμα: «Κοίτα τὸ Δημοσθένη» ἔλεγε ἡ Παιδεία στὸ νεαρὸ Λουκιανὸ μὲ τὸ «Ἐνύπνιον» (ιβ'), «τὸν Αἰσχίνην... τὸ Σωκράτη...». «Ἀφείδεις δὲ αὐτοὺς τῆς κούτους καὶ τοιούτους ἀνδρας, καὶ πράξεις λαμπράς, καὶ λόγους σεμνοῦς, καὶ σχῆμα εὐπρεπές, καὶ τιμὴν, καὶ δόξαν, καὶ ἔπαινον καὶ προεδρίας, καὶ δύναμιν ἀρχάς, καὶ τὸ ἐπὶ λόγοις εὐδοκμεῖν, καὶ τὸ ἐπὶ συνέσει εὐδαιμονίζεσθαι...» (ιγ')

*Ἄλλα ζητεῖ ἡ ψυχὴ σου, γι' ἄλλα κλαίει·
τὸν ἔπαινον τοῦ δήμου καὶ τῶν σοφιστῶν,
τὰ δύσκολα καὶ τ' ἀνεκτίμητα εὐγε·
τὴν Ἀγορὰ, τὸ Θέατρο, καὶ τοὺς Στεφάνους.*

Φανερὰ σημάδια γιὰ τὶς σχέσεις τοῦ Καβάφη μὲ τὰ ἔργα τοῦ Λουκιανοῦ ὑπάρχουν πολὺ πρὶν ἀπὸ τὰ 1909. Τὸ ἄρθρον τοῦ Ὁ Σακεσπηῆρος περὶ τῆς ζωῆς (π. «Κλειῶ» Λειψίας, 1891), τελειώνει μὲ μιὰ περικοπὴ ἀπὸ τοὺς Διόσκουρους. Στις 27 Ὀκτωβρίου 1896, ὁ ποιητὴς δημοσιεύει στὸν Ἀλεξανδρινὸν «Κόσμον» τὸ ἄρθρον Ἑλληνηες λόγοι ἐν Ρωμαϊκαῖς οἰκίαις καὶ «Ἀνεγίνωσκα ἐσχάτως ἐκ νέου τὴν πραγματείαν τοῦ Λουκιανοῦ τὴν ἐπισημομένην «Περὶ τῶν ἐπὶ Μισθῶ Συνόντων», καὶ μὲ ἐφάνη τόσῳ εὐφυῆς καὶ πάντων τόσῳ χαρακτηριστικῆ τῶν ἡθῶν μιᾶς ἐποχῆς, ὥστε ἐνόμισα ὅτι μία ἀπὸ τῶν ληψις τοῦ ἔργου θὰ ἐλκύσῃ τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀναγνωστῶν τοῦ «Κόσμου».

Ὁ Λουκιανὸς, λέγει ὁ Καβάφης στὴν εἰσαγωγὴν, περιγράφει «τὰς πικρίας καὶ τοὺς ἐξευτελισμοὺς» πολλῶν Ἑλλήνων λογίων «οἱ ὅποιοι ἐγνώριζον μὲν ὅτι τὰ γράμματα, δὲν ἦσαν ὅμως οὔτε ρήτορες, οὔτε φιλόσοφοι διακεκριμένοι. Αὐτῶν

πενόμενοι ἐν τῇ μεγάλῃ πόλει προσεκολλῶντο εἰς τοὺς Ῥωμαίκοὺς οἴκους ὡς παι-
δαγωγοὶ ἢ φιλόλογοι σύντροφοι». Μ' ἄλλα λόγια, «ὁδοιπόροι» ἦταν κι αὐτοί, μόνο
λιγώτερο λαμπροὶ ἀπὸ κείνον τῆς Σατραπείας, γι' αὐτὸ κ' ἡ ἀμοιβή του
ἦταν ἀνάλογη μὲ τὴ φήμη τους. Ἰδοὺ μερικὲς περικοπὲς ἀπὸ τὴν πραγματεία τοῦ
Λουκιανοῦ, πού παράλειψε στὴν περίληψή του ὁ Καβάφης, γιὰ λόγους συντομίας
ὑποθέτω, ἀλλὰ πού τὸ πνεῦμα τους καθρεφτίζεται κάπως, ὕστερα ἀπὸ χρόνια, στὴ
Σατραπεία καὶ στ' αὐτοσχολία της :

« Ἄς ἐξετάσουμε πρῶτα τοὺς λόγους πού ἐπικαλοῦνται ὅσοι διαλέγουν αὐτοῦ τοῦ εἶδους
τῆ ζωῆ· δὲν εἶναι γεροὶ μήτε πειστικοί. Κ' ἔτσι ἀποδείχνοντας πὼς ἡ σκλαβιά τους εἶναι
ἐθελοντική, ἀφαιροῦμε προκαταβολικὰ ἀπὸ τοὺς ἔνοχους κάθε μέσο νὰ δικαιολογηθοῦν. Οἱ
πιὸ πολλοὶ φέρνουν γιὰ πρόσχημα τὴ φτώχεια, τὴν ἀνάγκη τῶν ἀπαραίτητων τῆς ζωῆς.
Μ' αὐτὸ τὸ πέπλο οἱ ἀποστάτες πασχίζουν νὰ σκεπάσουν τὸ αἴσχος τῆς λιποταξίας τους :
φαντάζονται πὼς δίνουν μιὰ ἱκανοποιητικὴ δικαιολογία λέγοντας πὼς εἶναι ἄξιοι συγχώρε-
σης, ἀφοῦ πασχίζουν ν' ἀποφύγουν τὴν ἀνέχεια, τὸ πιὸ μεγάλο βάσανο τῆς ζωῆς... » [...]
« Δὲν τοὺς ἀπομένει παρὰ ἓνας λόγος, ὁ πιὸ ἀληθινὸς ἀπ' ὅλους, μὰ πού τὸν ἀναφέρουν πολὺ
λίγο : ἡ ἐλπίδα πὼς θ' ἀπολαύσουν χίλιες ἡδονὲς τοὺς σπρώχνει στὰ σπίτια τῶν πλουσίων.
Θαμπωμένοι ἀπὸ τὴ λάμψη τους, θαρροῦν πὼς εἶναι σπουδαία εὐτυχία νὰ κάθονται στὰ
λαμπρὰ τραπέζια, νὰ ζοῦν μέσα στὴ χλιδὴ καὶ τὴ μαλθακότητά... »

Πάνω ἀπὸ τεσσεράμισι χρόνια ἦταν γραφεὺς στὶς Ἀρδεύσεις ὁ Καβάφης ὅταν
δημοσιεύτηκε αὐτὸ τὸ ἄρθρο. Ὅποιος διάβασε τὴν ἀλληλογραφία σχετικὰ μὲ τὴ
μισθοδοσία του, πού δημοσίεψα μέσα ἀπὸ τὸν ὑπηρεσιακὸ του φάκελλο⁷, θὰ μπο-
ρέσει νὰ φανταστεῖ τὰ αἰσθήματα τοῦ ποιητῆ ὅταν ξαναδιάβαζε τὴν πραγματεία
τοῦ Λουκιανοῦ καὶ μάλιστα τὴν ἀκόλουθη περικοπὴ πού κι αὐτὴ παραλείφτηκε
στὴν περίληψή του :

« Ἀλλά, ὅταν δὲν παίρνουν παρὰ μιὰν ἀμοιβὴ τόσο γλίσχρο, ὅση κ' ἡ τροφή πού δίνουν
στοὺς ἄρρωστους — γιὰ νὰ μεταχειριστῶ τὴν ἔκφραση ἑνὸς μεγάλου ρήτορα — μὲ ποῖο
τρόπο θὰ μᾶς πείσουν πὼς ἡ ἐκλογή τους δὲν ἦταν κακὴ ; Ἡ κατάστασή τους μένει πάντα
ἡ ἴδια, ἡ φτώχεια τοὺς κυνηγᾷ ἀδιάκοπα, εἶναι ἀναγκασμένοι νὰ παίρνουν ἓνα μισθό, δί-
χως νὰ μποροῦν νὰ βάλουν κάτι στὴν μπάντα, μήτε νὰ κάνουν οἰκονομίες ἀπὸ τὰ περισ-
σευόμενα. Αὐτὸ πού τοὺς δίνουν, ὅσο σημαντικὸ κι ἂν εἶναι, ξοδεύεται ἀμέσως γιὰ ὅλο
καὶ καινούριες ἀνάγκες... »

Θ' ἀπορήσουν μερικοὶ γιατί ὁ Καβάφης, μέσ' ἀπ' ὅλα τὰ κείμενα τοῦ Λου-
κιανοῦ, στάθηκε ἰδιαίτερα πάνω στὰ δυὸ ἔργα πού ἀναφέραμε. Ἴσως ἡ φράση πού
ἔλεγε στὸ φίλο του κ. Νάνη Παναγιωτόπουλο, ὅταν ὁ τελευταῖος τὸν ἐπισκεπτό-
ταν στὰ γραφεῖα τῆς Ὑπηρεσίας τῶν Ἀρδεύσεων, νὰ δίνει ἔμμεσα τὴν ἀπάντηση :
« Τὸ ἐπάγγελμά μου εἶναι ποιητῆς ! »

Πὼς ἡ ἀπασχόλησή του στὶς Ἀρδεύσεις ἰσοδυναμοῦσε μὲ ἀργομισθία εἶναι
ἓνας λόγος. Ἦταν βέβαια καλύτερα παρὰ νὰ ἐργαζόταν σὲ Τράπεζα ἢ σ' ἐμπορικὸ
κατάστημα. Καὶ κεῖ ὥστόσο εἶχε νὰ ὑπομένει τὴ μικρόψυχη παρακολούθηση τῶν
συναδέλφων του, τὴν ἐπαρση καὶ τὴ βλακεία τῶν προϋσταμένων του, τὴ ρουτίνα,
τὴν ἄγωνα σπατάλη καιροῦ καὶ δυνάμεων. Δὲν μποροῦσε ν' ἀπουσιάσει μὲς στὸ
πρωινὸ κι ἄς ἀπαιτοῦσε τὸ ποίημα πού δούλευε τίς πιὸ πολὺπλοκες κ' ἐξαντλητικὲς
ἔρευνες σὲ βιβλιοθῆκες ὄχι πάντα ἰδιωτικὲς. Δὲν ὑπάρχει τεχνίτης πού νὰ μὴ νιώ-
θει ἀβάσταχτο τὸ ζυγὸ τῆς ὑποχρεωτικῆς ἀπασχόλησης σὲ ἔργα ἀλλότρια· πού νὰ μὴ
πιστεύει πὼς χάνονται ἀριστουργήματα γιατί δὲν μπόρεσε ν' ἀφιερωθεῖ ὁλόκληρος,
ἀπερίσπαστος στὴ δημιουργικὴ του ρέμβη. Μόνο οἱ ἐρασιτέχνες καὶ οἱ σαλταδόροι
νομίζουν πὼς τὰ βολεύουν καὶ δὲ γογγύζουνε. Ὁ Καβάφης ἐργάστηκε μὲ σύστημα
καὶ μὲ πείσμα γιὰ ν' ἀποχτήσῃ τὴν οἰκονομική του ἀνεξαρτησία. Ἐλεγε πὼς φό-
ρεσε τὴ μάσκα τοῦ ὑποδειγματικοῦ ὑπαλλήλου πάρα πολλὰ χρόνια, γιὰ νὰ μπορέ-
σει μιὰ μέρα ν' ἀφιερωθεῖ ὁλόκληρος στὴν Τέχνη του. Συμβούλευε μάλιστα τοὺς
νέους νὰ κάνουν τὸ ἴδιο. Γι' αὐτὸν ἡ Τέχνη ἦταν τὸ πιὸ σοβαρὸ ζήτημα τῆς
ζωῆς του. Ἀλλὰ φοβόταν τὴ βιοπάλη, τὸν μποεμισμὸ, τὴν ἀλητεία. Ζητοῦσε τὸ
θαῦμα πού θὰ τὸν ἐξασφάλιζε οἰκονομικά : τὸ χρηματιστήριο, ἓνα λαχειο, ἓνα
μαικήνα. Τὸ ἔλεγε ἀνοιχτὰ μάλιστα, δὲν τὸ ἔκρυβε. Γι' αὐτὸ καὶ ἡ κραυγὴ του

ὅτι «τὸ ἄδικο φωνάζει», ὅταν μαθεύτηκε πὼς ὁ ἀδελφός του ὁ Τζὼν πεθαίνοντ ἄφησε σὲ ἄλλους τὴ σημαντικὴ περιουσία του καὶ σὲ κείνον μόνο χίλιες λίρες.

Στὸ βιβλίό μου ἀναλύω τὸ βίωμα ποὺ μετουσίωσε σὲ σύμβολο μὲ τὴ Σατραπεία ὁ Καβάφης (σελ. 176-177 καὶ 470), λέγω πὼς γιὰ κείνον τὰ Σοῦσα, ὁ Ἄταξέρξης, δηλαδὴ οἱ Μῆδοι εἶναι ὁμόλογα τοῦ Ἄγγλοι — ὅπως καὶ στὸ Θεομύλες ἄλλωστε —, τονίζω μὲ πεποίθηση πὼς τὸ ποίημα ἔχει καὶ λόγια πη (σελ. 320) καὶ πὼς διαφωνῶ μὲ ὅποια «ἱστορικὴ ἐρμηνεία του (σελ. 216, σημ. 1). Τὰ καίμενα τῆς λόγιας πηγῆς, ποὺ τὰ εἶχα βρεῖ ἀπὸ τότε, δὲ θεώρησα ἀπαραίτητὰ νὰ τὰ δώσω, ὅπως δὲν ἔδωσα καὶ κάμποσων ἄλλων ποιημάτων. Τὴ δική μου ἐρμηνεία ὥστίσο ἐπιχείρησε νά...συντρίψει ὁ κ. Τ. Μαλάνος, μὲ τεχνάσματα, ποὺ ἀρμυζουν ἴσως ἀκόμη στὴν πολεμικὴ, μὰ ποὺ ἡ φιλολογικὴ κριτικὴ τά...ἀγνοεῖ. Σ' ἔμῳ μόνο σημεῖο θὰ σταθῶ, γιὰ αὐτὸ ἐνδιαφέρει τὸν ἱστορικὸ τῆς Λογοτεχνίας μὰ Στὴν προσπάθειά του ν' ἀμφισβητήσῃ κάθε σχέση τῆς Σατραπείας μὲ τὴ πρόσληψη τοῦ Καβάφη στὶς Ἀρδεύσεις, ὁ κ. Μαλάνος ἀνακάλυψε τώρα, πὼς ποιητῆς, πρὶν ἀπ' αὐτὴν τὴν Ἑπηρεσία, ἐργαζόταν σὲ μιὰ «Daïra» (Κτηματικὴ διαχείριση). Ἀπὸ ποῦ τὸ βγάζει αὐτό; Ἀπὸ διάφορες πληροφορίες — «ἄλλες δοσμένες στὸν κοινὸ φίλο μας κ. Γρηγόρη Σαρρῆ καὶ ἄλλες στὸ Νικόλα Μετατῆς Λαϊκῆς Βιβλιοθήκης». Μὰ ὁ δεύτερος δὲ βρίσκεται πιά στὴ ζωὴ. Ἡ πληροφορία, ὅπως τὴν ἀντιγράφει, ὑποθέτω, ἀπὸ ἓνα παλιὸ του τετράδιο ὁ κ. Μαλάνος λέγει: «Ὅταν ἔχασε τὰ χρήματά του, ἐργαζόταν σὲ μιὰ Daïra (Κτηματικὴ διαχείριση) ὕστερα πῆγε στὴν Κυβέρνηση⁸». Μὰ ὁ κ. Μαλάνος ἢ συγχίστηκε ἀπὸ πάθος τῆς ἀντιλογίας καὶ δὲ λεπτολογεῖ πιά ἢ σκόπιμα θολώνει ἓνα σημεῖο πεντκάθαρο. Γιατί, δὲν μπορῶ νὰ παραδεχθῶ πὼς τ' ἀραβικά του εἶναι τόσο λίγα, ὥσ νὰ μὴ ξέρεῖ πὼς Daïra στ' ἀραβικά σημαίνει Κύκλος, πὼς ἡ επίσημη ὀνομασία τῆς Ἑπηρεσίας ὅπου πρωτόπιασε δουλειὰ ὁ Καβάφης ἦταν Third Circle Irrigation = Τρίτος Κύκλος Ἀρδεύσεων = Al Daïra Al Talta I Ray. Ἄς ἀνοίξῃ ἓνα ἀραβικὸ λεξικὸ ἢ ἄς συμβουλευτεῖ ντοκουμέντα τῆς ἐποχῆς καὶ θὰ πεισθεῖ πὼς τὸ «ὕστερα πῆγε στὴν Κυβέρνηση» εἶναι πλεονασμὸς ἀβασίαιστος, καὶ ἀπαράδεχτος: Ἡ «Daïra» ἦταν ἡδη ἡ Κυβέρνηση⁹.

4 Ὀκτώβρη 1953

1. I. A. Σαρεγιάννης: Τὸ δράμα στὴν ποίηση τοῦ Καβάφη. Ἀγγλοελληνικὴ Ἐπιθεώρηση, Ἰανουάριος 1947, σελ. 371-379.

2. I. A. Σαρεγιάννης: Σχόλια σὲ τρία ποιήματα τοῦ Καβάφη, περ. Νέα Ἑστία, ἀρ. 620, 1 Μαΐου 1953, σελ. 589-596.

3. I. A. Σαρεγιάννης: Σχόλια στὸν Καβάφη, περ. Τὰ Νέα Γράμματα, ἀρ. 2, Μάρτιος 1944, σελ. 139.

4. ιη'. Καὶ τοίνυν καὶ γὰρ τοῦτον ὄνειρον ὑμῖν διηγησάμην ἐκείνου ἕνεκα, ὅπως οἱ ἄλλοι πρὸς τὰ βελτίω τρέπωνται, καὶ παιδείας ἔχονται· καὶ μάλιστα, εἴ τις αὐτῶν ὑπὸ πᾶσι ἐθελοκακεῖ, καὶ πρὸς τὰ ἥττω ἀποκλίνει, φύσιν οὐκ ἀγεννῆ διαφθείρων. Ἐπιρρωσθήσεται οἶδ' ὅτι κάκεινος, ἀκούσας τοῦ μύθου, ἱκανὸν ἑαυτῷ παράδειγμα ἐμὲ προστησάμενος, νοῶν οἷος μὲν ὢν πρὸς τὰ κάλλιστα ὠρμησα, καὶ παιδείας ἐπεθύμησα, μηδὲν ἀποδεικνύων πρὸς τὴν πενίαν τὴν τότε, οἷος δὲ πρὸς ὑμᾶς ἐπανελήλυθα, εἰ καὶ μηδὲν ἄλλο, οὐδενὸς γὰρ τῶν λιθογλύφων ἀδοξότερος.

5. ιζ'. [...] Οὐκ ὦ γαθέ. Οὐδὲ γὰρ ὁ Ξενοφῶν ποτε διηγούμενος τὸ ἐνύπνιον, ἐδόκει αὐτῷ καὶ ἐν τῇ πατρῷα οἰκίᾳ, καὶ τὰ ἄλλα, (ἴστε γὰρ) οὐχ' ὑπόκρισιν τὴν οὐκ οὐδὲ ὡς φλυαρεῖν ἐγνωκῶς αὐτὰ διεξῆναι· καὶ ταῦτα ἐν τῷ πολέμῳ, καὶ ἀπογνώσει πραγμάτων, περιεστώτων πολεμίων· ἀλλὰ τι καὶ χρήσιμον εἶχεν ἢ διήγησις.

6. Βλ. F. Jacoby: Ktesias στὴν Paulys Real-Encyclopädie, Stuttgart, 1922, 2032/2073, καὶ πὼς ἓνα χωρίο τοῦ Διόδωρου τοῦ Σικελιώτη παρανοήθηκε ἀπὸ τὸν Τζ. κ. ἄ. Ὁ Πλούταρχος δείχνει τὸν Κτησία νὰ περνᾷ ὅλη τὴ μάχη στὸ στρατηγεῖο τοῦ Ἄταξέρξη. Κι ὁ Πλούταρχος ἦταν τότε ἡ πιὸ συνηθισμένη πηγὴ πληροφόρησης τοῦ Καβάφη.

7. Στ. Τσίρκα: Ὁ Καβάφης καὶ ἡ ἐποχὴ του, Ἀθήνα, 1958, σελ. 228/230.

8. Ὁ Καβάφης τοῦ Κεφαλαίου Τ', βλ. σελ. 22/27, 82, 96, 169.

9. Μὰ καὶ τὸ πρῶτο τμῆμα τῆς πληροφορίας («ὅταν ἔχασε τὰ χρήματά του») εἶναι ἀσφύτως φέσ καὶ ὑποπτό. Εἶχε χρήματα ὁ ποιητῆς γύρω στὰ 1890 καὶ τὰ ἔχασε;

Δ Ο Λ Ο Φ Ο Ν Ι Α

Τ ο ὦ
Τ Α Σ Ο Υ Σ Π Υ Ρ Ο Π Ο Υ Λ Ο Υ

Ἐπῆρχε ἐκεῖ
Λίγο ἀπ' τὸ φωμί πὸν ἔφαγε ὁ παράνομος
Τὸ τελευταῖο βράδι.
Ἐπῆρχε μιὰ πέτρα κουλουριασμένη στὸν ἴσκιο της.

Θυμᾶμαι ἀκόμα
Τὸν ἀέρα πὸν στέναζε
Σαλεύοντας μιὰ τούφα ἀπ' τὰ μαλλιά του.

Κίττω ἀπ' τὸ φῶς τοῦ φεγγαριοῦ
Τόσο παράξενη σιωπὴ
Ποτέ, πιστέψτε με, δὲν εἶχε ὁ θάνατος.

Κάπου μακριὰ
Τὸ ποδοβολητὸ στὴν πεδιάδα ἔσβησε. .

Τὸ ξέρω
Κεῖνος πὸν πρόδωσε
Στριφογυρνάει τώρα στὸ μαρτύριο τοῦ ὕπνου του
Μὲ τὸ κορμὶ μαστιγωμένο ἀπ' τὶς κατάρρες
Ὅμως ἐδῶ...

Σκάβοντας μὲ τὰ πέντε δάχτυλα
Γύρευε ὄλο τὸ βάθος της ἡ λέξη
Ὅσπου τὸ στήθος νὰ σπαράξει ἀπ' τὴν ὀδύνη.

Πές τε στὸ νερὸ πὸν κυλάει
Πές τε στὴ στιγμή πὸν ἀφουγκράζεται
Μὲ τὸ αὐτί της κολλημένο στὸ χῶμα
Πές τε αὔριο ἂν ἔρθει οὐρανός
Ξέρετε, ὁ οὐρανός πὸν χαμογέλαε στὰ μάτια του
Ἐχει πεθάνει.

Πάνω ἀπ' τὸν τάφο του
Ἡ σκλαβωμένη μέρα
Γέρνει σ' ἐνὸς λεπτοῦ σιγῆ.

ΔΥΟ ΠΟΙΗΜΑΤΑ

Το 5

ΓΙΩΡΓΟΥ ΓΕΡΑΝΟΥ

Ἐποχή

Ἡ πείνα
δὲν ζωγραφίζεται μόνο στοὺς πίνακες.
Τὸ Δημαρχιακὸ μέγαρο
δὲν ἀνήκει σὲ κανένα σιὺλ.
Χρυσόμαλλες κυρίες
μὲ ἄσπρα λουστραρισμένα δέρματα
λένε ἄστεϊα
διαρκείας δευτερολέπτων.
— Σὲ εἶδα χτέες
σὲ κεντρικὸ δρόμο
νὰ στάξεις κατράμι
πίσω ἀπ' τὸν ὁδοστρωτήρα.
Κι ἀκόμα στὰ μάτια σου
ἦταν ὁ κύκλος μὲ τὸ ἰώδιο.
Δὲν φοροῦσες «ὄ,τι ἔπρεπε»

γιὰ νὰ θυμᾶσαι τὰ γεγονότα
«κατὰ σειρὰν».
Πρέπει σπάνια ν' ἀγνοεῖς
τὴν ἀποψη τοῦ πελάτη
καὶ νὰ ὑποφιάζεσαι συνεχῶς
πὼς ἓνα φύλλο καπνοῦ
κ' ἓνα φύλλο ψευδάργυρου
συγγενεῦουν στενὰ
στὴν ὠμὴ συναλλαγή.

Κάθε φθινόπωρο
τὰ πλήθη
ἔχουν καὶ πιὸ σοβαροὺς λόγους
νὰ μὴ κοιτάζουν πίσω ἀπ' τὸ τζάμι
τῆς βουρκαωμένης βροχῆς.

Μετακίνηση

Δὲν λέγεται μοναξιά ἢ ὦρα ποῦ θαμπώνει τὸ τζάμι.
Παντοῦ καθρέφτες, ραδιόφωνα ἀνοιχτά
ὠραιοπαθεῖς
καὶ πλαστικὰ τραπεζομάντηλα.
Θὰ μᾶς μιλήσουνε
γιὰ μυρουδιὰ πίττας
καὶ βιαστικὰ συμβόλαια.
Κάποιος κουρεύει τὰ δέντρα
τὸ παιδί χτυπάει τὰ χέρια του μπροστὰ σ' ἓνα ἀνόπαρχτο παιχνίδι.
— Νὰ ψάξεις γιὰ ἤχους βελτιωμένους
— Ψάξε σ' ἓνα δρόμο μὲ σκόνες, ψάξε μέσ' τὴν ταχύτητα.
ὠφελεῖ τὴν ἀντοχή σου,
σ' ἓνα κόσμο γυμνὸ
ποὺ κρυώνει
καὶ παραμένει ἀχόρταγα.

Η ΔΙΑΘΗΚΗ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ

Τοῦ
ΔΗΜΗΤΡΗ ΧΑΤΖΗ

Σχέδια
Μαρίας Βαξεβάνογλου

(Συνέχεια ἀπὸ τὸ προηγούμενο καὶ τέλος)

Δὲν εἶναι δὲ δικαστήριο γιὰ νὰ σὲ φωνάξουν, μήτε κ' ἔχεις ἄλλον νὰ τὸ διεκδικεῖ — τὸ δημόσιο καὶ σύ. Σοῦ τ'αναγνωρίσανε δικό σου — τέλειωσε. Ὑστερα... Μποροῦσε βέβαια νὰ σ' εἰδοποιήσῃ. Μὰ πῶς; Αὐτὰ τὰ πράματα δὲ λέγονται σὲ τρίτα πρόσωπα, τὸ καταλαβαίνεις πολὺ καλά. Νάρθει νὰ στὸ πεῖ... Τσακωθήκατε, νομίζω... ἴσως γι' αὐτό.

—Ὅχι Λιαράτο μου, ἐγὼ δὲν τσακώθηκα — τί νὰ τσακωθῶ; Δὲν εἶναι κακὸς ἄνθρωπος αὐτὸς ὁ νομάρχης, πάντοτε τῶλεγα.

—Καλὸς, κακὸς, καρφὶ δὲ μοῦ καίγεται... Ὑστερα, ξέρεις, ὁ Λιαράτος, τῆ σκάφη — σκάφη καὶ τὰ σῦκα — σῦκα. Μὴ μοῦ λές ἐμένα καλὸς καὶ κακὸς. Τρελλαίνεται γιὰ τὴν Ἀντιγόνη. Αὐτὸς εἶναι ὁ λόγος καὶ γιὰ τὸ οἰκόπεδο καί...

—Μὴ λές κ' ἐσὺ τὸ κακὸ γιὰ τὴν Ἀντιγόνη, Λιαράτο μου, σὰν ὁ παλιόκοσμος.

—Ἐγὼ κακὸ γιὰ τὴν Ἀντιγόνη δὲν εἶπα. Ὁ νομάρχης, εἶπα, τρελλαίνεται γιὰ τὴν Ἀντιγόνη.

Ἡ γριὰ κυρία χαμογέλασε.

—Αὐτὸ εἶναι ἄλλο, Λιαράτο μου, ποῖος τρελλαίνεται καὶ ποῖος δὲν τρελλαίνεται...

Τί φταίει ἡ γυναίκα ποὺ τὴν ἔκανε ἔτσι ὁ Θεός, νὰ τρελλαίνονται ποὺ τὴν βλέπουν; Καὶ τί βλέπουν; Τί βλέπετε ἐσεῖς, κακομοίρη μου; Τὸ πρόσωπό της μονάχα. Ἐμένα πές μου... Νὰ τὴ δεις γυμνή, Λιαράτο μου, νὰ δεις τὸ κορμάκι της, ἀφρός, παιδάκι μου, ἀφρός... Τί Ἀντιγόνη εἶναι αὐτή...

Ὁ Λιαράτος σάπαινε. Τὴν ἄφησε λίγο νὰ ζεστάνει τὴν ψυχὴ της μὲ τὴν εἰκόνα τοῦ νεανικοῦ σώματος, γυμνωμένου.

—Μὴ μοῦ λές, ἐμένα τέτοια πράματα, κυρία ὑπουργοῦ, εἶπε σὲ λίγο... Εἶχα ἓνα νέο γιὰ σένα, φίλος εἶμαι, ἦρθα τῶπα.

—Νὰ ζήσεις, Λιαράτο μου μὲ τὸ νέο ποὺ μοῦφερες. Πῶς νὰ σ' εὐχαριστήσω δὲν ξέρω.

—Τί νὰ εὐχαριστήσῃς ἐμένα; Κουταμάρες. Μήπως εἶμαι στὴν ἐπιτροπὴ; Μήπως εἶμαι νομάρχης;

—Καὶ τί νὰ τοῦ κάνω καὶ τοῦ νομάρχης; Τῆς τᾶπα ἐγὼ κι αὐτηνῆς καὶ τοῦ προκομένου της. Δὲν ἦτανε τώρα καιρὸς νὰ τὰ χαλάσουν μὲ τὸ νομάρχη.

—Δὲν ξέρω γιατί τὰ χαλάσανε μήτε μὲ νοιάζει. Μήπως ἅμα θέλουν δὲν τὰ ξαναφκιάχουν, νὰ μὴ σοῦ κάνουν κ' ἐσένα καμιά ζημιὰ; Αὔριο κι δλας τὰ ξαναφκιάχουν αὐτοί — τί σκοτίζεσαι;

—Αὔριο κι δλας, εἶπε κ' ἡ γριὰ κυρία, τὰ νὰ σκεφτότανε φωναχτά...

—Ὁ νομάρχης βέβαια ἄλλο τίποτα ποὺ δὲν θέλει. Νὰ τὰ ξαναφκιάσουν. Φοβᾶται τώρα πάρα πολὺ.

—Καὶ τί φοβᾶται ὁ νομάρχης;

—Ὁ κόσμος δλος τᾶχει μαζί του πῶς αὐτὸς τὴν ἔκανε τὴ διαθήκη τοῦ παλαβοῦ τοῦ Ραλλίδη.

—Καὶ τί διαθήκη;

—Αὐτὸ δὲν τὸ ξέρουν ἀκόμα... Μὰ δ,τι καὶ νᾶναι στοὺς μισοὺς μονάχα θᾶρέσει, στοὺς ἄλλους μισοὺς δὲ θᾶρέσει. Καὶ θὰ τᾶχουνε πάντα μὲ τὸ νομάρχη, τᾶχουν κι δλας ἀπὸ τώρα. Καὶ τὴν ἐφημερίδα τὴ χρειάζεται τώρα πάρα πολὺ — φοβᾶται μὴν ἀρχίσουνε νὰ τὸν βρίζουν...

—Νὰ τὸν βρίζουν; Τὰ μάτια τοὺς βγάλω.

—Νὰ τοὺς τὰ βγάλεις καὶ τὰ μάτια καὶ

τὰ δόντια, τί με νοιάζει ἐμένα; Εἶχα τὸ κα-
λὸ τὸ νέο, ἦρθα καὶ σοῦ τῶπα — τέλειωσα.
Εἶσαι εὐχαριστημένη;

—Νὰ ζήσεις, Λιαράτο μου, γιὰ τὸ καλὸ
σου τὸ νέο. Καὶ μᾶνοιξες καὶ τὰ μάτια...

Ἔλα τὴν Κυριακὴ τᾶπόγευμα νὰ τὰ ποῦμε
— θὰ σοῦ πῶ καὶ τὰ νέα.

Ὁ Λιαράτος σηκώθηκε.

—Τί νέα νὰ μοῦ πεῖς, ὑπουργίνα μου;
Ὁ νομάρχης σοῦ τέλειωσε τὴ δουλειὰ μὲ
τὸ οἰκόπεδο. Ἐσύ, σοφὴ γυναίκα, πρέπει νὰ
τὰ ξαναφτιάσεις μαζί του. Ὅλα τᾶλλα εἶ-
ναι πανάρχαια.

—Μπᾶ νὰ ζήσεις, μωρὲ Λιαράτο μου,
πῶς τὰ λές...

Βγαίνοντας ἀπὸ τὸ σπίτι κοίταξε πάλι
τὴν ὥρα. Δέκα — μὰ δὲ διαζότανε πιά.
Τράβηξε σιγὰ - σιγὰ μέσα στὴν ἡσυχία
νύχτα. Μερικοὺς δρόμους πιδ κάτω στάθηκε
μπροστὰ σὲ μιὰ αὐλὴ μὲ ξύλινο κάγκελλο.

Ἐπιασε ἕναν κρίκο στὴν καγκελλόπορτα,
τὸ σύρμα τεντώθηκε, μέσα ἀκούστηκε τὸ
κουδούνι ποὺ χτύπησε. Σὲ λίγο βγήκε μιὰ
γυναίκα, στάθηκε στᾶνοιγμα τῆς πόρτας,
γνώρισε τὴ σιλουέττα του, ἔτρεξε κι ἀνοιξε.

Μπήκε μέσα καὶ κάθησε. Ἡ γυναίκα
κάθησε δίπλα του. Δὲν ἦτανε νέα, μὰ κρα-
τοῦσε ἀκόμα τὰ σημάδια μιᾶς γλυκειᾶς ὁ-
μορφιάς. Καὶ δὲν ἦταν καὶ μαραμμένη —
μόνο γύρω στὰ μάτια τῆς ἀπλωνόντανε βα-
θειές σκιές, μελανές — τὰ μάτια τῆς ἦτανε
λυπημένα. Κ' ἡ φωνὴ τῆς ἦτανε λυπημένη,
ὅλα τῆς ἦτανε λυπημένα. Καὶ τὸ δωμά-
τιο, τὸ σπίτι, ὅλα ἐκεῖ μέσα.

—Ἐφαγες; ρώτησε.

—Ὁχι δὲν θέλω νὰ φάω.

—Θέλεις καφέ;

—Δὲν θέλω τίποτα τέτοια ὥρα...

Σώπασαν κ' οἱ δύο τους. Ἡ γυναίκα τὸν
κοίταζε. Ἐνας μορφασμὸς κρατοῦσε μι-
σανοιγμένα τὰ χεῖλια του, σὰ νᾶσφιγγε τὰ
δόντια του, σὰ νᾶπαιρνε δύσκολα ἀνάσα καὶ
τὰ ρουθούνια του τεντωνόνταν καὶ παίζαν.
Ἡ γυναίκα τὸν ἤξερε αὐτὸ τὸ μορφασμὸ.

—Θὰ μοῦ κάνεις κάτι; τὴ ρώτησε.

—Καὶ βέβαια, εἶπε αὐτὴ καὶ προσπάθη-
σε νὰ χαμογελάσει.

Ἐβγαλε σιγὰ - σιγὰ ἀπ' τὸ πορτοφόλι
του καὶ τῆς ἔδωσε μιὰ κόλλα χαρτί. Ἦστε-
τῆς ἔβαλε στὰ χεῖρια τὸ χρυσὸ του στυλό

—Θὰ μοῦ γράφεις κάτι.

Ἐνας ἴσχιος τρόμου πέρασε ἀπ' τὰ μά-
τια τῆς γυναίκας.

—Ὁχι, Πέτρο... Μή...

—Κάμε το σὲ παρακαλῶ τῆς εἶπε κ'
φωνή του ἦταν σπασμένη, εἶχε μιὰ ζέση
— τὴν παρακαλοῦσε σιγῆ. Γράψε μο-
το.

Ἡ γυναίκα ἀκούμπησε τὸ χαρτί στὸ τρα-
πέζι.

—Γράψε μου... Κύριε Δέρβη. Εἶχα
πολλοὺς λόγους νὰ μὴ θέλω νὰ φανερωθῶ.
Δὲν τὴν ἀγαπῶ τὴν ἀτιμία τῆς ἀνωθυμογρο-
φίας — μὰ δυστυχῶς δὲν γίνεται ἄλλοιῶς.
Πρέπει ὅμως νὰ σᾶς πληροφορήσω πὺ
σήμερα τᾶπόγευμα ἡ γυναίκα σας θὰ συνα-
τηθεῖ στὸ σπίτι τῆς θείας τῆς μὲ τὸν
νὸμάρχη. Μία ἐνδιαφερομένη.

Ἡ γυναίκα ἔγραψε τὸ γράμμα καὶ
κρατοῦσε ἀκόμα στὰ χεῖρια τῆς. Τὰ δάκρυα
τρέχαν ἀπὸ τὰ μάτια τῆς. Ἀπλωσε νὰ τὴ
πάρει τὸ χαρτί. Τοῦ τᾶφησε καὶ τότε ξέσπ-
σε:

—Πέτρο... Πέτρο μου ἐσύ... Γιατί
Γιατί πάλι;

Ἡ γυναίκα ἔκλαιγε μὲ λυγμούς. Αὐτὴ
πῆρε τὸ γράμμα τὸ δίπλωσε προσεχτικὰ καὶ
τᾶβαλε πάλι στὸ πορτοφόλι του. Σηκώθηκε.

—Μεῖνε δῶ, εἶπε ἡ γυναίκα, μέσα στὸ
λυγμούς τῆς... Μεῖνε σήμερα...

—Ὁχι, ὄχι... Ἀδριο.

Τὴν ἄφησε νὰ κλαίει, τράβηξε τὴν πόρ-
καὶ βγήκε. Περπατοῦσε τώρα στὸν ἕρ-
δρόμο καὶ σκεφτότανε πῶς ὅλα τᾶχε ταχ-
ποιήσει γιὰ σήμερα, δὲν ἄφησε τίποτα.
Ἦτανε καιρὸς νὰ πάει πιά νὰ πλαγιά-
— κατάκοπος ἀπ' τὸν κάματο τῆς δύο-
λης μέρας...

Ἔτσι εἶχαν γίνει τὸ βράδι τὰ πράματα.
τὰ τίς ἐννιά τὸ βράδι ὁ Ἀπόστολος κ'
Ἀντιγόνη πήγαν κ' οἱ δύο στὸ σπίτι
Πραξιτέλη, πέσανε στὰ πόδια καὶ μὲ
χιλῖα παρακάλια τὸν καταφέρανε τέλος
πῆρε καὶ τὸ βοηθὸ του, ἐκεῖνον τὸ βλακέν-
τὸν ἐπιλεγόμενον ντέτεκτιβ, ἀνοιξε τὸ μα-
του καὶ δάλανε μπρός. Ἡ «Σάλπιγξ» κυ-
φόρησε τὸ πρῶν χωρὶς καθυστέρηση.
κύριον ἄρθρο τῆς εἶχε τὸν τίτλο «Κρ-
— αὐτοδιοίκηση». Χαιρετιζόταν ἡ πα-
σία τοῦ νομάρχου μας στὴν κηδεῖα.
τὴν παρουσία του ὁ νομάρχης, ἔγραψε
«Σάλπιγξ», δὲν ἀποχαιρέτισε μόνο σὸν
μνιος τὸν συμπολίτη του Ραλλίδη. Τί
καὶ τὴν πόλη μας ποὺ τὸν κήδευε.
πρέπει πάντοτε. Οἱ δημόσιες ἀρχές πρ



νά μετέχουν πάντοτε στη ζωή της ἐπαρχίας. Μά νά μή χρησιμοποιούν ποτέ την ἐξουσία του κράτους για υποδείξεις πού μπορεί νά βλάψουν, για ἐπεμβάσεις σέ ζητήματα πού δέν είναι τῆς δικῆς τους ἀρμοδιότητας καί για πιέσεις, ὅπως εἶχαμε στό παρελθόν παραδείγματα, πάνω στα ὄργανα τῆς τοπικῆς αὐτοδιοίκησης πού ἀποτελοῦν την ἴδια τήν ψυχὴ τοῦ λαοῦ. Ἦταν ἓνα ἄρθρο

στάλήθεια ἐμπνευσμένο καί τάναγνώρισαν ὅλοι. Ἦταν ὕστερα τὰ δύο σχόλια πούχε διαβάσει κι ὁ Λιαράτος τὸ παρασιμένο βράδι για τὸ δήμαρχο καί για τὸ μητροπολίτη καί τίποτα περισσότερο γι' αὐτοὺς τοὺς δύο. Σ' ἓνα τρίτο σχόλιο στιγματιζόταν ἐκεῖνο πού διαδίδαν, πὼς ὁ καθηγητῆς Ραλλίδης δέν πέθανε ἀπὸ φυσικὸ θάνατο. Δέν χρειάζεται — ἔγραφε ἡ «Σάλπιγξ» — νά γίνεται νε-

κροφία σὲ κάθε νεκρό. Ἡ πιστοποίηση τοῦ θανάτου ὑπογραμμένη ἀπ' τὸ γιατρό εἶναι ἀρκετή, ἀρκεῖ θέδαια νὰ γίνεται κανονικὰ καὶ μετὰ τῆς δεύσης σοβαρότητος. Ὁ εἰσαγγελέας πρέπει, λοιπόν, νὰ ἐπέμβει, νὰ τιμωρηθοῦν οἱ διαδοσίεις. Ἐρχόταν ὕστερα, ἀντικειμενικότητα ἢ περιγραφή τῆς κηδείας καὶ στὸ τέλος ἕνα χρονικὸ μὲ τὸ τίτλο «Τὸ μυστήριον μιᾶς διαθήκης». Ἡ «Σάλπιγξ» — ἔγραφε — εἶναι ἀπολύτως ψυχραὶμη — καὶ συνιστᾷ καὶ σὲ ὄλους τὴν ἴδια ψυχραὶμία. Ἀκολουθοῦσε ἕνας ὑπαινιγμός, ἀόριστος καὶ προσεχτικὰ γραμμένος γιὰ τὸ συμβολαιογράφο ποῦχε ἐγκαταλείψει τὴν πόλη νὰ δέρνεται μέσα στὴν ἀβεβαιότητα τόσες μέρες. Τῆ Δευτέρα ὁμως ποῦ θάνοιξουν τὴ διαθήκη καὶ θὰ μάθουν ὄλοι τὸ μυστικὸ τῆς «ὁ πέλεκυς τῶν εὐθυνῶν θὰ πέσει βαρὺς ἐπὶ τῆς κεφαλῆς παντὸς ὅστις οὔτως ἢ ἄλλως ἔβλαψε τὴν πόλιν, ὅσον ὕψηλὰ καὶ ἂν οὔτος εὐρίσκειται». Τὸ χρονικὸ γιὰ τὴ γυμναστικὴ καὶ τὰ παρατηρητήρια τῶν καθηγητῶν, τᾶρεσε τοῦ Δέρβη πολύ, ὅπως ἦταν γραμμένο, μὰ προτίμησε νὰ τᾶφήσει γιὰ τᾶλλο φύλλο, τῆς Τρίτης. Ἡ εἶδηση γιὰ τὸ διορισμὸ τοῦ Πετρόπουλου στὴ διεύθυνση τοῦ δημοτικοῦ νοσοκομείου τὸν βασάνιζε πολύ — πῶς νὰ τὴ διατυπώσῃ καὶ ἂν εἶχε κέρδος νὰ τὴ γράψῃ ἢ νὰ τᾶφήσῃ καὶ αὐτό. Στὸ τέλος δὲ μπόρεσε νὰ βαστάξῃ, ἔγραψε μιᾶ εἶδηση πῶς ἀλλαγὲς προβλέπονται πολὺ σύντομα στὴ σύνθεση τοῦ προσωπικοῦ ἐνὸς σπουδαίου κοινωνικοῦ ἰδρύματος.

Ὁ Ἀπόστολος κοίταξε καὶ ξανακοίταξε πολὺ προσεχτικὰ τὴ διόρθωση τῆς πρώτης σελίδας. Ἦταν μέσα ὄλα ὄσα ἔπρεπε νὰ γίνῃ: Ὁ νομάρχης, ὁ συμπολίτης του, οἱ ἐπεμβάσεις, οἱ ὑποδείξεις, οἱ εὐθύνες, ὁ δήμαρχος, ὁ μητροπολίτης, ἡ διάδοσις τῆς δολοφονίας, τὸ μυστικὸ τῆς διαθήκης, ὁ ἀ-

πρεπῆς συμβολαιογράφος καὶ τὸ δημοτικὸ νοσοκομεῖο. Ἦταν εὐχαριστημένος ἀπ' τὸ ὄντικόν του.

— Ἐναν αἰῶνα νὰ τὰ διαβάξουν, δὲ θὰ φωτιστοῦν καὶ πολὺ, εἶπε γελώντας.

Ἡ ὥρα ἦταν δύο μετὰ τὰ μεσάνυχτα καὶ ἔταγ τελεῖωσε τὴ διόρθωση. Πῆρε τρυφερὰ ἀπὸ τὸ χέρι τὴν Ἀντιγόνη ποῦ ξαγρύπνησε δίπλα του καὶ πήγανε σπῖτι νὰ κοιμηθοῦν μετὰ τὴν καρδιά ξαλαφρωμένη. Μονάχα αὐτὸς ὁ Λιαράτος τὸν ἐνοχλοῦσε ἀκόμα — δὲν ἔφευγε ἀπὸ τὸ νοῦ του. Τὸν εἶχε γυμνώσει, τὸν εἶχε λεηλατήσει πάλι.

— Μπορεῖς, Ἀντιγόνη μου, νὰ μοῦ πεῖς τί θέλει ἐπὶ τέλους αὐτὸς ὁ ἄνθρωπος; τὴν εἶπε στὸ δρόμο.

— Ἄς τον νὰ κουρεύεται... Ὁ κρυφὸς... δας...

Πῶς τῆς ἤρθε καὶ τὸν εἶπε κρυάδα; Ἦταν νὰ αὐτὴ πειραγμένη μὲ τὸν τρόπο ποῦ ὄλο τὸ ἀπόγεμα δὲν ἔκανε ἄλλο παρὰ τῆς δείχνει πόσο τὴν καταφρονούσε αὐτὸς τὴν περιλάλητη ἐπαρχιακὴ καλλονὴ τῆς Αὐτῆς...

Ὁ Ἀπόστολος κοιμότανε πιά πολὺ μὲ κάρια δίπλα τῆς. Αὐτὴ ξαγρυπνοῦσε. Δὲν εἶχε ὕπνο. Εἶχε λύπη. Λιαράτοι, Παλλήδες, διαθήκες, ἐφημερίδες, ὄλα φύγανε γὰ - σιγά, τὰ ξέχασε ὄλα. Καὶ συλλογιστὰνε μόνον καὶ ξαγρυπνοῦσε καὶ πικραίνονταν, τί κακοτυχία καὶ τούτη ἢ δική τῆς, σοὶ καὶ τόσοι συγγραφεῖς, μὲ καρδιά μὲ γούστο, ἀριστεροὶ καὶ ἐθνικόφρονες νὰ πάρχουνε στὴν Ἑλλάδα, τιμημένοι καὶ ἔξοισμένοι καὶ βραβευμένοι, καὶ νὰ γράφω ὡραῖα βιβλία γιὰ τὸ κάθε τσόκαρο — αὐτὴ, ἀπρόπλαστη, αἰθέρια, ὄνειρεμένη Ἀντιγόνη, αὐτὴ νὰ τύχει νὰ πέσει στὰ δικά της χέρια — ἐνὸς ἄχαρου καὶ ἄκαρδου ἐπὶ τὸν κόπου...

III. Οἱ νικημένοι

Τὸ πρῶτο σκάνδαλο ποῦ ξέσπασε τὸ πρῶτὸ μέσα στὴν ἠλεκτριζμένη ἀτμόσφαιρα, ἦταν νὰ τὸ σκάνδαλο μὲ τὴν προσφορά τοῦ δημάρχου στὸ συμβολαιογράφο Σκλήθρα. Καλὰ καθούμενα τοῦδινε ὄλα τὰ συμβόλαια τοῦ δημαρχείου γιὰ νὰ πάρῃ τὸ μυστικὸ τῆς διαθήκης, πρὶν ἀπ' τᾶνοιγμά τῆς. Τὰ κανόνισαν στὸ μεταξὺ μὲ τὸν πρόεδρο τοῦ δημοτικοῦ συμβουλίου καὶ — δεύτερο σκάν-

δαλο, νάτος ὁ ἠλίθιος ὁ Πετρόπουλος ὁ θυνητὸς τοῦ δημοτικοῦ νοσοκομείου.

Τί ἔκανε ὁ Σκλήθρας, εἶπε δὲν εἶπε τίποτα δὲν ξέρανε. Ὅμως ἦταν φανερὸν αὐτὸς ὁ Σκλήθρας ἦτανε στὸ τέλος — ὁ πραγματικὸς ὑπεύθυνος γιὰ ὄλα. Οἱ κρυφίτες μας νοιώθανε πῶς τοὺς εἶχε λάσει, ἔπαιζε μαζί τους δύο μέρες τώρα σιμὲς μέρες, καὶ κρυβότανε στὰ κρυφά...

βραχά του, για να πουλάει το μυστικό σ' όσους ήθελε και να τους αφήνει τους άλλους να δέρονται και να κόβονται μέσα στα σκοτάδια. Στη μέση της μεγάλης φασαρίας το Σάββατο το πρωί, στήσανε το πρόσωπο του Σκλήθρα.

Είπαν, είπανε γι' αυτόν — και τί δεν είπανε... Κ' είχανε σιγήσει πολλά να του πουνε. Για το παλιοδωμάτιο που κατοικούσε στην πόλη. Επιστήμονας άνθρωπος κ' είχε μέσα ένα κρεβάτι σιδερένιο μονάχα, χωρίς σεντόνια, έβγαζε το σακκάκι του μόνο και σκεπαζότανε με μιὰ φλοκάτα. Μιὰ λεκάνη άκουμπισμένη κάτω στο πάτωμα κ' ένα κομμάτι καθρέφτης κρεμασμένο στον τοίχο για να ξυρίζεται, ήταν όλη ή επίπλωση μέσα σ' αυτό το δωμάτιο — σ' αυτό το τάχουρι. Είπαν για το πουκάμισό του που τόσο βρώμιζε κατά το τέλος της εβδομάδας και ποτές του δεν τ'άλλαζε. Είπαν για το μεσημέρι που καθότανε στο γραφείο του κ' έτρωγε ψωμί και τυρί — και τίποτα άλλο. Και για το βράδι που τελείωνε κ' έκλεινε το γραφείο του και δεν ανέβαινε μιὰ φορά στην κεντρική πλατεία της πόλης να καθήσει σαν άνθρωπος σ' ένα καφεείο με τους ανθρώπους. Έπαιρνε, λέει, μοναχός του το δρόμο του παζαριού, τραβούσε τον κατήφορο κατά το ποτάμι και πήγαινε στα χάνια, δίπλα στο γεφύρι και καθόταν εκεί, κάθε βράδι με τους χωριάτες. Νομικός ήταν αυτός ή λύκος, επιστήμονας ήταν ή τσέλιγκας; Λήσταρχος — καλά τον έλεγαν. Το γραφείο του — πές το κι αυτό — βρωμούσε τυρίλα, ξυνίλα, τράγιο μαλλί, σ'άβτανε σάνη. Και ν'άρχονται οί χωριάτες να μπαινοβγαίνουν και ν'άκουμπάνε τα πράματά τους, όσο να τελειώσουνε τις δουλειές τους στην πόλη, και να γιομίζει μέσα γκαζοτενεκέδες, τσινάδες, καρδάρες και μπόγους, άνθρωπος να μή μπορεί να σταθεί — και να μην ένοχλείται καθόλου:

— Άς τα, ούρε Μητρούσια, αυτού - για σ' άχρούλα... Δεν π'ράζουν κανέναν...

Και να δένουνε στην πόρτα του γραφείου του τα μουλάρια τους, τα γομάρια τους, γελάδες ή προβατίνες, π' αγοράσαν ή φέραν για πούλημα και να βρωμάει κι ο δρόμος σ'άβτανε σταύλος και να φωνάζουν οί μαγαζάτορες άπ' άπέναντι — και πάλι να μην ένοχλείται καθόλου:

— Δέσ' του αυτού - για στού δρόμου, ού-

ρε Θύμιου. Δεν π'ράζ' κανέναν τ'άθωου του πλάσμα...

Σωστά τα φωνάζανε. Είκοσι χρόνια συμβολαιογράφος στην πόλη βρισκόταν άκόμα σ' αυτήν με τ'όνα μονάχα άπ' τα στραβά του ποδάρια. Τ'άλλο στραβό του ποδάρι τ'όχε άκόμα, τ'όχει πάντα στο χωριό του, στο θουνίσιο χωριό του. Έκει 'τανε πάντα το σπίτι του — ένα δίπατο σπίτι άπό πέτρα, με τα δωμάτια στρωμένα κιλίμια, γύρω - γύρω στα τζάκια, με χαγιάτια κάτω μεγάλα, με το φούρνο του στην αύλή, με τα κατώγια του παραπέρα για τα ζώα και μ' ένα κλήμα καλοκλαδεμένο, φουντωτό πάνω στην αυλόπορτα. Η γυναίκα του ζούσε στο χωριό — γεροδεμένη κι άνοιχτομάτα χωριάτισα, με τα σεγκούνια της άκόμα, με τα κλειδιά άπ' τα γεμάτα κελλάρια κρεμασμένα στη μέση της να βροντάνε — και τον περίμενε κάθε Σάββατο μεσημέρι με τις δυό της τις κόρες και με μιὰ σάνη άνιψιές ροδομάγουλες, νυφαδιές φουντωτές, ξαδέφρες και θειάδες — όλος ο κόσμος στο πόδι. Και καθόταν αυτός το Σάββατοκύριακο εκεί, καμιά φορά καθόταν και τη Δευτέρα. Και καμιά φορά τον έπιανε και μεσοδύμαδα το μεράκι, γεννούσε καμιά προβατίνα, άρρώσταινε καμιά δαμάλα, σκόρπιζε κανένα μελίσι — τ'άφηνε όλα στους τρεις βοηθούς του γραφείου του και τραβούσε κατά τα ψηλώματα.

Ξένος ήτανε — ξένος άπόμεινε σ' αυτή την πόλη. Και δεν ήθελε καθόλου ν'άλλάξει — τόσα χρόνια. Μήτε είχε άνάγκη. Δεν ήταν αυτός παραπλανημένο πουλάκι, σατισμένο μέσα στη θολούρα της παρακμής. Ήτανε καταχτητής, ένας λήσταρχος — καλά τον έλεγαν — ύπόλειμμα καιρών ληστρικών σπουδαγμένο στο πανεπιστήμιο, άγριοπούλι μ' όλοκάθαρο μάτι. Το ξέρανε πολύ καλά κι ός φωνάζαν αυτή τη στιγμή. Άν είχανε να συμβληθούνε με κάποιον που τον φοβόνταν, σ' αυτόν πηγαίνανε να τους κάνει τα συμβόλαια. Κ' είχαν το κεφάλι τους ήσυχο. Μπερδεμένες ύποθέσεις, χαλασμένες επιχειρήσεις, σάπιες ύποθήκες, σ' αυτόνε τρέχανε να τις άσφαλίσει. Και τις άσφάλιζε ο Σκλήθρας. Πονηρίες, δολοπλοκίες, στρεψοδικίες ποϋχανε στο νοϋ τους, σ' αυτόνε τις έμπιστευόνταν να τους δώσει μορφή νομική. Κι αν χρειαζόνταν ένα συμβόλαιο για να δάλουνε καλά - καλά το μαχαίρι στο λαιμό του φτωχού και τ' άδύνα-

του — στο Σκλήθρα πηγαίνανε. Στους άλλους συμβολαιογράφους, στους δικηγόρους τους, στη γυναίκα τους, στον ίδιο τον έαυτό τους μπορούσαν να βρίσκουνε τὰ πολλὰ τὰ λόγια πού χρειαζότανε γιὰ νὰ κρύψουν πίσω τὴν ἀληθινή τους σκέψη, τὴν πονηριά, τὴ στρεψοδικία. Νὰ κρυφτοῦνε στὸ Σκλήθρα δὲν εἶχε νόημα. Δὲν ἦταν ἀκριβῶς — ἢ τουλάχιστο δὲν ἦτανε μόνο — συμβολαιογράφος τους. Ἦταν ὁ μυστικὸς σύμβουλος ὁλωνῶν τους γιὰ κάθε ἀτιμία ποῦ πρεπε νὰ πάρει τὴν ἰσχὺ μιᾶς νομικῆς σχέσης:

— Ὅστε, σὰ νὰ λέμε, τοῦτο δῶ νὰ τὰ φήσουμε ἀνοιχτό. Ἴδῶ, σ' αὐτὸ θέλεις νὰ τὸν γελάσεις τὸν ἀνθρώπου...

— Καὶ σάμπως ὁ ἄλλος δὲν θέλει, ἔλεγε ὁ πελάτης.

Ὁ Σκλήθρας ἔστριβε τότες μιὰ φορὰ τὸν ἀνήφορο τὴν ἀγκάθα τοῦ μουστακιοῦ του, χαμογελοῦσε καὶ δὲν μπορούσε νὰ μὴ τὸ πεῖ:

— Ἐ, οὐρέ, σὰς πῆρε οὐ διάουλους δουλους... Πόλις ὦνία...

— Αἰωνία κυρ Βασίλη μου, ἔλεγε κι' ὁ πελάτης. Τί νὰ κάνουμε;

Τί νὰ κάνουμε;... Τοὺς ἔκανε, λοιπόν, σωστὰ τὰ συμβόλαια στὶς ἐπικίνδυνες ὑποθέσεις τους, τοὺς ἀσφάλιζε τὶς σάπιες δουλειές τους, ἤξερε νὰ κρύβει καλὰ τὶς τοκογλυφίες καὶ τὶς πονηρίες, νὰ κλείνει τὶς πόρτες, ἅμα χρειάζεται, νὰ τὶς ἀφήνει ἀνοιχτές γιὰ κείνον πού πλήρωνε. Καὶ πλούτιζε κι αὐτὸς μὲ τὴν ἀνομιὰ τους. Μὲ μιὰ πλατειὰ χειρονομία ἔπαιρνε τὴν ἀμοιβή του καὶ τὴν ἔχωνε βαθειά, τὴ στοῦμπωνε στὴ μέσα τσέπη τοῦ σακκακιοῦ του:

— Οὐὼπ... Πόλις ὦνία... μάζευε τὰ χρήματα καὶ τὰ πήγαινε τὸ Σάδδατο στὸ χωριό, στὴ σαρχατσάνα μὲ τὰ μεγάλα κλειδιά κι ἄλλαζε ἐκεῖ καὶ τὸ πουκάμισο ποῦχε βρωμίσει, νᾶναι καθαρὸς, μωσκοπλυμένος καὶ μυρωδάτος τὴν Κυριακὴ στὸ μεσοχώρι.

Καὶ νὰ πού κι ὁ καθηγητὴς Ραλλίδης σ' αὐτὸν τὴν εἶχε παραδώσει τὴ διαθήκη του. Θᾶπρεπε βέβαια νᾶναι μιὰ μπερδεμένη δουλειὰ στὴ μέση γιὰ νὰ τὴ δώσει σ' αὐτόν. Ἔτσι σκεφτήκαν ὅλοι — καὶ λογικότατα. Δὲν μπορούσανε νὰ βροῦν μιὰν ἄλλη ἐξήγηση. Δὲν μπορούσανε νὰ φανταστοῦνε μιὰν ἄλλη σχέση ἀνάμεσα σ' αὐτὰ τὰ ὄυθ πρόσωπα.

Ἦτανε τὸ μόνο πού δὲν ξέρανε — πολὺ ἀργότερα τὸ μαθάν. Δὲν ξέρανε δηλαδὴ πὼς

ὁ λήσταρχος ἐκεῖνος, ἀπὸ τότε πού τέλειωσε τὸ γυμνάσιο, μαθητὴς τοῦ Ραλλίδη κι αὐτὸς, καὶ γίνηκε ὕστερα συμβολαιογράφος στὴν πόλη, εἶχε πάντα μιὰ στοργή, σχεδὸν τρυφερή, γι' αὐτὸν τὸν ἡμερο δάσκαλο:

— Ἐλα, δάσκαλε, νὰ σὲ πάρου λίγα στὰ ψηλώματα.

— Τί μὲ θέλεις, ἐμένα, Βασίλη;

— Τίπουτα δὲ σὶ θέλου. Νὰ σὲ βάλω νὰ κάθῃσι στὴν κορυφή...

Καὶ πήγαινε κάποτε ὁ δάσκαλος στὸ χωριό, στὰ ψηλώματα, τὰ Χριστούγεννα, τὰ Πάσχα, τὸ καλοκαίρι. Καὶ τὸν ἔδαζε ὁ λήσταρχος στὴν κορυφή. Κ' ἐρχόντανε τότε ἀπ' τὴ στάνη οἱ κοπέλλες μὲ τὰ κόκκινα μαντιλάκια, οἱ καιμαρωτὲς νυφοῦλες, νὰ τοῦ βάλουνε μαξιλάρες παχειές δίπλα στὸ τζάκι ποὺ καίγανε τὰ θεώρατα κούτσουρα, νὰ τοῦ ἔβλεπουνε τὰ παπούτσια, νὰ τοῦ ρίξουνε βελόνες, τζες στὰ πόδια, ἂν ἦταν χειμῶνας — καὶ τοῦ φέρουνε τὰ σῦκα τὰ εὐωδερὰ καὶ τὰ σπογγώδη φύλια τὰ φρεσκοκομμένα τὸ καλοκαίρι — καὶ νὰ τὰ βλέπει κι ὁ λήσταρχος καὶ χαίρεται:

— Κάτσε, δάσκαλε, κάτσε...

— Ὅχι, ὄχι, Βασίλη... Μὴ τὰ κάνω αὐτὰ...

— Ἴγὼ τὰ κάνου; Αὐτὰ σ' ἀγαποῦν. Πού μονάχα τ'ς.

Καὶ τὸν ἀγαπούσαν στ' ἀλήθεια. Ἀγαποῦσαν τὸν μοναχά τους. Τὸ βράδι, τὸ χειμῶνα μὲ τὴν ἀποχρῆστη μεγάλη κάμαρη, κάτω ἀπ' τὴν κλιμακωτὴν τὸ καλοκαίρι, μαζεῦόντανε τὰ γόνατα οἱ νυφαδιές κ' οἱ γαμπροὶ τῆς φιλίας ἐρχόνταν κι ἄλλα — καὶ καθόνταν γύρω γύρω, δένοντας τὰ γόνατά τους μὲ τὰ πόδια τους. Καὶ λέγαν ἐκεῖ τὰ δικά τους, καὶ παίζανε καὶ τραγουδοῦσανε τίποτα. Κ' ἔλεγε κι ὁ δάσκαλος πού καὶ πού καὶ μήτε πλά, μήτε παράξενα, μήτε σπουδαῖα. Μὲ χρειαζότανε περισσότερα νὰ τοὺς πεῖ. Ἐπὶ λυπημένη μορφή τ' ἀνωφέλευτου σοφοῦ, καθόνταν ἀνάμεσά τους ἐκείνη τὴν ὥρα περνοῦσε στὴ νεανική τους ψυχὴ σὰ μιὰ γούρα ξεκολλημένη ἀπ' ἄλλον κόσμον, ἀπὸ τὸ κρυφὸ, κατακλυσμένο μὲς τὸ παράξενο τοῦ — τὸν κόσμον τοῦ στοχασμοῦ, πού ἦταν δικὸς τους, δὲ θὰ γινόταν δικὸς καὶ δὲν ἦταν δική τους δουλειὰ νὰ τὸν σκεφτοῦν αὐτὰ τὰ παιδιὰ, ποτέ. Λῦριο κι ὅσοι μὲ τὰ χωράφια, τὰ ἐμπόρια, τὶς δουλειές, τὶς φροντίδες, θὰ τὸ χοῦν ξεχάσει —

μπορεί και κάπως άλλοιως νάναί ἡ ζωὴ τῶν ἀνθρώπων. Τώρα χαιρόντανε μὲ τὸ δάσκαλο ποὺ καθόταν ἀνάμεσά τους.

Κι ἄφηνε τότες, σ' ἐκεῖνες τὶς ὥρες, κι ὁ συμβολαιογράφος, ποὺ τὸν λέγανε λήσταρχο, τὴν ψυχὴ του τὴ δεμένη σὲ τάξην μάχης κ' ἠμέρευε καὶ γαλήνευε σ' ἓνα ρεμβασμὸ τῆς πρώτης ἀγνότητάς της — ἄς του, ὠρὲ Θύμιου, τὰθώου τοῦ πλάσμα... — τῆς χαμένης ἀγνότητάς της μέσα στὴν κοινωνία τῶν λύκων, ὁ πρῶτος λύκος αὐτὸς καὶ νικητῆς νικημένος.

Καὶ κοιτοῦσε κι ὁ δάσκαλος γύρω τὰ γερά κορμιὰ τῶν παλληκαριῶν, τὰ κορίτσια τὰ ὀρθόστημα καὶ τὰ μάτια ὀλουινῶν τους

νὰ λάμπουνε, ἐξυπνάδα καὶ καλωσύνη — μιὰ κοινωνία τῆς ἀνθρώπινης ὁμορφιάς ἐκείνη τὴν ὥρα. Τέτοια ποὺ δὲν εἶχε τὴ δύναμη, δὲν εἶχε τὸ θάρρος νὰ τὴ φτιάξει. Μήτε στὸ σχολεῖό του. Μήτε στὴ ζωὴ τὴ δική του.

Αὐτὸς ἦταν ὁ δεσμὸς τους. Μυστικός, σὰ νάταν παράνομος — καὶ γι' αὐτὸ δὲν τὸν ξέραν στὴν πόλιν. Σὰ νὰ ντρεπόνταν κ' οἱ δύο τους γι' αὐτόν. Ὁ συμβολαιογράφος γιὰ τὴν τρυφερότητα αὐτῆς τῆς στοργῆς του στὸν ἄχρηστο. Ὁ Παλλίδης γιὰ τὴν ἀγνότητα τῶν εὐτυχισμένων ἐκείνων ὠρῶν του, ὁ ἀσκητής, στὸ λημέρι τοῦ λήσταρχου.

IV. Σάββατο... — κι ἄς εἶναι χίλιες ὥρες

Τὸνομα τοῦ συμβολαιογράφου πολὺ γρήγορα πέρασε σὲ δεύτερη μοῖρα καὶ λίγο ἀργότερα σκεπάστηκε ὀλότελα ἀπ' τὰ σκάνδαλα ποὺ σὰν κύματα ξεσπούσαν ἀπανωτά, ὅλο τὸ πρωὶ τοῦ Σαββάτου. Ὑστερα ἀπ' τὶς δύο μέρες τῆς προετοιμασίας — διαδόσεις, φωνές, ἀναστάτωση — εἶχε ἐρθεῖ καὶ τῶν ἔργων ἡ ὥρα.

Οἱ τέσσερις ἄλλοι συμβολαιογράφοι τῆς πόλης βαρεθήκανε νὰ φωνάζουνε καὶ νὰ βρίζουν. Πήρανε μαζί τους καὶ δύο - τρεῖς δικηγόρους τῆς ἀντιπολίτευσης στὰ δημοτικὰ καὶ τραθήξανε γραμμὴ γιὰ τὴ νομαρχία νὰ καταγγείλουν τὸ δήμαρχο γιὰ τὸ χαριστικό του ἔγγραφο. Ὁ νομάρχης ἦταν ἀπασχολημένος, μπήκανε στὸ γραφεῖο τοῦ διευθυντῆ τῆς νομαρχίας. Ἐξηγήσανε τὴν ὑπόθεση, τοῦ δείξανε τὰντίγραφο, εἶπανε κι ἄλλα πολλά. Ὁ διευθυντῆς ἔβαλε τὰ γυαλιά του καὶ διάβασε τὸ ἔγγραφο — ὅλοι τὸ πρόσεξαν πὼς σούφρωσε τὰ χεῖλια του, καλὸ σημάδι, σκεφτήκαν. Πῆρε ἓνα μολύδι, τὰντίγραψε καὶ τοὺς τὸ ξανάδωσε. Σηκώθηκε καὶ στεκόταν πίσω ἀπ' τὸ γραφεῖο του. Ἦταν σοδάρος, αὐστηρός. Τοὺς δεβαίωσε πὼς ὅπωςδήποτε θὰ ἐπέμβει στὸ δήμαρχο καὶ θάπαιτῆσει νὰ μοιράσει κανονικὰ καὶ δίκαια τὰ συμβόλαια σ' ὅλους, ὅπως γινότανε κάθε χρόνο. Περισσότερα δὲν εἶπε, ἦταν ὡστόσο ὀλοφάνερο ἀπ' τὸν τρόπο τοῦ πὼς καταδίκαζε τὴν ὀλοφάνερη συναλλαγὴ — αὐτὰ τὰ πράματα δὲν ἐπιτρέπονται. Δὲν παράλειψε ὡστόσο νὰ τοὺς συστήσει νὰ πορύγουνε καινούργιες φασαρίες μ' αὐτὴ τὴν

ὑπόθεση — ἀρκετὰ πιά... Ἐφυγαν εὐχαριστημένοι καὶ σὲ λίγο μαθεύτηκε πὼς ὁ δήμαρχος ὀρισκότανε κι ὅλας στὴ νομαρχία. Ὁ διευθυντῆς τοῦδειξε τὰντίγραφο, τὰνάφερε τὴν ἐπίσκεψη τῶν συμβολαιογράφων καὶ τελειώνοντας εἶπε πὼς αὐτὸς ὁ ἴδιος δὲν ἀγαπάει τὰ σκάνδαλα καὶ τὶς φασαρίες. Γι' αὐτὸ τὸ λόγο τῶχει κι ὅλας ἀποφασίσει νὰ μὴν τοῦ κάνει τὸ διάδημα ποὺ τοῦ ζήτησαν οἱ συμβολαιογράφοι. Νὰ μοιράσει μόνον τὰ συμβόλαια σ' ὅλους, ὅπως γινότανε κάθε χρόνο καὶ νὰ σταματήσουν ὡς ἐκεῖ μ' αὐτὴ τὴν ὑπόθεση. Ὁ δήμαρχος εἶπε πὼς γι' αὐτὸ τὸ μοίρασμα δὲν ἔχει ἀντίρρηση καμία, δὲν ἔχει πιά. Θὰ τῶκανε καὶ μόνος του τὴ Δευτέρα ἀκυρώνοντας τὸ ἔγγραφο. Ὁ διευθυντῆς ἀπ' αὐτὸ κατάλαβε πὼς τίποτα δὲν ἔγινε μὲ τὸ Σκλήθρα — ἢ δὲν τὸν βρῆκε ἢ δὲν ἤξερε κι αὐτὸς ἢ δὲν θέλησε νὰ πεῖ. Ὁ δήμαρχος ὁμως ἦτανε θαθιά συγκινημένος ἀπ' αὐτὴ τὴν κατανόηση ποῦχε δεῖξει ὁ διευθυντῆς — καὶ τοῦ τῶπε. Ἡ συνομιλία τους ἀπὸ κεῖ καὶ πέρα πῆρε τὸ χαρακτήρα μιᾶς συνομιλίας ὀλοφάνερης φιλικῆς. Μέσα σ' αὐτὴν τὴν συνομιλία ὁ διευθυντῆς ἀποκάλυψε στὸ δήμαρχο — ὀλότελα φιλικὰ, ἰδιωτικὰ, πὼς οἱ ὑπηρεσίες τοῦ ὑπουργείου ἐσωτερικῶν ἔχουν πέρα γιὰ πέρα διαφθαρεῖ καὶ πὼς δίχως δάχτυλο κομματικὸ δὲ γίνεται τίποτα πιά. Παράδειγμα ἡ δική του ἢ μετάθεση στὸ Κέντρο, ἀποφασισμένη, ὑπογραμμένη καὶ καθυστερεῖ ἕξη μῆνες τώρα. Ὁ ἴδιος ἀπεχθάνεται τὰ κομματικὰ μέσα, μὰ τὸ ζήτημα αὐτὸ

ἔχει γίνει πιὰ ἀληθινὴ γάγγραινα γι' αὐ-
τὸν καὶ τὴν οἰκογένειά του.

Ὁ δήμαρχός μας ἀγανάχτησε πάρα πολ-
λὸ γιὰ τὶς ἀδικίες ποὺ μπορεῖ νὰ γίνονται
σὲ τοῦτον τὸν κόσμον. Ὑποσχέθηκε στὸ διευ-
θυντὴ πὼς θὰ γράψει σχετικὰ στὸν ὑπουργὸ
τῆς Γεωργίας ποὺ τοῦ ἦταν ὁ δυνατότερος
κομματάρχης στὸ νομὸ μας.

—Οἱ ὑπουργοὶ παίρνουν πολλὰ τέτοια
γράμματα, παρατήρησε μὲ θλίψη ὁ διευ-
θυντής.

Ὁ δήμαρχος κοίνησε τὸ κεφάλι του.
Συμφωνοῦσε.

—Ἐνα τηλεγράφημα εἶναι πάντοτε προ-
τιμότερο, συμπλήρωσε ὁ διευθυντής.

Ὁ δήμαρχος ἔδειξε ὄλη του τὴν προθυ-
μία νὰ τὸ κάνει. Ἡ ὑπόθεση, εἶπε, ἦταν
πιὰ ζήτημα συνείδησης γι' αὐτὸν ἀφοῦ τὴν
ἀνέλαβε καὶ τὸ κόμμα του βρῖσκεται στὴν ἐ-
ξουσία.

—Μπορεῖτε νὰ τὸ κάνετε καὶ τώρα, εἶπε
ὁ ἄλλος μὲ τὴ θετικότητα ἑνὸς ἀνώτερου
διοικητικοῦ ὑπαλλήλου.

Ὁ δήμαρχος δὲν εἶχε καμιάν ἀντίρρη-
ση καὶ γι' αὐτό. Πῆρε ἓνα χαρτί κ' ἔγραψε
ἓνα κατεπειθὸν τηλεγράφημα, ὄχι στὴ δι-
εύθυνση τοῦ ὑπουργείου μὰ στὸ σπίτι τοῦ
ὑπουργοῦ. Ἐγραψε σ' αὐτό πὼς ἡ παρά-
ταση αὐτῆς τῆς ἐκκρεμότητας τὸν ἐκθέτει
στὰ μάτια ὄλου τοῦ κόσμου ὡς ἀνίσχυρο
κομματάρχη. Ἦταν ἓνα αὐστηρὸ, σταρά-
το, λακωνικὸ τηλεγράφημα ποὺ θὰ ἐστει-
νε ἀμέσως γυρίζοντας μὲ τὸν κλητῆρα τοῦ
δημαρχείου. Ὁ διευθυντής χαμογέλασε γε-
μάτος εὐγένεια. Δὲν ἦταν ἀνάγκη νὰ βά-
λει σὲ φροντίδα τὸν δήμαρχο. Προτιμοῦσε
νὰ τὸ στείλει μὲ τὸν κλητῆρα τῆς νομαρ-
χίας. Ὁ δήμαρχος τὸ ὑπόγραψε καὶ τὸ τη-
λεγράφημα ἀπόμεινε στὸ γραφεῖο. Οἱ δύο
ἐξουσίες χαιρετιστήκανε μὲ ζηλευτὴ ἐγ-
καρδιότητα.

—Θάχουμε καὶ κάτι ἀλλαγὲς στὸ προσω-
πικὸ τοῦ δημοτικοῦ νοσοκομείου, εἶπε ὁ
δήμαρχος, ὀρθὸς κοντὰ στὴν πόρτα. Ἐλ-
πίζω πρὶν μᾶς φύγετε...

—Δὲν ἐπεμβαίνουμε στὴν οὐσία τῶν ἀ-
ποφάσεων, εἶπε σὲ τόνο ὑπηρεσιακό. Μό-
νο στείλτα γρήγορα πρόσθεσε ἀμέσως, μι-
λώντας του τὸν ἐνικὸ καὶ γέλασαν κ' οἱ
δύο τους.

Οἱ παντογνώστες μας εἶπαν πὼς εἶδα-
νε τὸν δήμαρχο κ' ἔβγαινε ἀπ' τὴν νομαρχία
μὲ τὸ κεφάλι σκυμένο. Θὰ τὸν εἶχε λούσει

ὁ διευθυντής γιὰ καλὰ. Ἦταν ἓνας κορη-
καρὸς ἴσαμε τὸ νταβάνι καὶ — τὸ ξέρο
ὄλοι — δὲ χάριζε κάστανα σὲ κανέναν.

—Κληρονόμος τοῦ Παλλίδη κι αὐτὸ
εἶπε ὁ Διαράτος, μαθαίνοντας γιὰ τὸ τηλ-
γράφημα.

Τὴν ἴδια ὥρα ὁ ἔμπορος «ἀποικιακὰ κι
ἐδώδιμα» μέγα κατάστημα, Ἀντώνιος Γω-
γούσης ἔκανε μιὰ ἐπίσημη ἐπίσκεψη στὴν
διευθυντὴ τῆς τράπεζας ποῦχε κι ὁ Παλλί-
δης τὰ χρήματά του. Ὁ Ἀντώνιος Γωγο-
σῆς — ὄλοι τὸ ξέρανε στὴν πόλη μας —
ἦταν ἡ ἐνσάρκωση τῶν πολὺ παλιῶν ἐμπο-
ρικῶν τῆς παραδόσεων. Δὲν εἶχε, ὅπως τὸ
παίμε κι ὄλας, καμιὰ σχέση μὲ τὴν πολι-
κὴ καὶ μὲ κάθε εἶδους ματαιότητες κι ἀ-
ρολογίες. Σὰν ἄνθρωπος ποῦχε ἐπιβλέψει
μὲ τὸν τίμιον μόχτο του συχαινόταν τὴ φιλα-
θρωπία. Παθαινότανε μόνο γιὰ τοὺς ἐπι-
κόπους σκοπούς. Πολίτης ἀξιοπρεπῆς, οἰκογ-
νειάρχης συνετός, ἄνθρωπος θρησκός, ἔμπο-
ρος θαρράτος, ἐκπροσωποῦσε ἔγκυρα τὸν ἐ-
μπορικὸν κόσμον τῆς πόλης μας. Εἶχε φτάσει
στὸ σημεῖο νὰ μὴ λέει πιὰ «τὸ μαγαζὶ μου».
Ἐλεγε «ἡ ἀγορὰ μας». Δὲ μιλοῦσε γιὰ
δικές του δουλειές. Ἐλεγε «ἡ ἀγορὰ μας».

Ἦταν ἓνας ἄνθρωπος ὀλοῖσιος, ἀκέραιος,
ἓνας ἔμπορος τοῦ παλιοῦ καλοῦ καιροῦ, ποὺ
ἐπιζοῦσε, λέγαν, ἀμόλυκτος μέσα σ' αὐτὸν
τοὺς λίγο συγχυσμένους καιροὺς τοὺς δικούς
μας. Τὸ περιστατικὸ τῆς Ἀντιγόνης ἦταν
φυσικὰ ἓνα μικρὸ σημαδάκι ἀταξίας καὶ
δυναμίας.

—Καὶ ἡ θάλασσα, ἀγαπητέ μου, ἀκού-
κ' ἡ θάλασσα πίνει νερό... Τὰ ποτάμια
εἶ; Τὸ ξεχνᾷς αὐτό;

Μὲ αὐτὴ τὴ σοφὴ κουδέντα, περήφανο
πὼς τὴ βρῆκε μανάχος του, ἔκλεισε τὸ
τήμα γιὰ πάντα στὸ στενὸ κύκλον τῶν ἐπι-
γεγενησῶν ποὺ τοῦ μίλησαν γι' αὐτό —
πολλὰ χρόνια τώρα. Ἡ ἀμείλιχτη γιὰ τοὺς
καράδες ἀρετῆ τῆς πόλης μας, παρά-
μπροστά του, ὅπως μπροστά στὸν καθ-
ποῦταν δυνατότερός της. Ὁ Γωγούσης
τότε δὲν ἐνοχλήθηκε ποτέσ γι' αὐτὸ τὸ
τήμα καὶ τὸ σημαδάκι τῆς ἀταξίας ἐπὶ
μὲ τὸν καιρὸ ὡς ἓνα στολίδι κι αὐτὸ
ὑπεροχῆς καὶ τῆς δυνάμεις του.

Πηγαίνοντας αὐτὸ τὸ πρωὶ στὸ δια-
τητῆ τῆς Τράπεζας τοῦ μίλησε, ὅπως τὸ
ἠθίζε, ἀνοιχτὰ κι αὐστηρὰ γιὰ τὴν ὑπό-
ληψιν τοῦ ταμῆ τῆς Τράπεζας ποῦχε ἀποκα-
ταθέσει τὸν Παλλίδη:

—Κι από πού προήλθε, σ'α παρακαλώ, ὁλος αὐτός ὁ θόρυβος, ἡ ἀταξία στήν πόλη; Ἀπό τήν Τράπεζα. Ὁ ἐμπορικός μας κόσμος εἶναι ἀνάστατος. Ἔχουμε συναλλαγές μέ τήν Τράπεζα γιατί ἔχουμε ἐμπιστοσύνη στό ἴδρυμα. Ὅταν ὁμως τὰ ἐμπορικά μας μυστικά κυκλοφοροῦνε στούς δρόμους, ποιός ἔχει, ποιός δέν ἔχει καταθέσεις, τὰ γραμματῆτά μας, οἱ ταμειακές δυσκολίες πού μπορεῖ νά προκύψουνε μιᾶ στιγμή, οἱ συναλλαγές μας γενικῶς — καταλαβαίνετε πῶς δέν ὑπάρχει, δέν μπορεῖ νά ὑπάρξει τὸ ὑποκατάστημά σας στήν πόλη μας. Αὐτὸ πού ἔγινε εἶναι ἓνα σκάνδαλο. Ἐγὼ δέν ἐνδιαφέρομαι γιά τίς διαθῆκες τους. Ἐνδιαφερόμε γιά τήν ἀγορά μας. Κι ἂν τὸ σκάνδαλο αὐτὸ φτάσει στό Κέντρο, δέν θά τὰ πληρώσει μόνο ὁ ταμίας, ὅλη ἡ εὐθύνη θά πέσει ἀπάνω σας, κύριέ μου, εἶπε ἀμείλικτος. . .

Ὁ φτωχὸς ἄνθρωπος τᾶχασε. Δέν τόχε σκεπτεῖ ὡς αὐτὴ τῆ στιγμή. Μέ τῆ διαθήκη διασκέδαζε λίγο ὁ καυμένος μέ τὸ θόρυβο πού γινότανε γύρω του καὶ σημασία μεγάλη δέν ἔδωσε. Τώρα νά, πού βοισκότανε μέσα κι αὐτός. Μόλις εἶχε πάρει τήν προαγωγή του σέ διευθυντὴ ὑποκαταστήματος. Ἦθελα νά σημειώσω σχετικὰ μ' αὐτὸ πῶς σέ παλιότερα χρόνια μόνο σέ ἱεροδιῶχτα-λεῖα ἐκπαιδεύαν ἄνθρώπους καὶ τοὺς φκιάχνανε νάνα! τέτοιοι στή συνείδησή τους, δπως τοὺς ἴθελαν οἱ δασκάλοι τους. Στὰ δικά μας τὰ χρόνια, ὅλο καὶ περισσότερο, σέ κάθε ἐπάγγελμα, σέ κάθε κλάδο, ψηλά στίς ἡγετικές κορυφές του, τὸ θεωροῦνε τώρα πρῶτο καὶ κυριότατο νά πάρουν ἄνθρώπους καὶ «ἐξ ἀπαλῶν ὀνύχων» νά τοὺς φκιάξουν τέτοιους πού νάχουνε μονάχα τῆ συνείδηση τοῦ κλάδου — δηλαδή τῶν κυρίων τους. Ξέρουνε πῶς μ' αὐτὲς τίς ιδέες πού κυκλοφοροῦνε χῦμα στοὺς δρόμους ἐνεργήτα στὰ ἑκατὸ, δ,τι καὶ νά κάνουν, θά τοὺς φύγουν. Τὸ δέκα στὰ ἑκατὸ πού τοὺς μένει, τὸ προσέχουν πάρα πολὺ — εἶναι ἡ μαγιά. Ὁ νέος διευθυντὴς τοῦ ὑποκαταστήματος στήν πόλη μας ἦταν ἀπ' τὸ δέκα στὰ ἑκατὸ. Πρὶν ξεκινήσει νά φύγει τὸν φωνάξανε στή διεύθυνση προσωπικοῦ, τοῦ μιλήσανε γιά τῆ μεγάλη συμπάθειά τους, τὸν συγχαρίσανε, τὸν ἐνθάρρυναν, τοῦ ζωγραφίσανε τὸ μεγάλο μέλλον πού τὸν περίμενε στήν ὑπηρεσία τῆς Τράπεζας. Τὸν συγκινήσαν πολὺ βαθιά. Στῆ διεύθυνση ὑποκαταστήμα-

των, πού τὸν φωνάξαν ὕστερα, τοῦ τὸ τόνισαν ιδιαίτερα πῶς δέν εἶναι εὐκόλη ἡ δουλειὰ στήν ἐπαρχία. Αὐτὰ δέν τὰ πῆρε στὰ σοδάρὰ — ὑπερβολές τῶν μεγάλων καὶ λίγη ἐπίδειξη σοφίας καὶ πείρας. Τώρα χαίρότανε στήν ἐπαρχία τήν πρώτη εὐημερία τῆς ζωῆς του, τὸ ὠραῖο νεόκτιστο σπιτάκι πού τοῦ δώσανε, ἦταν ἡσυχὸς μέ τὸν ἀργό, κανονικὸ καὶ χωρὶς καθόλου τραντάγματα, ρυθμὸ τῆς δουλειᾶς στῆ μικρὴ μας πόλη. Μέ τήν ἀψογή φορεσιά του, μέ τήν ἀληθινὰ κομψὴ του γυνίκα — φτωχαδάκι, μελανουράκι τῆς ἀθηναϊκῆς συνοικίας πού στεκότανε μιὰ χαρὰ στὸ ρόλο κυρίας — ἔδωγαινε τ'ἀπόγεμα περίπατο, πήγαινε ἐπισκέψεις στὰ καλὰ τὰ σπίτια καὶ τοὺς κοίταζε τοὺς ἐπαρχιωτὲς λίγο μ' ὑπεροψία καὶ συγκατάβαση. Καὶ νάτος τώρα τοῦτος ὁ μποῦφος καὶ τὸν ἔφερνε κορώννα - γράμματτα μέ τὸ πρῶτο. Τρομοκρατήθηκε. Ὁ Γωγούσης ἦταν πράκτορας τῆς Τράπεζας σ' αὐτὴ τήν πόλη, πρὶν νά κάνουν ὑποκατάστημα, εἶχε πάντα δεσμοῦς μέ τὸ Κεντρικὸ. Κοίταζε νά τὸν ἡμερέψει, νά τὸν καλοπιιάσει — παραδόθηκε. Ἐπὶ τόπου ὁ Γωγούσης ὑπόγραψε τὰ γραμμᾶτια γιά ὀλόκληρο τὸ ποσὸ τῶν βιομηχανικῶν πιστώσεων, ἀπείραχτο ἀκόμα.

—Καὶ τί σκέφτεστε νά κάνετε μ' αὐτὰ τὰ χρήματα, ρώτησε δταν ὑπογράφηκαν τὰ γραμμᾶτια. Ἡ δουλειὰ εἶχε γίνει, τὸ κακὸ εἶχε γίνει καὶ δέν ξεγινότανε — ρωτοῦσε μόνο γιά νά δώσει μιὰ διέξοδο, νά βρεῖ ἓναν τρόπο, ἓνα δρόμο φιλικότερης ἀνθρωπίνης συνεννόησης.

—Δέν τὰ θέλω καθόλου, εἶπε ὁ Γωγούσης ξερά. Δὲ μοῦ χρειάζονται.

—Τότε;

Ὁ Γωγούσης σήκωσε τίς πλάτες του:

—Γιὰ νά μὴν τὰ πάρουν ἄλλοι. . .

Μένοντας μόνος του ὁ νέος διευθυντὴς ἔπιασε τὸ κεφάλι του μέ τὰ δύο του χέρια. Ὅχι, δέν εἶναι εὐκόλο τὸ ὑποκατάστημα στήν ἐπαρχία. . . Στὰ καλὰ καθούμενα, ἀπ' αὔριο κι ὄλας θάχει ἓνα σωρὸ ἐχθροῦς σ' αὐτὴ τήν πόλη — μιὰ σκιά στή συνείδηση τοῦ ὠραίου του μέλλοντος. Κι ἀπ' αὔριο κι ὄλας, φασαρίες ἴσως μέ τὸ Κεντρικὸ μιὰ σκιά στή συνείδηση τῶν κυρίων του. . .

—Νάτος, λοιπόν, κι ὁ Γωγούσης, κληρονόμος τοῦ Ραλλίδου κι αὐτός, εἶπε ὁ Λιαράτος μαθαίνοντας γιά τὰ γραμμᾶτια. . .

Τὸ Σάββατο οἱ φτωχοὶ δὲ διάζονται. Σάβ- 591

βατο νά ναι κι ἄς εἶναι χίλιες ὥρες, λέγαν οἱ φτωχοὶ στή δική μας τήν πόλη — κ' ἐγνωσούσαν μ' αὐτὸ πὼς ὅσες ὥρες κι ἂν ἔχει ἀκόμα τὸ Σάββατο, ἔχει καὶ τήν πληρωμὴ μαζί. Γιὰ τὸ μόντο μιᾶς ἐβδομάδας. Καὶ τότες εἶναι καλὰ — πᾶχει καὶ τήν πληρωμὴ. Καὶ δὲ βιάζονται. Ὁ Γωγούσης, ὅπως εἶδαμε, ὁ δήμαρχος, οἱ συμβολαιογράφοι, ὁ διευθυντὴς τῆς νομαρχίας βιάζονταν ὥστοςο νὰ τελειώσουνε αὐτὲς τὶς δουλειές τους, ποὺ δὲ χρειάζονται μόντο, πρὶν ἀπὸ τὸ μεσημέρι προτοῦ κλείσουνε τὰ γραφεῖα. Τῆ Δευτέρα ποὺ θὰ ξανανοίγαν, θᾶνοιγε κ' ἡ διαθήκη — τρέχα - γύρευε τότε. . .

Καὶ βιάζοντανε κι ὁ πρόεδρος τῶν πρωτοδικῶν αὐτὸ τὸ Σάββατο. Εἶχε νὰ συναντηθεῖ μὲ τὸ μητροπολίτη — πρὶν ἀπὸ τὸ μεσημέρι κι αὐτός.

Τὸ γραφεῖο τοῦ μητροπολίτη μας ἔμοιαζε κελλι μοναχοῦ. Μήτε χαλιὰ στὸ πάτωμα μήτε βαθειές πολυθρόνες. Ἐνα ἀπλὸ γραφεῖο, πίσω του στὸν τοῖχο ἕνας μεγάλος σταυρός, μερικές καρέκλες κι ἄλλο τίποτα μέσα. Ὁ μητροπολίτης μας ἦταν ἀσκητὴς καὶ τὸ ξέραν ὅλοι — μήτε ἀνιψιές, μήτε ράσα μεταξωτά, μήτε ἐγκόλπια μὲ διαμαντόπετρες.

Ὁ πρόεδρος τῶν πρωτοδικῶν φίλησε τὸ σεβάσιμο χέρι καὶ βολεύτηκε ὅπως μπορούσε καλύτερα δίπλα στὸ γραφεῖο. Ὁ ἀλλοίθωρος διάκος ποῦκανε καὶ τὰ χρέη τοῦ κλητήρα τοὺς ἔφερε τὸν πατροπαράδοτο καφέ, τὸν ἤπιανε, τότες ἦταν ὥρα νὰ τοῦ τὸ ξηγήσει κι ὁ μητροπολίτης μας τί τὸν ἤθελε ἔτσι βιαστικά. Τοῦπε, λοιπόν, πὼς τῆ Δευτέρα, ὅπως ξέρεи, συνεδριάζει τὸ πρωτοδικεῖο. Κι ὅπως εἶναι πολὺ πιθανὸ ὁ Σκληθρας θὰ πάει νὰ τοὺς παραδώσει τὴ διαθήκη. Εἶναι δυνατὸν νὰ μὴν ἀνοιχτεῖ τῆ Δευτέρα;

— Ἄν τῆ φέρει, ἀδύνατο, εἶπε ὁ πρόεδρος.

— Ρώτησα κ' ἐγὼ τοὺς δικηγόρους, ἔτσι μοῦπαν.

— Καὶ γιατί τὸ θέλετε αὐτό;

Ὁ μητροπολίτης τοῦ τὸ ἐξήγησε πολὺ καθαρά. Τῆ Δευτέρα τὸ βράδι, ἀκριδῶς τῆ Δευτέρα τὸ βράδι, συνέρχεται ἡ ἐφοροεπιτροπεία τῶν ἀγαθοεργῶν καταστημάτων τῆς πόλης μας, στήν ἐτήσια γενικὴ τῆς συνέλευση. Νάναβάλει τῆ συνέλευση εἶναι ἀδύνατο. Καὶ νάρρώσταινε ὁ ἴδιος πάλι θὰ τὴν κάνανε μοναχοὶ τους οἱ ἐπίτροποι — ἔχει μέσα πολλοὺς τῆς ἀντιπολίτευσης αὐτῆ τῆ χρονιά. Ἐχομε ὁμοῦς τώρα καὶ τῆ διαθή-

κη. . . Ὁ ἴδιος δὲν ἔχει κινένα ἐνδιαφέρον ποῦ τᾶφήνει τὰ λεφτά του ὁ Παλλίδης — ἄς τᾶφήνει ὅπου θέλει. Ἄν ὁμοῦς αὐτὰ τὰ χρήματα, τύχει στᾶλήθεια καὶ μένουν σὲ μᾶς, πρέπει νάναθεωρήσουμε τὶς ἀποφάσεις πᾶχουμε πάρει, τὶς καταστάσεις πᾶχουμε κάνει γιὰ τὰ βοηθήματα τοῦ ταμεῖου προκίσεως ἀπόρων κορασίδων, νὰ χαλάσουμε τὸν προϋπολογισμό τοῦ γεροκομείου. Θὰ μὲ τρελλάγουν ὅλοι στὶς ἀπαιτήσεις, στὶς ὑποδείξεις, στὶς παρακλήσεις νὰ τὰ ξαναρχίσουμε ὅλα ἀπ' τὴν ἀρχή. Καὶ δὲ μπορῶ δὲ τὸ βαστῶ. . . Ἄν τὰ χρήματα πάλι δὲ μένουν σὲ μᾶς, Κύριος οἶδε τί θὰ μοῦ θγάλουν, τί θὰ σοφιστοῦν, ἀντιδράσεις, ἀναβολές, ἀναθεωρήσεις. . . Πολὺ ἄδολα μᾶς ἤρθε αὐτὸς ὁ θάνατος — ἡμαρτον Κύριε. . . Νάχαμε τελειώσει μὲ τὴν ἐτήσια συνέλευση νάχα περάσει τὶς καταστάσεις, τοὺς προϋπολογισμοὺς δὲ μένοιαζε καθόλου μὲ τὴ διαθήκη. Τώρα δὲν ξέρω τί νὰ κάνω. . .

— Πολὺ καλὰ καταλαβαίνω, εἶπε ὁ πρόεδρος. Θέλετε νὰ τελειώσετε μὲ τὴν συνέλευση πρὶν ἀπὸ τᾶνοιγμα τῆς διαθήκης.

— Ναί παιδί μου. . . Νὰ τελειώσω. Νὰ ἡσυχάσω.

— Καταλαβαίνω πολὺ καλὰ. Μὰ πὼς μπορεῖ; Μὲ τὸ Σκληθρα μήπως;

— Φυσικὰ θὰ προσπαθήσω νὰ μὴν ἔρθει τῆ Δευτέρα. Μὰ δὲν ξέρω κι ὁ νόμος ποῦ εἶναι. Δὲν ξέρω κι ἂν θέλει νάκούσει — τοιοῦς ἀνθρώπος. Ἄν θελήσει — καλὰ. Ἄν δὲν θελήσει — μπορεῖς, παιδί μου, νὰ ρωστήσεις ἐσὺ τῆ Δευτέρα;

Ὁ πρόεδρος γέλασε.

— Δὲν φτάνει ἡ ἀρρώστειά μου, εἶπε νάναβληθεῖ ἡ δικάσιμη. Ἐνοιωθε ὡς τὸ βαθύτατα τὸν πόνο τοῦ μητροπολίτη μὲ τὰς ἔλπίδες δὲν ἔχει πολλές μὰ τοῦ δίνει ὑπόσχεσή του πὼς ὅλο τᾶπόγεμα σήμερι καὶ αὔριο τὴν Κυριακὴ θὰ σκεφτεῖ καὶ φροντίσει — τί μπορεῖ νὰ κάνουμε τῆ Δευτέρα. Καὶ θὰ τὸ φροντίσει γιὰ τὸ σεβασμὸν ποὺ τρέφει στὸ πρόσωπο τοῦ μητροπολίτη μας, μὰ καὶ γιατί ἔχει κι αὐτὸς ἕνα σωματικὸ ἐνδιαφέρον γιὰ ὅλα αὐτὰ τὰ ἴδρωτα τῆς φιλάνθρωπίας καὶ ξεχωριστὰ τὸ ταμεῖο τῶν ἀπόρων κορασίδων.

— Ναί, εἶπε ὁ μητροπολίτης. Ἄπ' τὶς φιλάνθρωπες πράξεις, αὐτὴ εἶναι ἡ πιὸ φιλάνθρωπη. Καὶ γι' αὐτὸ τὸ τόσο σφιχτὰ στὰ δικά μου τὰ χέρια μείω. Δὲν θὰ τὸ παραδώσω ποτὲ στοὺς

γωγούς και τούς λωποδύτες, είπε μ' ίερή άγανάκτηση. Κάθε ευγενική, χριστιανική ψυχή με καταλαβαίνει.

—Ευγενική ψυχή, είπε ο πρόεδρος και αναστέναξε... Τί να τήν κάνω τήν ευγένεια τής ψυχής; Μονάχα ή πράξη τήν καταξιώνει... Μπορώ μήπως να τὰ προκίσω έγώ τὰ φτωχά κορίτσια; Ή να καταργήσω αυτή τήν βαρβαρότητα τής προίκας; Τί μου χρειάζεται τότες ή ευγένεια τής ψυχής, αν τίποτα δε κάνω;

Ο μητροπολίτης σήκωσε τὰ μάτια του και τόν κοίταξε:

—Τί θέλεις να πεις;

Ο πρόεδρος ήθελε κάτι να πει. Και τού τ'όπε. Τούπε δηλαδή πώς στην περίπτωση τής οίκογένειας του δικαστικού κλητήρα Μανέγα ο καθένας μπορεί να δει μιὰ τέτοια περίπτωση που δικαιώνει τή σπουδαιότητα αυτού του ταμείου. Σκεφτείτε, Σεβασμιώτατε, πρόκειται για μιὰ φτωχή οίκογένεια με πέντε κορίτσια.

—Πέντε, ναί, είπε κι ο μητροπολίτης. Τόχω ακούσει.

—Μάλιστα, Σεβασμιώτατε, πέντε. Τό μικρότερο είναι μόλις έφτά χρονών και τó μεγαλύτερο είναι σωστή γυναίκα. Είκοσι τρία...

—Πόσο γρήγορα περνάει ο καιρός, αναστέναξε ο μητροπολίτης. Πάνε δυο χρόνια τώρα που μου μίλησε ο προκάτοχός σας για τή μεγάλη τήν κόρη και νομίζω πώς ήτανε χτές... Περνάει ο καιρός...

Ο πρόεδρος δέχτηκε με ψυχραιμία δικαστική τó παπαδίστικο χτύπημα.

—Ο καιρός τρέχει γρήγορα είπε κι αυτός. Και τὰ φτωχά κορίτσια μεγαλώνουν και μένουν ανύπαντρα.

—Θέλεις, λοιπόν, παιδί μου, είπε πατρικά ο μητροπολίτης, να τή θάλω στην κατάσταση του έρχόμενου χρόνου;

—Του έρχόμενου χρόνου, είπε ο πρόεδρος. Όλο τó ζήτημα είναι να τήν περάσουμε τώρα με τήν συνεδρίαση τής Δευτέρας.

—Για τή τωρινή χρήση; Άδύνατο... Έχω κλείσει τήν κατάσταση μαζί με τούς επιτρόπους.

—Πάντα ορίσκειται κάτι, είπε ο πρόεδρος.

Ο μητροπολίτης άνοιξε με στενοχώρια τó δεύτερο συρτάρι του γραφείου του. Τρά-

θηξε ένα φάκελλο και τόν φώναξε κοντά του.

Σκύψανε μαζί πάνω στο φάκελλο. Ο μητροπολίτης τούδειξε τήν κατάσταση τής φειτεινής χρήσης. Ήταν δώδεκα ονόματα κοριτσιών γραμμένα με μελάνι και δίπλα στο καθένα, φιλά - φιλά με τó μολύδι τ'ονομα του προστάτη. Αρχίσανε και τὰ διαβάσαν ένα - ένα. Στο πρώτο ήτανε του νομάρχη — περάσανε στο δεύτερο.

—Αυτή έδω δεν είναι φτωχή, είπε ο πρόεδρος με δίκαια άγανάκτηση.

—Δε μπορεί κανένας να τήν πει και πλούσια, παρατήρησε ο μητροπολίτης. Μά τó σπουδαίο δεν είναι αυτό — τó σπουδαίο είναι ο πατέρας της. Τó ξέρετε δέβαια. Είναι αυτός ο δραστήριος άνθρωπος που διαρκώς φωνάζει έναντίον μου — άρχηγός τής αντιπολίτευσης. Έβαλα τήν κόρη του στην κατάσταση για τó συμφέρον τής ήσυχίας μέσα στην πόλη...

Στό τρίτο ήταν τ'ονομα του Λιαράτου. Πέρασαν άμέσως στο παρακάτω — γρήγορα, σά να πηδούσαν ένα χαντάκι. Ήταν ένας δουλευτής του νομού για τήν κόρη ενός κοιματάρχη του. Ύστερα ο δήμαρχος.

—Σόηστε αυτήν έδω, είπε ο πρόεδρος. Ο δήμαρχος δεν φέρνεται καλά άπέναντί σας, ιδιαίτερα αυτές τις μέρες. Πρέπει να τόν κάνετε να σέβεται τήν εκκλησία.

—Ω παιδί μου... Αν σόηνω τó δήμαρχο εκεί που μπορώ, θα με σόηνει κι αυτός στα δικά του...

Έτσι πέρασαν όλη τήν κατάσταση ως τó τέλος γεμάτη ονόματα προστατών, σταυρούς, διπλούς σταυρούς κι άλλα σημάδια.

—Τὰ βλέπεις, λοιπόν, είπε περίλυπος ο μητροπολίτης.

Ο πρόεδρος όμως κατέδασε τὰ φρύδια του με τέτοιο τρόπο που χρειάστηκε να ξανακοιτάξουν από τήν αρχή τήν κατάσταση. Και στάλλήθεια στους αριθμούς έξη κ' έφτά, ο πρόεδρος δεν τόχε προσέξει, δεν ήταν κανένας προστάτης σημειωμένος. Ήτανε μόνο των κοριτσιών τὰ ονόματα και δίπλα τους, στο ένα τέσσερες σταυροί, στο άλλο τρεις. Πώς τὰ κατάφερε έτσι και τόν είχε στραβώσει, να μη τó δει;

—Κι αυτές έδω;

Ο μητροπολίτης έγυρε πίσω τó κορμί του στο κάθισμά του και τόν κοίταξε:

—Θα σου πω τήν αλήθεια... Σε κάθε χρήση κρατώ δυο ονόματα έξω από κάθε

Οί κεφαλές τῆς πόλης μας δὲν ἐνοχλήθη-
καν καὶ πολὺ μὲ τὴ διαθήκη. Οἱ συμπολίτες
μας, ὕστερα ἀπ' τὰ τόσα πού γίνανε, δὲν
τὴν βρήκανε καὶ πολὺ γουστόζικη. Μέσα σὲ
λίγες ὥρες ἡ φασαρία καταλάγιασε σὰν ἔ-
να μπαλόκι πού ξεφουσκώνει.

Ἐνας ἄνθρωπος μόνο ἐνοχλήθηκε πάρα
πολύ. Ἦταν ὁ Λιαράτος. Ὁ Λιαράτος ἤ-
ξερε τώρα πὼς τὰ ἴδια πράματα ποῦγραφε
στὴ διαθήκη ὁ Παλλίδης τᾶλεγε τὸν τελευ-
ταῖο καιρὸ καὶ στὴν τάξη του καὶ τὰ παιδιὰ
δὲν τὸ σκάζαν ἀπ' τὸ μάθημα. Ἦξερε ἄ-
κόμα πὼς τὴν Κυριακὴ τὸ πρωὶ σηκωθή-
κανε, τὰ μικρὰ καὶ τὰ μεγάλα καὶ χωρὶς
δασκάλους, χωρὶς παράταξη, χωρὶς ἐπικη-
δεῖους λόγους, πήγανε, μονάχα τους στὸν
τάφο τοῦ καλοῦ τους δασκάλου καὶ φυτέ-
ψανε λουλουδάκια. Ἐμαθε ἄκόμα πὼς ὁ
γιατρός Γαρίδης εἶπε στὸν εἰσαγγελέα, πού
τὸν φώναζε ὕστερα ἀπ' τὸ δημοσίευμα τῆς
«Σάλπιγγος», πὼς ὁ Παλλίδης βεβαιότατα
πέθανε μὲ τὸν πιὸ φυσικὸ τρόπο, καὶ θάκανε
καλύτερα νὰ κοιτάξει μὲ ποιὸν τρόπο ἀσελ-
γήσανε πάνω στὸ νεκρὸ του οἱ τυμβωρῆχοι
τῆς πόλης μας. Καὶ πού τὸν ρώτησε ὁ εἰ-
σαγγελέας ποιὸς ἐννοεῖ τυμβωρῆχους, ὁ Γα-
ρίδης αὐτὸς δὲν ἄφησε κανέναν ἀπ' ὅσους.
Καὶ πὼς τοῦπε ἄκόμα γιὰ τὰ φιλανθρωπικὰ
καταστήματα τῆς πόλης μας, πὼς ἂν δὲν ἦ-
τανε τόσο σπουδαῖα ὅσο τῶν Γιαννίνων ἢ τῆς
Μυτιλήνης, θάπομείνουν ὁμιῶς περίφημα γιὰ
τὸ παράξενο τοῦτο: νάναί πηγὴ πολὺ μικρῆς
βοήθειας γιὰ τοὺς φτωχοὺς καὶ πολὺ με-
γάλης συναλλαγῆς γιὰ τοὺς πλούσιους. Ἐ-
μαθε ἄκόμα ὁ Λιαράτος πὼς τὴ Δευτέρα τὸ
μεσημέρι ὁ ἀγαθότατος ἄνθρωπος ὁ Πρα-
ξιτέλης, ὁ ἐπιλεγόμενος Ζιάμπας, πρὶν ἀρ-
χίσουνε νὰ δουλεύουνε τὸ φύλλο τῆς Τρίτης,
ἔβαλε τὸ παχουλὸ του χεράκι πάνω στὸ μάρ-
μαρο τοῦ τυπογραφείου καὶ εἶπε στὸ Δέρβη:

—Τὸ ὀλέπεις, κύριε Ἀπόστολε;

—Τὸ χέρι;

—Ναὶ τὸ χέρι. Ἐγραφες κακὸ γιὰ τὸ
δάσκαλο τὸ Παλλίδη, τὸ κόβω — καὶ «Σάλ-
πιγξ» ἀπὸ μένα δὲ βγαίνει.

Ὁ Δέρβης πῆγε νὰ τὸ ρίξει στ' ἄστεϊο.

—Καὶ πὼς ἔτσι, κύριε Πραξιτέλη;

—Νὰ στὸ πῶ, κύριε Ἀπόστολε νὰ τὸ ξέ-
ρεις καὶ ἐσύ. Τὰ παιδιὰ μου μοῦπανε τὸ πρωὶ
πὼς θὰ μοῦ σφάξουν ὅλα τὰ περιστέρια καὶ
θὰ φύγουν ἀπὸ τὸ σπίτι.

Ὁ Δέρβης τὸ κρατοῦσε ἄκόμα σὰστειο.

—Καὶ πὼς πῆραν ἔτσι φωτιά τὰ παιδιὰ
σου;

—Νὰ στὸ πῶ καὶ αὐτὸ κύριε Ἀπόστολε. Τὰ
παιδιὰ στὸ σχολεῖο τοὺς εἶπαν πὼς κάθε πρωὶ
θὰ τὰ ταράζουν στὸ ξύλο...

Ὁ Δέρβης ἄφησε τὰστειο.

—Καὶ γιατί, κύριε Πραξιτέλη.

—Αὐτὸ πιά, κύριε Δέρβη μου, μήτε σύ
μήτε γὼ δὲν τὸ ξέρουμε...

Ὁ Λιαράτος τᾶξερε. Ἀπ' τὸ Σάββατο τὸ
βράδι, ἀφοῦ δυὸ μέρες ὀλόκληρες εἶχε στα-
θεῖ στὸ κέντρο τῆς ἀναστάτωσης καὶ γιόμι-
σε ἡ ψυχὴ του, μπόυκωσε ἀπ' τὴν ἀλήθεια
πού τόσο διψοῦσε — ξαφνικὰ κάτι ράγισε
καὶ ἔσπασε. Πρῶτη φορὰ μέσα σ' αὐτὴ τὴν
πόλη βρισκότανε μπροστὰ σὲ πράματα πού
ξεφεύγαν ἀπ' τὴ δύναμη καὶ τὴν ἐξουσία
του. Τὴν Κυριακὴ, μὲ τὰ παιδιὰ, γίνηκε
ἄκόμα χειρότερα — νάταν ἕνα, νάταν δέκα,
νάταν εἴκοσι — κανόνιζε γιὰ καλὰ τοὺς γο-
νέους τους. Ἦταν ὅλα μαζί — τί μπορού-
σε νὰ κάνει; Τὸ πῆρε προσωπικὰ, σὰ νὰ τὸν
εἶχαν προσβάλει. Τὸ βράδι δὲν εἶχε κέφι νὰ
πάει στὴν ὑπουργίνα νὰ τοῦ πει τὰ νέα μὲ
τὸ νομάρχην πού βρισκόταν τὸ Σάββατο τὰ-
πόγεμα σπῆτι της — μαζί μὲ τὴν Ἀντιγόνη
φυσικά. Τὴ Δευτέρα μὲ τὴ διαθήκη ἄκόμα
χειρότερα. Ὁ γιατρός ὁ Γαρίδης, ἄκόμα καὶ
ὁ Πραξιτέλης ὁ Ζιάμπας... Τὸ βράδι δὲν
εἶχε κέφι νὰ πάει στοῦ Δέρβη. Ὅταν πῆρε
καὶ νύχτωσε, τράβηξε γιὰ τὸ σπιτάκι μὲ τὰ
κάγκελλα καὶ ἔμεινε κεῖ. Ἦταν κατάκαρδα
λυπημένος, νὰ νοιώθει πὼς ὅλη ἡ πόλη
δὲν ἦταν δική του, πὼς δὲν ἦταν οἱ μηδα-
μινότητες μόνο...

Κ' εἶχε δίκιο ὁ Λιαράτος... Ὅταν
ὕστερα γινήκαν οἱ μεγάλες φασαρίες στὴν
Ἑλλάδα, τὸ ἔκτακτο στρατοδικεῖο σ' αὐτὴ
τὴν πόλη καταδίκασε τρεῖς φορές σὲ θά-
νατο τὸν πρῶτο καθηγητὴ πούχε σπουδάσει
μὲ τὸ κληροδότημα τοῦ Παλλίδη καὶ εἶχε
πάρει τὴ θέση του στὸ γυμνάσιο. Ἡ κατη-
γορία ἦταν πὼς μαζί μ' ἄλλους ἐπιβουλεύ-
τηκε τὴν τάξη, τὴν τιμὴ καὶ τὴν ἀρετὴ αὐ-
τῆς τῆς πόλης. Ὁ νέος δάσκαλος σηκώθη-
κε καὶ εἶπε πὼς ἤθελε νάναί δάσκαλος καὶ
ἄντρας μαζί, ὅπως ὀριζόταν στὴ διαθήκη,
καὶ γι' αὐτὸ, σ' ἀλήθεια, τὴν ἐπιβουλεύτηκε
μιὰ τέτοια τάξη, μιὰ τέτοια τιμὴ καὶ μιὰ
τέτοια ἀρετὴ. Αὐτὸν — καὶ βέβαια τὸν
σκοτώσανε. Μὰ τὰ παιδιὰ, δὲν τὸ πιστεύω
ποτέ, νὰ παραιτηθῆσαν ἀπὸ κείνη τὴ δια-
θήκη.

Ο ΟΙΔΙΠΟΥΣ ΤΥΡΑΝΝΟΣ

Στήν τελευταία τούτη διάλεξη θέλω νά ἐξετάσω τὸν Οἰδίποδα Τύραννον τοῦ Σοφοκλῆ, καὶ νά τὸν συγκρίνω μὲ τὴν Ὁρέστεια τοῦ Αἰσχύλου, μὲ σκοπὸ μου νά ἐξηγήσω τίς διαφορὲς ἀνάμεσα σ' αὐτὰ τὰ δύο ἀριστουργήματα. Θέλω ἀκόμα νά πῶ λίγα λόγια γιὰ τὸν Εὐριπίδη καὶ γιὰ τίς ὑπόλοιπες παρατηρήσεις ἀπὸ τὴν Ποιητικὴ τοῦ Ἀριστοτέλη, πού ἀνάφερα στὴν πρώτη διάλεξη, τίς σχετικὲς μὲ τὴ λειτουργία τῆς τραγωδίας.

Ὁ Αἰσχύλος πέθανε τὸ 456, δυὸ χρόνια μετὰ ἀπὸ τὴν παράσταση τῆς Ὁρέστειας. Ὁ Σοφοκλῆς βρίσκονταν τότε στὴν ἀκμὴ τῆς ζωῆς του. Τὰ χρόνια αὐτά, ἡ τέχνη τῆς τραγωδίας, ὅπως καὶ ἡ ἀθηναϊκὴ δημοκρατία, πέρασε βασικὲς ἀλλαγές.

Στὴ χαρακτηριστικὴ μορφή τῆς αἰσχυλικῆς τετραλογίας, καὶ τὰ τέσσερα δράματα ἀφιερώνονταν στὸ ἴδιο θέμα. Στὶς τετραλογίες, ὅμως, τοῦ Σοφοκλῆ, καθένα ἀπὸ τὰ τέσσερα ἀφιερώνονταν σ' ἓνα ξέχωρο θέμα. Μὲ τὴν ἀλλαγὴ αὐτὴ ἡ τετραλογία ἔχασε τὴν ἐνότητά της.

Ὁ Σοφοκλῆς εἰσήγαγε καὶ μιὰν ἄλλη ἀλλαγὴ, πού ὁ Ἀριστοτέλης τὴ θεωροῦσε βασικὴ. Εἶναι μιὰ μεταβολὴ τῆς πλοκῆς, πού κορυφώνεται στὸ δράμα μὲ τὴν τραγικὴ μετάβαση ἀπὸ τὴν εὐτυχία στὴ δυστυχία. Μὲ τὴν ἀλλαγὴ αὐτὴ, τὸ ἐνδιαφέρον μεταφέρθηκε ἀπὸ τὴ συμφιλίωση τῶν ἀντιθέσεων, πού ἐκφράζει τὴ διαλεχτικὴ τοῦ Αἰσχύλου, στὴ διαμάχη τους.

Στὴν ἐρώτηση, γιὰτί ἡ τραγωδία πέρασε αὐτὲς τίς ἀλλαγές, μποροῦμε νά ἀπαντήσουμε, μὲ ἀπλὰ λόγια, πὼς τὰ ἴδια χρόνια πέρασε παρόμοιες ἀλλαγές καὶ ἡ ἀθηναϊκὴ δημοκρατία. Δηλαδή, ἀναπτύχθηκαν μέσα της καινούργιες ἀντιθέσεις, πού διάσπασαν τὴν ἐνότητά της. Ἀπὸ τίς καινούργιες αὐτὲς ἀντιθέσεις ἡ πιὸ βασικὴ ἦταν ἡ ἀνάπτυξη τῆς δουλείας.

Στὶς ἀρχὲς τοῦ πέμπτου αἰώνα, οἱ δοῦλοι στὴν Ἀττικὴ ἦταν ἀκόμα λίγοι, μετὰ ὅστερα ἀπὸ τοὺς περσικοὺς πολέμους αὐξήθηκαν γλήγορα, καὶ στὰ τέλη τοῦ αἰῶνος αὐτοῦ ἔφτασαν στὸ σημεῖο νά ξεπεράσουν οἱ δοῦλοι τοὺς ἐλεύτερους. Οἱ συνέπειες τῆς ἀλλαγῆς αὐτῆς ἦταν βαθεῖες.

Ὅσο μεγάλωνε ἡ προσφορὰ τῶν δούλων - ἐργατῶν, τόσο ξέπεφτε ἡ ζήτησις γιὰ τοὺς ἐλεύτερους. Ὁ ἐλεύτερος πού ζητοῦσε δουλειά, ἔπρεπε νά δουλεύει σὲ συνθήκη πού τὸν κατέβαζαν στὸ ἐπίπεδο τοῦ δούλου. Οἱ φτωχοὶ μέτοικοι δὲν εἶχαν καμμὴν προστασία ἀπὸ τὸ συναγωνισμὸ τῶν δούλων, γιὰτί τοὺς ἔλειπαν τὰ πολιτικὰ δικαιώματα. Οἱ φτωχοὶ πολῖτες, ὅμως, χρησιμοποιοῦσαν τὰ πολιτικὰ τους δικαιώματα γιὰ νά ἀναγκάσουν τὸ κράτος νά τοὺς συντηρεῖ ἀπὸ τὰ δημόσια ἔσοδα χωρὶς νά δουλεύουν καθόλου.

Ἀπὸ ποῦ ὅμως ἔπαιρνε τὸ κράτος τὰ χρήματα πού χρειάζονταν γι' αὐτό; Ὁ φόρος ἀπ' αὐτὰ τὰ ἔπαιρνε ἀπὸ τοὺς πλούσιους μετοίκους, πού πλήρωναν φόρους, καὶ τὰ ἄλλα ἀπὸ τίς σύμμαχες πόλεις τοῦ Αἰγαίου, πού ἀναγκάζονταν κι αὐτὲς νά πληρώνουν φόρους στοὺς Ἀθηναίους. Ἔτσι οἱ πόλεις αὐτὲς ἔχασαν πάλι τὴ λευτεριά τους, πού ξανακέρδισαν μὲ τόσους ἀγῶνες ἀπὸ τοὺς Πέρσες. Ἀπὸ κεῖ καὶ πέρα, οἱ πολῖτες τῆς Ἀθήνας δὲν ἔβγαζαν πιὰ τὸ δικό τους ψωμί, μὰ ζοῦσαν ἀπὸ τὴ δουλειὰ τῶν ἄλλων. Ἔτσι, μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῆς δουλείας καὶ τὴν ὑποταγὴ τῶν συμμάχων,

Ἡ τρίτη
ἀπ' τὶς διαλέξεις πὺν ὀργάνωσε
ἡ Ἐταιρία Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν

Τοῦ GEORGE THOMSON

πόλεων στὸ ἀθηναϊκὸ κράτος, ἡ ἀθηναϊκὴ δημοκρατία μεταβλήθηκε στὸ ἀντίθετό της.

Γιὰ νὰ καταλάβουμε τὶς οἰκονομικὲς ἀλλαγές πὺν φέρανε αὐτὰ τὰ ἀποτελέσματα, ἄς προσέξουμε τὰ ὅσα λέει ὁ Ἀριστοτέλης στὰ Πολιτικά γιὰ τὴ λειτουργία τοῦ χρήματος στὴν ἐξέλιξη τῆς ἀρχαίας κοινωνίας.

Ἡ ἀρχικὴ χρῆση τοῦ χρήματος, κατὰ τὸν Ἀριστοτέλη, ἦταν νὰ διευκολύνει τὴν ἀνταλλαγὴ τῶν προϊόντων. Ὁ γεωργὸς πουλάει στὴν ἀγορὰ κάποιον προϊόν, πὺν δὲ χρειάζεται γιὰ τὴ δική του κατανάλωση, καὶ μὲ τὰ χρήματα πὺν παίρνει γι' αὐτό, ἀγοράζει κάτι ἄλλο ἀναγκαῖο. Ἡ χρῆση αὐτὴ τοῦ χρήματος εἶναι, κατὰ τὸν Ἀριστοτέλη, φυσικὴ καὶ σωστὴ, γιὰτὶ χρησιμεύει μονάχα γιὰ τὴν ἱκανοποίησιν τῶν βιοτικῶν ἀναγκῶν.

Μὲ τὸν καιρό, ὅμως, ἄρχισε τὸ χρῆμα νὰ ἐκπληρώνει κ' ἕναν ἄλλο σκοπό. Ὁ ἔμπορος ἀγοράζει φτηνά, μὲ σκοπὸ του νὰ πουλήσει ἀκριβά. Ὁ σκοπὸς του τώρα δὲν εἶναι νὰ ἱκανοποιήσει τὶς ἀνάγκες του, ἀλλὰ νὰ ἀποχτήσῃ χρήματα. Ἔτσι ἡ ἀπόχτησιν τοῦ χρήματος ἔγινε ἕνας καθαυτὸ σκοπός. Καὶ, ὅσα πολλὰ χρήματα κι ἂν ἔχει ὁ ἔμπορος, παραμένει σκοπὸς του ν' ἀποχτήσῃ καὶ περισσότερα. Μιὰ τέτοια ἐνέργεια δὲν ἔχει ὄρια καὶ μέτρο.

Ὁ Ἀριστοτέλης ἀναπολεῖ τὰ λόγια τοῦ Σόλωνα: 'Δὲν ἔχει ὁ πλοῦτος ὄρια'. Ἔτσι προχωρᾷ ὁ ἔμπορος ἀπὸ συναλλαγὴ σὲ συναλλαγὴ, μεγαλώνοντας ὀλοένα τὸ κεφάλαιό του, ὥσπου νὰ ἀναποδογυρίζεται ἀπὸ κάποια χρηματικὴ κρίση, πὺν γιὰ νάρθει συνέργησε ἄθελά του ὁ ἴδιος, καὶ τὰ χάνει ὅλα. Καὶ ἔτσι, ὅπως μᾶς λέει ὁ Ἀριστοτέλης, καταστράφηκε καὶ ὁ Μίδας, βασιλιᾶς τῆς Φρυγίας. Πῆρε τὴ μαγικὴ δύναμη νὰ μεταμορφώνει σὲ χρυσάφι ὅλα ὅσα ἄγγιζε, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ πεθάνει ἀπὸ τὴν πείνα. Τὸ ἀποτέλεσμα, δηλαδή, γίνηκε τὸ ἀντίθετο ἀπὸ τὴν πρόθεσή του.

Ἐκανε στοὺς ἀρχαίους βαθειὰ ἐντύπωση ἡ ἰδέα αὐτὴ τῆς μυστηριώδους δύναμης τοῦ χρήματος. 'Χρήματα ἀνὴρ', χρήματα εἶναι ὁ ἄνθρωπος, ἔλεγε μιὰ παροιμία, δηλαδή, ὅποιος ἔχει χρήματα, μπορεῖ νὰ γίνῃ ὅ,τι κι ἂν θέλῃ. Ὁ Σοφοκλῆς πάλι εἶπε:

*Τὸ χρῆμα φίλους, δόξα, δύναμη κερδίζει,
Καὶ πλάϊ στὸν τύραννον τὸν πρὸς τυχὸ καθίζει.*

Καὶ πάλι:

*Μέσ' στοὺς ἀνθρώπους
Εὖρεμα πιὸ κακὸ δὲ βλάστησε ἄλλο
'Απ' τὸ χρυσάφι· αὐτὸ τῆς πολιτείας
Φέρνει ἄνω κάτω αὐτὸ καὶ ξεβγατίζει
Τοὺς ἄντρες ἀπ' τὰ σπίτια των· αὐτὸ
Καὶ τῶν δικαίων τὶς γῶμες ξεπλανεύει
Κι ἀλλάζοντάς της στρέφει σ' αἰσχροὺς πράξεις
Καὶ κάθε ἀνόσιον ἔργο τοὺς μαθαίνει.*

Ἀπὸ τὸν ἕκτον αἰῶνα καὶ ἔμπρός, διατρέχει τὴν ἀρχαία λογοτεχνία ἡ ἰδέα, πὺν ἡ ὑπερβολικὴ ἐπιδίωξις τόσο τοῦ πλούτου ὅσο καὶ τῆς ὑγείας, τῆς εὐτυχίας, καθὼς

καὶ κάθε καλοῦ καὶ ποθητοῦ πράγματος στὸν κόσμο, καταλήγει σ' ἓνα ἀποτέλεσμα πὸ εἶναι τὸ ἀντίθετο τῆς πρόθεσης. Φτάνει ἐδῶ νὰ ἀναφέρω τὰ λόγια τοῦ Πλάτωνα: 'Στὶς ἐποχὲς τῆς χρονιᾶς, στὰ φυτὰ, στὰ ἀνθρώπινα σώματα, καὶ πάνω ἀπ' ὅλα στὶς πολιτείες, ἡ ὑπερβολικὴ δράση καταλήγει νὰ μεταβληθεῖ ἀπότομα στὸ ἀντίθετό της'.

Σύμφωνα μὲ αὐτὴ τὴν ἰδέα, ὁ Σοφοκλῆς παρουσιάζει στὶς τραγωδίες του τὸν ὄριμο τύπο τοῦ τραγικοῦ ἥρωα, ἓναν καλὸ ἄνθρωπο πού, ἐξαιτίας κάποιου ἐλαττώματός του, κάνει λάθος καὶ καταστρέφεται ἀπὸ τὴ δική του πρωτοβουλία. Αὐτὴ εἶναι ἡ 'περιπέτειά' του, πὸ σὰν στοιχεῖο τῆς τραγωδίας, ὁ Ἀριστοτέλης τὴν ὀρίζει σὰν μιὰ 'εἰς τὸναντίον τῶν πραττομένων μεταβολή', δηλαδή, μιὰ μεταβολὴ τῆς δράσης στὸ ἀντίθετό της. Ὁ ἥρωας αὐτοκαταστρέφεται κάνοντας ἄθελά του κάτι πὸ φέρει τὸ ἀντίθετο ἀποτέλεσμα ἀπὸ κεῖνο πὸ ἐπιζητοῦσε.

Ἄς ἐξετάσουμε τώρα ἀπ' αὐτὴ τὴ σκοπιὰ τὸ δράμα πὸ ὁ Ἀριστοτέλης τὸ θεωροῦσε σὰν τὸν ὀλοκληρωμένο τύπο τῆς τραγωδίας, τὸν Οἰδίποδα Τύραννον.

Κάθε Ἀθηναῖος ἤξερε ἀπὸ τὰ παιδικὰ του χρόνια τὴ φρικτὴ ἱστορία τοῦ βασιλιᾶ, πὸ σκότωσε τὸν πατέρα του καὶ παντρεύτηκε τὴ μητέρα του. Μιὰ τέτοια ἱστορία, παρουσιασμένη σὲ δραματικὴ μορφή, δὲν μπορούσε νὰ μὴν τὸν συγκινήσει βαθιά. Στοῦ Σοφοκλῆ, ὁμως, τὰ χέρια, αὐτὸς ὁ παλιὸς μῦθος ἀπόχτησε μιὰν ἀκόμα βαθύτερη σημασία, πὸ πῆγαζε, χωρὶς νὰ τὸ ξέρει κι ὁ ἴδιος, ἀπὸ τὴν κοινωνικὴ ζωὴ τῆς ἐποχῆς του.

Ὁ Οἰδίποδας ἔλυσε τὸ αἶνιγμα τῆς Σφίγγας, πὸ ἦταν τὸ ἐξῆς:

*Εἶν' ἓνα κάτι ἀπὸ τὴ γῆ, πούν' ἡ φωνὴ του μία,
πὸ τὰ ποδάρια του 'ναι δυὸ καὶ τέσσερα καὶ τρία.
Παρόμοιά του ἄλλο ζωντανὸ σουσοῦμι δὲν ἀλλάζει,
σ' ὄσα ἢ στεριά κ' ἢ θάλασσα κι ὁ ἀγέρας ἀγκαλιάζει.
Καὶ σίντας μὲ τὰ πιότερα ποδάρια προχωράει,
ἀπόλιγη ἔχει ἀνάχωρα κι ἀργουλοπερπατάει.*

Τὸ ζωντανὸ πὸ ἀλλάζει τὸ περισσότερο εἶναι ὁ ἄνθρωπος, πὸ βαδίζει σὰ μωρὸ μὲ τὰ τέσσερα καὶ σὰν γέρος μ' ἓνα μπαστούνι.

Ὁ Λαῖος καὶ ἡ Ἰοκάστη, βασιλιᾶς καὶ βασίλισσα τῆς Θήβας, γέννησαν ἓναν γιό, τὸν Οἰδίποδα, πὸ τὸ Δελφικὸ μαντεῖο προφήτεψε πὸς τοῦ ἦτανε γραφτὸ νὰ σκοτώσει τὸν πατέρα του καὶ νὰ παντρευτεῖ τὴ μητέρα του. Μὴ θέλοντας νὰ μεγαλώσουν ἓνα τέτοιο παιδί, τὸ ὄδωκαν σ' ἓναν ἀπὸ τοὺς ὑπηρέτες τους, μὲ τὴν ἐντολὴ νὰ τὸ παρατήρει στὰ βουνὰ νὰ πεθάνει. Ὁ ὑπηρέτης, ὁμως, ἓνας φτωχὸς πονετικὸς βοσκός, τὸ λυπήθηκε, καὶ τὸ ὄδωκε σ' ἓναν ἄλλο βοσκό, ἀπὸ τὴν Κόρινθο, πὸ τὸ πῆρε στὸ σπίτι του, καὶ ἐπειδὴ ὁ βασιλιᾶς κ' ἡ βασίλισσα τῆς Κορίνθου ἦταν ἀτεκννοὶ, τὸ πῆραν καὶ τὸ μεγάλωσαν γιὰ δικό τους.

Κάπου εἴκοσι χρόνια ὕστερα, ὁ νεαρὸς Οἰδίποδας χλευάστηκε μιὰ μέρα πὸ δὲν ἦτανε γνήσιος. Ξαφνιαστικὴ ἀπὸ τοῦτο καὶ ταραχτικὴ. Συμβουλευτικὴ τοὺς γονιούς του, πὸ προσπάθησαν νὰ τὸν πείσουν πὸς αὐτὸ ἦτανε ψέμα, χωρὶς ὁμως νὰ τοῦ ποῦνε καὶ τὴν ἀλήθεια. Δὲν ἱκανοποιήθηκε, καὶ γιὰ τοῦτο καὶ ρώτησε τὸ Δελφικὸ μαντεῖο, ἂν ἦτανε γνήσιος. Θυμούμαστε πὸς, πάνω ἀπ' τὴν πύλη τοῦ Δελφικοῦ ναοῦ, ἦταν γραμμένα τὰ λόγια, Γνώθι σεαυτόν, δηλαδή, γνώρισε τὸν ἑαυτό σου. Τὸ μαντεῖο δὲν τοῦ ὄδωκε καμμιάν ἀπάντηση στὴ ρώτησή του, ἀλλὰ τοῦ εἶπε πὸς τοῦ ἦτανε γραφτὸ νὰ σκοτώσει τὸν πατέρα του καὶ νὰ παντρευτεῖ τὴ μητέρα του. Ἐτσι καὶ ἀποφάσισε ὁ Οἰδίποδας νὰ μὴν ἐπιστρέψει ποτὲ πιά στὴν Κόρινθο, ὅπου φανταζόντανε πὸς ἦταν οἱ γονιοὶ του, καὶ πῆρε τὸ δρόμο πὸ ὀδηγοῦσε κατὰ τὴ Θήβα.

Τὸν καιρὸ ἐκεῖνο, καταβασάνιζε τοὺς Θεβαίους ἡ Σφίγγα, πὸ σκότωνε κάποιους μέρα κι ἀπὸ ἓναν τους, ὥσπου νὰ βρεθεῖ κάποιος νὰ λύσει τὸ αἶνιγμά της. Τὴν ἑξῆς μέρα, ὁ βασιλιᾶς Λαῖος βρίσκονταν στὸν ἴδιο δρόμο πηγαίνοντας στοὺς Δελφούς.

για να ζητήσει να μάθει από το μαντείο πώς να απαλλαγεί ή πόλη από το μεγάλο τουυτό δεινό. Ὁδηγοῦσε τὸ βασιλικό του ἄρμα, καὶ ἕνας ἀπὸ τοὺς ἀκόλουθους του ἦταν ὁ γνῶριμός μας βοσκὸς καὶ ὑπηρέτης του.

Ἐκεῖ κοντὰ σ' ἓνα τρίστρατο, ἀπαντήθηκαν μὲ τὸν Οἰδίποδα. Ὁ Λαῖος θέλησε νὰ τὸν παραμερίσει ἀπὸ τὸ δρόμο του. Ὁ Οἰδίποδας ἀντιστάθηκε. Ὁ Λαῖος τὸν ἐχτύπησε μὲ τὸν καμσιί του. Ὁ Οἰδίποδας ἀπάντησε καὶ τὸν ἐχτύπησε κι αὐτός. Ἀκολούθησε συμπλοκή, καὶ ὁ Οἰδίποδας ἐσκότωσε τὸ Λαῖο μαζί μὲ ὄλους τοὺς ἀκόλουθους του, ἐξὸν ἀπὸ τὸ βοσκό, πού τὸβαλε στὰ πόδια του καὶ πρόφτασε νὰ φέρει πίσω στὴ Θήβα τὸ τρομαχτικὸ μήνυμα, πὼς σκοτώθηκε ὁ βασιλιάς κοντὰ στοὺς Δελφούς ἀπὸ μιὰν ομάδα ληστές.

Ὁ Οἰδίποδας ἔφτασε στὴ Θήβα, ὅπου ὅλα ἦταν ἀνάστατα ἐξαιτίας τῆς Σφίγ-γας. Μόλις κατάλαβε τὸ πρᾶμα καὶ τὴ σημασία του, τὴ γύρεψε καὶ κατάφερε νὰ δώσει στὸ αἰνιγμά της τὴ σωστὴ ἀπάντηση, δηλαδή, πὼς τὸ ζωντανὸ πού ἀλλάζει περισσότερο ἀπ' τὰ ἄλλα εἶναι ὁ ἄνθρωπος. Ἔτσι ἐγνώρισε ὁ Οἰδίποδας τὸν ἑαυτό του. Καὶ ὁμως, καθὼς ἡ συνέχεια θὰ δείξει, δὲν ἐγνώρισε ἀκόμα τὸν ἑαυτό του.

Ἔτσι λυτρώθηκε ἡ Θήβα ἀπὸ τὸ τέρας, καὶ ὁ λαὸς εὐχαριστώντας τὸν Οἰδί-ποδα γιὰ τὴ λύτρωσή του, τὸν ἀνακήρυξε βασιλιά του. Στὸ μεταξύ, ὁ γεροβοσκός, πού τὸν ἐγνώρισε σὰν τὸ φονιά τοῦ Λαῖου, ἀποφάσισε νὰ κρύψει τὴν ἀλήθεια, καὶ γιὰ τοῦτο πῆρε ἀπὸ τὴν Ἰοκάστη ἄδεια νὰ παρατηθεῖ ἀπὸ τὴν ὑπηρεσία της, καὶ νὰ περάσει στὴν ἐξοχὴ τὶς ὑπόλοιπες μέρες τῆς ζωῆς του.

Ἔτσι ὁ νέος βασιλιάς παντρεύτηκε τὴ χήρα βασίλισσα. Πέρασαν χρόνια, καὶ γεννήθηκαν παιδιά. Ὅλα ἦταν εὐτυχισμένα, ὥσπου μιὰ ἄλλη συμφορὰ βρῆκε τοὺς Θηβαίους, ἓνα θανατικὸ. Πρόθυμος νὰ τοὺς λυτρώσει καὶ τούτῃ τὴ φορά, ὁ Οἰδί-ποδας συμβουλευτήκε τὸ μαντείο, καὶ ἔλαβε τὴν ἀπάντηση πὼς δὲ θάπαυε τὸ θανα-τικὸ, ὥσπου νὰ βρεθεῖ καὶ νὰ διωχτεῖ ἀπὸ τὴ χώρα ὁ φονιάς τοῦ Λαῖου. Ἔτσι ὁ Οἰδίποδας ἔρριξε στὸ φωνιά τὴ βασιλικὴ του κατάρα, καὶ πρωτοστάτησε ὁ ἴδιος στὴν ἐρευνα γιὰ τὴν ἀνεύρεσή του.

Ἦπῃρχε, ὁμως, ἓνας ἄλλος, ἐξὸν ἀπὸ τὸ βοσκό, πού ἤξερε τὴν ἀλήθεια. Ἦταν ὁ Τειρεσίας, μάντης τοῦ Ἀπόλλωνα, μὰ εἶχε ἀποφασίσει κι αὐτός νὰ τὴν κρατήσῃ μυστική. Ἐπομένως, ὅταν ρωτήθηκε ἀπὸ τὸν Οἰδίποδα ποιὸς ἦταν ὁ φονιάς, ἀρνή-θηκε νὰ ἀπαντήσῃ. Ἐξοργισμένος, ὁ Οἰδίποδας τὸν κατηγόρησε σὰν προδότῃ. Ἐξορ-γισμένος καὶ ὁ μάντης, κατηγόρησε τὸν Οἰδίποδα γιὰ δολοφόνου τοῦ Λαῖου.

Ἦ διαμάχη ἀνακόπηκε μὲ τὴν ἐπέμβαση τῆς Ἰοκάστης, πού, ἀπαντώντας στὶς ἐρωτήσεις τοῦ ἄντρα της, τοῦ εἶπε τὰ ὅσα ἤξερε γιὰ τὸ θάνατο τοῦ Λαῖου. Ὁ Λαῖος, εἶπε, σκοτώθηκε στὸ δρόμο πού πήγαινε στοὺς Δελφούς, ἐκεῖ κοντὰ στὸ τρίστρατο, ἀπὸ συμμορία ληστῶν. Τὸ δρόμο πού ὀδηγοῦσε στοὺς Δελφούς, καὶ μάλιστα τὸ τρίστρατο, τὸ θυμότανε καλὰ καὶ ὁ Οἰδίποδας, ἀλλὰ ταξίδευε τότε μόνος του καὶ δὲν ἤξερε τίποτα γιὰ συμμορία ληστῶν. Ἦ Ἰοκάστη ἀπάντησε πὼς τὸ γεγο-νὸς αὐτὸ θὰ μποροῦσε νὰ βεβαιωθεῖ ἀπὸ τὸ γεροβοσκό, πού συνόδευε τὸ Λαῖο, καὶ κατοικοῦσε τώρα στὴν ἐξοχὴ. Καὶ ὁ Οἰδίποδας τὸν διέταξε ν'άρθει, ἐλπίζοντας πὼς ἡ μαρτυρία του θὰ ἐξαλείψῃ τοὺς φόβους του.

Πάνω στὴν ὥρα, ἔφτασε ἀπὸ τὴ Κόρινθο ἓνας ἀπεσταλμένος νὰ μηνύσῃ πὼς πέθανε ὁ βασιλιάς τους, καὶ πὼς ἀνακηρύχτηκε διάδοχός του ὁ Οἰδίποδας. Βασιλιάς δύο πόλεων τώρα, ὁ Οἰδίποδας βρίσκονταν στὴν ἀκμὴ τῆς εὐτυχίας του, καὶ ἡ Ἰο-κάστη καυχόντανε πὼς ἡ παλιὰ προφητεία ἀποδείχτηκε νὰ εἶναι ψεύτικη, ἀφοῦ ὁ πατέρας τοῦ Οἰδίποδα πέθανε ἀπὸ θάνατο φυσικό. Αὐτός, ὁμως, ἐπέμενε νὰ μὴν ξαναγυρίσῃ ποτέ του στὴν Κόρινθο, ἀπὸ φόβο μήπως πραγματοποιηθεῖ τὸ ἄλλο μέρος τῆς προφητείας, πού ἔλεγε πὼς θὰ παντρευτεῖ τὴ μητέρα του. Μὰ ὁ Κορίν-θιος, γιὰ νὰ τὸν λυτρώσῃ καὶ ἀπ' αὐτὸ τὸ φόβο, τοῦ ἐξήγησε πὼς ἦταν ἕκθετο παιδί, υἱοθετημένο καὶ ὄχι δικό τους, τῶν βασιλιάδων τῆς Κορίνθου.

Στὸ μεταξύ φτάνει ὁ γεροβοσκός, καὶ ἀναγνωρίζει ἀμέσως τὸν Κορίνθιο. Ἦταν ὁ βοσκός πού τοῦδωκε τὸ μωρό. Ὁ βασιλιάς ἀρχίζει νὰ τὸν ἐρωτᾷ, μὰ ἐκεῖνος

προσπαθεῖ, ὅσο μπορεῖ, νὰ τοῦ ξεφύγει, ὥσπου στὸ τέλος, φοβερισμένος μὲ βασιανιστήρια, ἀναγκάστηκε νὰ τὰ ἀποκαλύψει ὅλα.

Ἔτσι βγῆκε στὸ φῶς ἡ ἀλήθεια. Μὲ μιὰ τρομαχτικὴ κραυγὴ, ὁ Οἰδίποδας δρμησε μέσα στὸ παλάτι, ὅπου βρῆκε κρεμασμένη τὴ μητέρα του καὶ γυναῖκα τοῦ Ἰοκάστη, ἄρπαξε μιὰ περόνη ἀπὸ τὸ χιτῶνα ποὺ σκέπαζε τὸ κορμὶ της, καὶ τὴν ἔμπηξε βαθιὰ στὰ μάτια του.

Ὁ Χορὸς τραγουδάει ἓνα μοιρολόγι γιὰ τὴ ματαιότητα τῆς ἀνθρώπινης εὐτυχίας, ποὺ ἐμφανίζεται καὶ ἀφανίζεται σὰ μιὰ κενὴ φαντασία:

*Ὁϊμένα ἀνθρώπινες γενιές!
ὅσο τὸ τίποτα τὴ ζήση σας τὴ λογαριάζω.
Γιατὶ ποιὸς ἄνθρωπος, σὰν ποιός,
ἔχει πιότερη εὐτυχία ἀπὸ νὰ λογιάζεται
πὼς εἶναι, χωρὶς νᾶναι, εὐτυχισμένος,
κι ἀφοῦ φανεῖ πὼς ἦτανε, νὰ πέφτει γκρεμισμένος!*

Ἀπόβλητος ποὺ ἔγινε βασιλιάς, βασιλιάς ποὺ ἔγινε ἀπόβλητος, ὁ Οἰδίποδας μεταβλήθηκε δυὸ φορές στὸ ἀντίθετο ἀπ' ὅτι ἦταν. Καὶ ἡ μετάπτωσή του αὐτὴ συντελέστηκε μὲ τὴν ἀθέλητη βοήθεια τοῦ ἴδιου καὶ τῶν δικῶν του.

Τὸ παιδὶ τὸ παράτησαν οἱ γονιοὶ του γιὰ νὰ ματαιωθεῖ ἡ προφητεία, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἀντρωθεῖ δίχως νὰ ξέρει τοὺς γονιούς του. Μόλις τοῦ γεννήθηκε ὑποψία γιὰ τὴν καταγωγὴ του, συμβουλευτήκε τὸ μαντεῖο, καὶ μόλις τοῦ ἀποκαλύφθηκε τὸ πεπρωμένο του, προσπάθησε νὰ τὸ ἀποφύγει τραβώντας γιὰ τὴ Θήβα. Σκότωσε τὸν πατέρα του ἀμυνόμενος καὶ χωρὶς νὰ τὸ ξέρει. Λίγο πιὸ ὕστερα, ἔλυσε τὸ αἴνιγμα τῆς Σφίγγας, καὶ ἀπάλλαξε τὴ Θήβα ἀπὸ τὰ δεινὰ της. Γιὰ τοῦτο κι ἡγεροβοσκός, ἂν καὶ τὸν ἐγνώρισε, δὲν εἶπε τίποτα, γιὰ νὰ μὴν ταραξοῖ τὴν εὐτυχία του, καὶ ἔτσι τὸν ἄφησε νὰ γίνῃ βασιλιάς καὶ νὰ παντρευτεῖ τὴ μητέρα του. Ὁ ἴδιος, ὅμως, δὲν ξέρει ἀκόμα ποιὸς εἶναι, καὶ ἔτσι, μόλις λάβει τὴν ἐντολὴ τοῦ μαντείου, νὰ βρεθεῖ ὁ δολοφόνος, μπαίνει ἐπικεφαλῆς τῆς ἔρευνας γιὰ τοῦτο. Ὁ Τειρεσίης δὲ θὰ τὸν κατάγγελλε γιὰ φονιά, ἂν κι αὐτὸς δὲν εἶχε καταγγεῖλει τὸν Τειρεσίη γιὰ προδότη. Αὐτὸ ἦταν τὸ σφάλμα ποὺ προκάλεσε τὴν καταστροφὴ του. Τί ἄλλο, ὅμως, ἦταν τὸ σφάλμα αὐτὸ παρὰ ἡ ὑπερβολὴ τῆς μεγαλύτερης του ἀρετῆς — ἡ ζέση του νὰ ὑπηρετήσῃ τὸ λαὸ του; Τέλος, καὶ ὁ γεροβοσκός, ποὺ ἦρθε γιὰ νὰ ἀποδοκιμάξῃ πὼς δὲ σκότωσε τὸν πατέρα του, ἔπεσε πάνω στὸν Κορίνθιο, ποὺ, ζητώντας τὸν ἀπαλλάξῃ ἀπὸ τὸ φόβο, μήπως παντρευτεῖ τὴ μητέρα του, ἀπόδειξε πὼς ἔκανε κιόλας αὐτὸ ποὺ φοβόντανε μὴν τὸ κάνει. Ἡ ἀδιάκοπη αὐτὴ μεταλλαγὴ τῆς κατὰ καλῆς πρόθεσης στὸ ἀντίστροφό της μᾶς παρασέρνει στὴν καταστροφὴ μὲ τὸν τρομαχτικὸ αὐτοματισμὸ ἐνὸς ὄνειρου.

Ἔτσι καταλαβαίνουμε τί εἶχε στὸ νοῦ του ὁ Ἀριστοτέλης, ὅταν ἐξήγησε τὴν τραγικὴ 'περιπέτεια' σὰν 'τὴν εἰς τοῦναντίον τῶν πραττομένων μεταβολήν.'

Ὁ Σοφοκλῆς ἀνῆκε σὲ μιὰν ἀριστοκρατικὴ οἰκογένεια. Ἀντιπολιτεύονταν στὸν ἄριστοκρατικὸν δημοκράτη τοῦ καιροῦ του, καὶ αἰσθάνονταν βαθιὰ τὴν ἀντιθέσιν ποὺ ἔκρυβε μέσα της ἡ ἐξέλιξις τῆς δημοκρατίας στὴν ἐποχὴ του. Καὶ τὴν ἀντιθέσιν αὐτὴν τὴν φανέρωσε στὴς τραγωδίαις του.

Στὴν προηγούμενη διάλεξιν ἔκανα μιὰ σύγκρισιν μεταξὺ τοῦ Αἰσχύλου καὶ τοῦ Πυθαγόρα. Μποροῦμε τώρα νὰ κάνουμε μιὰ παρόμοια σύγκρισιν μεταξὺ τοῦ Σοφοκλῆ καὶ τοῦ Ἡρακλείτου.

Ὁ Ἡράκλειτος, Ἐφέσιος ἀριστοκράτης, ἀντιτάσσονταν συνειδητὰ στὸν Πυθαγόρα, καὶ ἀνάπτυξε τὴ θεωρίαν, πὼς ἡ ζωὴ τοῦ κόσμου ἐξαρτιέται, ὄχι ἀπὸ τὴν θέσιν τῶν ἀντιθέσεων, καθὼς εἶπε ὁ Πυθαγόρας, μὰ ἀπὸ τὴν ἑντασιν τῶν ἀντιθέσεων, ποὺ ἔχει ἀποτέλεσμα κάθε φαινόμενο νὰ μεταβάλλεται ἀδιάκοπα στὸ ἀντίθετον τοῦ. Ἡ σκέψιν τοῦ Ἡρακλείτου καὶ τοῦ Σοφοκλῆ καθρεφτίζει τὴς βασικὰς ἀλλαγὰς ποὺ ὑπονόμευαν τὴν ἀρχαίαν δημοκρατίαν.

Μένει νὰ κάνω μερικὲς παρατηρήσεις γιὰ τὴ μορφή τῆς Σοφοκλεϊκῆς τραγωδίας, πού χαρακτηρίζεται, ὅπως εἶδαμε, ἀπὸ τὴ διάλυση τῆς τριλογίας.

Στὰ χέρια τοῦ Σοφοκλῆ, ἡ μονωμένη τραγωδία ἔφτασε στὸν ἴδιο βαθμὸ τεχνικῆς τελειότητος ὅπως καὶ ἡ αἰσχυλικὴ τριλογία. Καὶ τὸ κατόρθωμα αὐτὸ στέκεται ὅλο καὶ πιὸ ἀξιόλογο, ἐφόσον ὁ Σοφοκλῆς δὲν ἀπόφευγε τὴ σύγκριση μὲ τὸν Αἰσχύλο, ἀλλὰ μᾶλλον τὴ ζητοῦσε. Μεταχειρίζονταν συνήθως τοὺς ἴδιους μύθους, πού εἶχε χρησιμοποιοῦσε ὁ πρόδρομός του. Ἔτσι, ἐνῶ ὁ Αἰσχύλος ἀφιέρωσε στὸ μῦθο τοῦ Οἰδίποδα μιὰν ὁλόκληρη τριλογία, ἓνα δράμα γιὰ κάθε γενιά, ὁ Σοφοκλῆς συγκεντρώνει τὶς δύο πρῶτες γενιές μέσα σ' ἓνα μονωμένο δράμα. Καὶ ἀκόμα, στὴ δική του μεταχείριση τῶν μύθων, ξεκινοῦσε συνειδητὰ ἀπὸ τὸ γεγονός, πῶς τὰ ἔργα τοῦ Αἰσχύλου ἦτανε γνωστὰ σὲ ὅλους τοὺς θεατὲς του, καὶ τὰ ἀναπολοῦσε ἐπίτηδες μὲ ὑπαινιγμοὺς καὶ νύξεις. Αὐτὸ τὸ χαρακτηριστικὸ του ἔχει εἰδικὴ σημασία γιὰ τὴ σωστὴ ἀντίληψη τῆς Ἡλέκτρας του, ἐπειδὴ αὐτὸ τὸ δράμα δονεῖται ἀπὸ τὶς νύξεις στὶς Χοηφόρες τοῦ Αἰσχύλου. Δὲν μποροῦμε νὰ κατανοήσουμε τὸν Σοφοκλῆ, ἂν δὲν ἀναγνωρίσουμε αὐτὴ τὴν ὀργανικὴ συνέχεια ἀνάμεσα στὰ ἔργα τῶν δύο τραγωδοποιῶν.

Ἦστερα ἀπὸ τὸν σύντομο αὐτὸ παραλληλισμὸ τοῦ ἔργου τοῦ Αἰσχύλου καὶ τοῦ Σοφοκλῆ, θᾶπρεπε νὰ πῶ καὶ γιὰ τὸν τρίτο ἀπὸ τοὺς μεγάλους τραγικούς, τὸν Εὐριπίδη. Δὲ μὲ παίρνει ὁ καιρὸς παρὰ γιὰ μερικὲς γενικὲς παρατηρήσεις.

Ὁ Εὐριπίδης ἔμοιαζε μὲ τὸν Αἰσχύλο, καὶ παράλλαζε ἀπὸ τὸν Σοφοκλῆ, στὸ ὅτι πῆρε στὸ ἔργο του μιὰ συνειδητὴ στάση πρὸς τὰ κοινωνικὰ προβλήματα τῆς ἐποχῆς του. Ἀκριβῶς, ὅμως, γι' αὐτό, τὸ ἔργο του ἦταν ἐντελῶς διαφορετικὸ, γιατί στὸ μεταξὺ εἶχε ἀλλάξει ἡ κοινωνία ἢ ἴδια.

Θρεμμένος στὶς δημοκρατικὲς ιδέες τῆς λευτεριᾶς καὶ τῆς ἰσότητος, ταραζόντανε βαθιὰ νὰ τὶς ἴδει καταφρονεμένες στὴν πραγματικότητα. Ἔτσι εἶδε τὴν ἐπίσημη θρησκεία νὰ παρακμάζει, ὅπως βᾶθαιναν οἱ κοινωνικὲς ἀντιφάσεις μέσα στὴν ἀθηναϊκὴ πολιτεία. Εἶδε πῶς ἐξαχρειώνονταν ἡ οἰκογενειακὴ ζωὴ ἀπὸ τὴν ὑποταγὴ τῶν γυναικῶν. Εἶδε καὶ τὶς διαφθαρτικὲς συνέπειες τῆς ἐπιθετικῆς πολιτικῆς, πού ἀκολουθοῦσαν οἱ φιλοπόλεμοι δημαγωγοὶ στὸ ὄνομα τῆς δημοκρατίας. Εἶδε ὅλα αὐτά, καὶ ἀκόμα τόλμησε νὰ διαμφισβητήσῃ τὸ κῦρος τῆς διαστολῆς ἀνάμεσα στὸν ἐλεύτερο καὶ στὸ δοῦλο, ἀνακαλύπτοντας ἔτσι τὸ ἀθεράπευτο νόσημα πού ὑπονόμευε τὰ θεμέλια τῆς ἀρχαίας κοινωνίας.

Σὰν δημοκράτης, κατηγόρησε, στὸν Ἴωνα, τὶς μηχανορραφίες πού χρησιμοποιοῦσε τὸ Δελφικὸ ἱερατεῖο γιὰ νὰ κρατήσῃ τὸν ἔλεγχό του πάνω στὸ λαό. Σὰν ὀρθολογιστῆς, ἰσχυρίστηκε, στὸν Ἡρακλῆ Μαινόμενο, πῶς ὁ μολυσμὸς τῆς ἀνθρωποχτονίας ἦτανε μονάχα σωματικὸς, καὶ ὄχι καθόλου ψυχικὸς, στὴν περίπτωσι πού ὁ ἀνθρωποχτόνος δὲν εἶχε ἠθικὴ εὐθύνη. Ὡστόσο, ὅπως καὶ ἄλλοι ὀρθολογιστῆς, ἀπότυχε νὰ κατανοήσῃ πῶς τὰ κοινωνικὰ δεινὰ δὲν μποροῦν ποτὲ νὰ γιατρευτοῦν μὲ ἐπικλήσεις στὸν ὀρθὸ λόγο, ἐπειδὴ προέρχονται, ὄχι ἀπὸ τὴν ἀγνοία, ἀλλὰ ἀπὸ μιὰ σύγκρουση ἀντιφατικῶν συμφερόντων.

Γι' αὐτό, δὲν εἶναι διόλου παράξενο πῶς, τὰ τελευταῖα χρόνια τῆς ζωῆς του, γύρισε στὸ μυστικισμό. Σ' ἓνα πρωτύτερο δράμα, στὸν Ἰπόλυτον, δὲν εἶχε φανερώσει παρὰ λίγη μονάχα συμπάθεια γιὰ τὸν Ὀρφικὸ μυστικισμό. Στὶς Βάκχες, ὅμως, πού ἔγραψε λίγο πρὶν ἀπὸ τὸ θάνατό του στὴ Μακεδονία, ὅπου ἡ λατρεία τοῦ Διονύσου διατήρησε ἀκόμα τὴν πρωτόγονή της μορφή, ἀλλάξε τὴ θέση του. Ἡ αὐτοεγκατάλειψη στὸ μυστικισμό ἔχει μιὰν ἐπικίνδυνη γοητεία γιὰ τὸν στοχαστῆ, πού ἔχει συλλογιστεῖ πάνω στὰ αἰνίγματα τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς, χωρὶς νὰ φτάσῃ σὲ κανένα θετικὸ συμπέρασμα. Παρ' ὅλ' αὐτά, ὁ ἴδιος στοχαστῆς βρίσκει τὴν αὐτοεγκατάλειψη αὐτὴ καὶ ἀντιπαθητικὴ, γιατί δὲ θέλει νὰ ἀποκρούσῃ τὸν ὀρθὸ λόγο, πού χάρη σ' αὐτὸν ὁ ἀνθρώπος ἔγινε ἀνθρώπος. Ἔτσι, στὶς Βάκχες τοῦ Εὐριπίδη, ἡ Ἀγαύη καὶ οἱ συντρόφισσές της ξεγλιστροῦν ἀπὸ τὴν πόλη στὰ λιβάδια, ὅπου ἐπικοινωνοῦν μὲ τὸ θεὸ τους χορεύοντας ὀλονυχτίς, μὰ τὴν ἄλλη μέρα ἡ Ἀγαύη ξαναγυρίζει βαστώντας στὰ χέρια της τὸ κεφάλι τοῦ κατασπαραγμένου γιοῦ της.

Οἱ Ἀθηναῖοι εἶχαν μιὰ παροιμία. Οἱ γυναῖκες δὲν πολεμᾶνε. Ἔτσι, στὸν Εὐρι-

πίδη, ὁ Ἰάσων ἐπέστρεψε στήν πατρίδα του μαζί με τή Μήδεια, γυναίκα πού ἐρωτεύτηκε στά ταξίδια του. Ἦταν ξένη, ὁμως, καί τὰ παιδιά τους ἦτανε νόθα, ἐνῶ ἐκεῖνος ἤθελε γιό, πού θά κληρονομοῦσε τήν περιουσία του. Γι' αὐτό, ἀρραβωνιάστηκε με τή θυγατέρα τοῦ βασιλιᾶ, καί ἡ Μήδεια πῆρε προσταγή νά φύγει ἀπό τή χώρα. Καί μάλιστα ἔφυγε, ἀλλά πρὶν φύγει σκότωσε καί τή νύφη καί τὰ δικά της παιδιά. Τὰ ἐπιχειρήματα πού χρησιμοποιοῦ ὁ Ἰάσων γιά νά δικαιολογήσει τή συμπεριφορά του, τὰ παίρνει ὅλα ἀπό τίς πατροπαράδοτες ιδέες τῆς ἀθηναϊκῆς δημοκρατίας. Καθῶς λέει ἡ ἴδια ἡ Μήδεια, πρέπει νά ἀγοράσουμε τοὺς ἄντρες μας με τὰ χρήματά μας, καί ὕστερα νά τοὺς ὑπηρετᾶμε σάν δοῦλες.

Στή διάρκεια τοῦ πελοποννησιακοῦ πολέμου, οἱ Ἀθηναῖοι ἔστειλαν ἕνα τηλεσίγραφο στοὺς Μηλίους, πού ἤθελαν νά μείνουν οὐδέτεροι. Οἱ Μηλίοι ἀρνήθηκαν νά ὑποταχθοῦν, καί γι' αὐτό οἱ Ἀθηναῖοι χτύπησαν τὸ νησί τους, ἔσφαξαν ὅλους τοὺς ἄντρες, καί πούλησαν τὰ γυναικόπαιδα γιά σκλάβους. Τὸν ἐπόμενο χρόνο, ὁ Εὐριπίδης παράστησε τίς Τρωάδες, ὅπου παρουσίασε στὸ θέατρο τὴν ἀπέραντη ταλαιπωρία τῶν αἰχμαλώτων καί τὴν κυνική προπέτεια τῶν κατακτητῶν τους, πού δὲν ξέρουν ὅτι στὸ γυρισμὸ τοὺς περιμένει κι αὐτοὺς ἡ καταστροφή ἀπὸ τὴ θεϊκὴ τιμωρία. Ἔτσι, στά χέρια τοῦ Εὐριπίδη, ὁ πανάρχαιος μῦθος τοῦ τρωικοῦ πολέμου ἀποχτήσε καί μιὰ προφητικὴ σημασία, γιατί λίγα χρόνια ὕστερα οἱ Ἀθηναῖοι ἔχασαν ὅλη τὴν αὐτοκρατορία τους με τὴν καταστροφικὴ τους ἐκστρατεία στή Σικελία.

Ὁ Εὐριπίδης ἦταν ἕνας δημοκράτης πού εἶδε πῶς ἡ ἀθηναϊκὴ δημοκρατία τραβοῦσε στήν αὐτοκαταστροφή, καί αὐτὴ εἶναι ἡ βασικὴ ἀντίφαση πού ἐκφράζεται στὸ ἔργο του. Ἀναγνώρισε τὰ δεινὰ τῆς σύγχρονῆς του κοινωνίας, καί τὰ φανέρωσε θαρραλέα. Γι' αὐτό, ἡ ἐπιρροή του ἦταν διασπαστικὴ, γιατί βοήθησε νά ὑπονομευθεῖ τὸ οἰκοδόμημα πού ὁ Αἰσχύλος κόπιαζε νά τὸ συγκροτήσῃ, ἀλλὰ γιά τὸν ἴδιο λόγο ἡ ἐπιρροή του ἦταν καί προοδευτικὴ, γιατί τὸ οἰκοδόμημα αὐτὸ γκρεμίζονταν ἀπὸ μόνο του.

Θέλω τώρα νά συζητήσω μιὰ παρατήρηση τοῦ Ἀριστοτέλη, πού ἀνάφερα στήν πρώτη διάλεξη, χωρὶς ὁμως νά τὴν διαπραγματευθῶ ἴσαμε τώρα, καί ἔτσι θά ξαναγυρίσουμε στὸ ζήτημα πού ἔθεσα ἐκεῖ, δηλαδή, στήν κοινωνικὴ λειτουργία τῆς τέχνης.

Ἡ τραγωδία, γράφει ὁ Ἀριστοτέλης, εἶναι μιὰ 'μίμησις... διὰ ἐλέου καί φόβου περαίνουσα τὴν τῶν τοιοῦτων μαθημάτων κάθαρσιν.' Ἐπειδὴ ἡ κάθαρσις εἶναι ἕνα εἶδος θεραπείας, καί ἐπειδὴ ὁ Ἀριστοτέλης ἀνῆκε σὲ μιὰν οἰκογένεια γιατρῶν, πού ἀξίωνε πῶς κατάγονταν ἀπὸ τὸν Ἀσκληπιόν, ἡ παρατήρηση αὐτὴ πρέπει πρῶτ' ἀπ' ὅλα νά ἐξετασθεῖ κάτω ἀπ' τὸ φῶς τῆς ἀρχαίας ἰατρικῆς.

Κατὰ τὰ δόγματα τῆς ἰπποκρατικῆς σχολῆς, κάθε ἀρρώστεια προχωράει σὲ μιὰ κρίση, καί ὁ γιατρός ἐντείνει τὴν κρίση με σκοπὸ του νά ἀποδιώξῃ τὸ νόσημα ἀπὸ τὸ σῶμα καί ἔτσι νά ἀποκαθάρῃ τὸν ἄρρωστο. Μὲ ἄλλα λόγια, τὸ νόσημα πρέπει νά ἐρεθιστεῖ στὸ ἀκρότερο σημεῖο γιά νά ἀποδιωχτεῖ.

Ἡ πρωτόγονη θεραπεία τῆς ἀρρώστειας ἦταν βασισμένη πάνω στήν ἰδέα τῆς μύησης. Δηλαδή, ὁ ἄρρωστος γιατρεύονταν με μιὰ τελετὴ, ὅπου πέθαινε σάν ἄρρωστος καί ξαναγεννιόταν ὑγιής. Ἡ ἐπίληψη, ὁμως, καί ἄλλες ἀρρώστειες, πού τὰ συμπτώματά τους εἶναι βίαια καί παλινδρομικά, ἀναφέρονταν στήν δαιμονοκατοχή. Ἕνας θεός, δηλαδή, ἔμπαινε μέσα στὸ κορμὶ τοῦ ἄρρωστου, καί ἔπρεπε νά ἐρεθιστεῖ γιά νά φύγει. Αὐτοὶ πού εἶχαν μιὰ προδιάθεση σὲ τέτοιες ἀρρώστειες ὀργανωνόνταν σὲ μυητικὲς ἐταιρίες, καθῶς τοὺς Διονυσιακοὺς θιάσους πού συζητήσαμε στήν πρώτη μας διάλεξη.

Ἀπὸ τὴν ἀποψη αὐτὴ, νομίζω πῶς μπορούμε νά ἀναγνωρίσουμε σάν τρία διδοχικὰ στάδια ἐξέλιξης τίς Διονυσιακὲς τελετές, τὰ Ἐλευσίνια μυστήρια, καί τὰ τραγικὰ δράματα. Στις Διονυσιακὲς τελετές, ὁ δαίμονας πού κατεῖχε τοὺς θιασώτες ἦταν ὁ Διόνυσος. Ἐνσαρκώνοντας τὸ θεό, ὁ ἱερέας προκαλοῦσε στοὺς θιασώτες τὰ ὑστερικὰ συμπτώματα, καί αὐτοί, κατεχόμενοι ἀπὸ τὸ θεό, ἔπαιρναν τὸ ὄνομα του καί γίνονταν ἔτσι 'βάκχοι'. Ὑστερα τοὺς καθησύχαζε ὁ ἱερέας με τὸ νά πείσει

τὸ θεὸ νὰ τοὺς ἀφήσει. Ἦταν ἡ ἴδια τελετὴ πού χρησίμευε νὰ ἐρεθίζει καὶ νὰ καταπραΰνει τὸ πάθημα. Ὑπῆρχε κ' ἓνας ἄλλος θιάσος, οἱ Κορύβαντες, πού τελοῦσαν ἓνα μαγικὸ χορὸ, μὲ τὸ διπλὸ σκοπὸ νὰ παρακινήσουν ἔτσι τὴ μανία καὶ νὰ τὴ γιὰτρέψουν.

Στὰ Ἐλευσίνια μυστήρια, καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Πλούταρχος, ὁ μυημένος ὑποφέρει σύγκαιρα ἀπὸ τρόμο, ἐφίδρωση, ἀνησυχία, θάμβος, φόβο καὶ χαρὰ, αἰσθήματα ὅλα πού ἀναγνωρίζουμε σὰν ταχτικὰ συμπτώματα τῆς θρησκευτικῆς ὑστερίας. Καὶ ὁ Ἀριστοτέλης ἱστορεῖ πὼς ὁ σκοπὸς τῆς μύησης ἦταν νὰ περάσει ὁ μυημένος ὀρισμένες συγκινήσεις, καὶ νὰ φτάσει ἔτσι σὲ μιὰν ὀρισμένη ψυχικὴ διάθεση. Φαίνεται πὼς ἡ προκείμενη διάθεση ἦταν ἡ ἡσυχία ἐκείνη πού προέρχονταν ἀπὸ τὴν καταπραΰνση αὐτῶν τῶν συγκινήσεων.

Τελικά, ἄς θυμηθοῦμε πὼς τὰ τραγικὰ δράματα ἦταν κι αὐτὰ θρησκευτικὲς παραστάσεις. Καὶ ἡ λειτουργία τῶν παραστάσεων αὐτῶν ἦταν, κατὰ τὸν Ἀριστοτέλη, νὰ ἀποκαθαίρουν τίς ψυχές μας ἀπὸ τὰ συναισθήματα τοῦ ἐλέου καὶ τοῦ φόβου, μὲ τὸ νὰ παροξύνουν μέσα μας τὰ ἴδια τοῦτα συναισθήματα. Μὲ ἄλλα λόγια, ὁ Ἀριστοτέλης θεωρεῖ τὴ λειτουργία τῆς τραγωδίας σὰν ἀνάλογη πρὸς τὴ θεραπεία τῆς πρωτόγονης ἰατρικῆς.

Στὶς Διονυσιακὲς τελετές, ὅλοι οἱ θιασῶτες πάθαιναν μιὰν ὑστερικὴ ἢ ἐπιληπτικὴ προσβολή, πού τὴ χαραχτήριζαν τὰ φαινόμενα τῆς ἀναλγησίας καὶ τῶν παρακρούσεων. Ὅταν οἱ τελετές ἐγιναν δράματα, οἱ θιασῶτες οἱ ἴδιοι, ἠθοποιοὶ τώρα, μπορούσαν νὰ παρουσιάσουν ἀκόμα ὑστερικὰ συμπτώματα, μὰ οἱ ἄλλοι, οἱ θεατές, ἔμεναν πιὸ συγκρατημένοι. Στὰ Ἐλευσίνια μυστήρια, οἱ μυημένοι ἔπρεπε ἀκόμα νὰ μετέχουν στὶς τελετές, μὰ ἡ κυριώτερη ἀπ' αὐτὲς ἦταν ἓνα μυστηριακὸ δράμα, πού ἔβλεπαν καὶ ἀκούγαν, χωρὶς ὅμως νὰ πάρουν ἓνα ἐνεργὸ μέρος σ' αὐτό. Στὶς τραγικὲς παραστάσεις, ὁ ρόλος τῶν θεατῶν ἦταν ὀλότελα παθητικός. Ἐτσι βλέπουμε πὼς οἱ τρεῖς παραστάσεις αὐτές, ἡ θεοκατοχικὴ, ἡ μυστηριακὴ, καὶ ἡ τραγικὴ, παρουσιάζουν τρία στάδια τῆς ψυχικῆς ἐξέλιξης, τὸ ψυχοπαθικὸ, τὸ θρησκευτικὸ, καὶ τὸ αἰσθητικὸ.

Στὸ ἴδιο συμπέρασμα φτάνουμε, ἂν ἐξετάσουμε τὸ μέρος τοῦ ποιητῆ. Ὁ Πλάτωνας γράφει: 'Δὲν φτιάχνουν μὲ τέχνη τὰ ποιήματά τους οἱ καλοὶ ποιητές, ἀλλὰ μὲ κάποια θεϊκὴ ἔμπνευση. Συνθέτοντας τὰ τραγούδια τους, χάνουν τὰ συλλογικά τους, ὅπως οἱ Κορύβαντες πρὸς χορεύουν. Μόλις μποῦνε στὸ ρυθμὸ καὶ στὴν ἀρμονία, φρενοκρούονται καὶ θεοκατέχονται, καθὼς οἱ φρενιασμένες Βάκχες, πού φαντάζονται πὼς μποροῦνε νὰ ἀντλήσουν ἀπὸ τὰ ποτάμια μέλι καὶ γάλα. Μὲ τὰ λόγια αὐτά, ὁ Πλάτωνας ἀναγνωρίζει τὸν ποιητὴ σὰν ἀπόγονο τοῦ μάγου-ιερέα, πού οἱ κραυγές του φαίνονταν νὰ προέρχονται ἀπὸ τὸ θεὸ πού εἶχε μέσα του. Γιὰ μᾶς, ἡ λέξη 'ἐμπνευση' ἔχει χάσει τὴν πραγματικὴ της σημασία, μὰ ὁ Πλάτωνας εἶχε ζωντανὰ ἀκόμα μπροστά του τὰ Διονυσιακὰ ὄργια νὰ πιστοποιήσουν πὼς ἡ ἔμπνευση θὰ πεῖ κατοχὴ ἀπὸ τὴν πνοὴ τοῦ Θεοῦ, καὶ μπορούσε ἔτσι νὰ ξέρει πὼς ἡ ποίηση βλάστησε ἀπὸ τὴν πρωτόγονη μαγεία.

Τὸ ἴδιο μὲ τὸν ἠθοποιό. Στὴν ἱστορικὴ ἐποχὴ, οἱ ἠθοποιοὶ ἦταν ὀργανωμένοι σὲ ἐπαγγελματικὲς ἐταιρίες, πού εἶχαν τὸ ὄνομα 'Διονύσου τεχνίται', καὶ τὰ πρόσωπά τους θεωροῦνταν ἱερά. Ἡ ἱερότητά τους πήγαζε ἀπὸ τὴν καταγωγή τους. Ὁ ἠθοποιὸς πού μιλοῦσε τὰ λόγια τοῦ ποιητῆ, κατάγονταν ἀπὸ τὸν ποιητὴ-ἠθοποιό, καὶ ὁ ποιητῆς-ἠθοποιὸς πού μιλοῦσε τὰ δικά του λόγια μὲ θεϊκὴ ἔμπνευση, κατάγονταν, ὅπως ἀναπτύξαμε στὴν πρώτη διάλεξη, ἀπὸ τὸν ἱερέα τοῦ Διονυσιακοῦ θιάσου, πού, ἐνσαρκώνοντας τὸ θεὸ, ἦταν ὁ θεὸς ὁ ἴδιος.

Ἐπομένως, ἡ παρατήρηση τοῦ Ἀριστοτέλη, πὼς ἡ τραγωδία χρησιμεύει νὰ καθαίρει τίς ψυχές τῶν θεατῶν ἀπὸ τὰ παθήματα τοῦ ἐλέου καὶ τοῦ φόβου, συμφωνεῖ μὲ ὅσα ξέρουμε γιὰ τὴν ἐξέλιξη τῆς τραγωδίας ἀπὸ τίς τελετές τοῦ Διονυσιακοῦ θιάσου. Συμφωνεῖ ἐπίσης καὶ μὲ ὅ,τι εἶπαμε, πάλι στὴν πρώτη διάλεξη, πὼς σκοπὸς τῆς τέχνης εἶναι νὰ ἀλλάξει τὴν ὑποκειμενικὴ στάση μας ἀπέναντι στὸ περιβάλλον μας, καὶ ἔτσι νὰ ἀλλάξει καὶ τὸ περιβάλλον τὸ ἴδιο.

Τέλος, ἐπειδὴ ἡ ἀλλαγὴ τοῦ περιβάλλοντος εἶναι καὶ σκοπὸς τῆς ἐπιστήμης, ἐπιτρέψτε μου ἀκόμα νὰ πῶ κάτι γιὰ τὴ σχέση ἐπιστήμης καὶ τέχνης.

Ἄν ἡ τέχνη χρησιμεύει νὰ ἀλλάξει ἔμμεσα τὸ περιβάλλον μας, μὲ τὸ νὰ ἀλλάξει τὴν ὑποκειμενικὴ στάση μας ἀπέναντί του, ἡ ἐπιστήμη χρησιμεύει νὰ ἀλλάξει ἄμεσα τὸ περιβάλλον, μὲ τὸ νὰ ἐφαρμόζει σ' αὐτὸ μιὰ σωστὴ ἀντίληψη τῶν φυσικῶν νόμων πού τὸ κυβερνᾶνε.

Ἡ σύνδεση αὐτὴ μεταξὺ τῆς τέχνης καὶ τῆς ἐπιστήμης εἶναι βασική. Προέρχονται καὶ οἱ δύο τους ἀπὸ τὴν ἀνθρώπινη ἐργασία. Ὁ ἄνθρωπος ἐργάζεται γιὰ νὰ ἱκανοποιήσει τὶς ἀνάγκες του. Γιὰ νὰ ἐπιτύχει στὴν ἐργασία αὐτὴ, πρέπει νὰ ἔχει μιὰ σωστὴ ἀντίληψη καὶ γνώση τῶν συνθηκῶν της. Ἡ γνώση αὐτὴ προέρχεται ἀπ' ἔξω του καὶ εἶναι ἀντικειμενική. Μὰ ἡ ὁρμὴ του νὰ ἱκανοποιήσει τὶς ἀνάγκες του προέρχεται ἀπὸ μέσα του, καὶ εἶναι ὑποκειμενική. Ἐπομένως, ἡ ἐργασία του ἔχει δύο κινητήριες δυνάμεις, τὴν ἀντικειμενικὴ καὶ τὴν ὑποκειμενικὴ. Ἀπὸ τὴν ἀντικειμενικὴ της δύναμη γεννήθηκε ἡ ἐπιστήμη, καὶ ἀπὸ τὴν ὑποκειμενικὴ της ἡ τέχνη.

Κάτι περισσότερο, ὁ ἄνθρωπος δὲν ἐργάζεται μόνος του. Ἡ ἀνθρώπινη ἐργασία εἶναι ἀπὸ τὴ φύση της ὁμαδική. Γιὰ τὴ συνεργασία τῆς ὁμάδας, ὑπάρχουν μεταξὺ τῶν ἐργατῶν ὀρισμένες σχέσεις, μὲ ὄργανο ἐπικοινωνίας τὴ γλῶσσα. Καὶ ἐπειδὴ ἀκριβῶς ἡ γλῶσσα εἶναι ὄργανο τῆς ὁμαδικῆς συνεργασίας, περιέχει μέσα της καὶ αὐτὴ τὶς δύο κινητήριες δυνάμεις, τὴν ἀντικειμενικὴ καὶ τὴν ὑποκειμενικὴ. Ὁ ἐπιστήμονας ἐνδιαφέρεται μονάχα γιὰ τὴν ἀντικειμενικὴ της δύναμη, καὶ ἡ γλῶσσα πού τοῦ ταιριάζει καλύτερα εἶναι ἡ ἐντελῶς ἀφηρημένη γλῶσσα τῶν μαθηματικῶν. Ὁ ποιητής, ἀπ' ἐναντίας, ἐνδιαφέρεται ἰδιαίτερα γιὰ τὴν ὑποκειμενικὴ δύναμη τῆς γλώσσας, καὶ γι' αὐτὸ χρησιμοποιοῦ μιὰν εἰδικὴ της μορφή, πού εἶναι ὑπερβατικὴ, πιδ μελωδικὴ ἀπὸ τὴν πραχτικὴ, πιδ ρυθμικὴ, πιδ φανταχτερὴ, στοιχεῖα πού προέρχονται ὅλα τους ἀπὸ τὴν τέλεση τῆς μαγικῆς ἱεροτελεστίας καὶ τοῦ μιμητικοῦ χοροῦ. Εἶναι ἡ ποιητικὴ γλῶσσα πού συντηρεῖ τὰ στοιχεῖα αὐτὰ ἀπὸ τοὺς ἀρχέγονους καιροὺς, καὶ γιὰ τοῦτο ἴσα - ἴσα μᾶς συνεπαίρνει ἀκόμα καὶ σήμερα.

Ἔτσι καὶ ἔχουμε τὸ ἀναπόδραστο συμπέρασμα, πὼς μεταξὺ τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τέχνης ὑπάρχει μιὰ στενὴ σύνδεση, πού τὶς ἀναδείχνει σὰν συμπληρωματικὰς ἐνέργειες, ἀπαραίτητες καὶ τὶς δύο τους γιὰ τὴν πολιτιστικὴ ἐξέλιξη τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς.

Αὐτὸ καταλάβαινε θαρρῶ κ' ἓνας ἄλλος ποιητὴς σας, ὁ Παλαμᾶς, ὅταν ἔλεγε

*Ποῦ 'ν' ἡ Ἀλήθεια; μὴν πλανᾶν ἐσὲ
βαθιονόητα λόγια τάχα.*

*Τὴν πηγὴ της δὲν τὴ βοίσκες
μέσα σου, ἄνθρωπε, μονάχα.*

*Θὰ τὴ βρεῖς παντοῦ στὸ ταίριασμα —
ὦ ἀρραβῶνας λυτρωτῆς —*

*τῆς καρδιᾶς σου καὶ τοῦ νοῦ σου
μὲ τὰ πάντα τῆς ζωῆς.*

Σημείωση. Τὶς μεταφράσεις τοῦ αἰνίγματος τῆς Σφίγγας καὶ τοῦ χορικοῦ ἀπὸ τὸν Οἶκοδα Τύραννον, τὶς ὀφείλω στὴν καλοσύνη τοῦ κ. Παναγῆ Λεκατσᾶ.



Η ΑΡΚΟΥΔΙΩΤΙΣΣΑ

Τοῦ G E O R G E T H O M S O N

Ἀνακοίνωση στοῦ Α' Διεθνὲς
Κρητολογικὸ Συνέδριον

Στὴν ἀνακοίνωση αὐτὴ θέλω νὰ σᾶς πῶ μερικὲς
μου σκέψεις σχετικὲς μὲ τὶς τελευταῖες ἀνακα-
λύψεις τοῦ κ. Faure στὴ δυτικὴ Κρήτη. Ἐνδιαφέρομαι ἰδιαίτερα γιὰ τὴ λατρεία
τῆς Ἀρτεμης σὲ μορφή ἀρκούδας.

Τ' ἀπομεινάρια τῆς λατρείας αὐτῆς τὰ βρῆκε ὁ κ. Faure σ' ἓνα σπήλιο στὸ
Ἀκρωτήρι, κοντὰ στὴν ἀρχαία Κυδωνία, καὶ μᾶς πληροφορεῖ πὼς ἀκόμη καὶ σήμερα
στὶς 2 τοῦ Φλεβάρη, γιορτάζεται ἐκεῖ ἓνα πανηγύρι τῆς Παναγίας Ἀρκουδιώτισσας*.

Ἡ ἀδιάκοπη συνέχεια αὐτῆς τῆς λατρείας, ποὺ διατηρήθηκε ἀπὸ τὴ μινωϊκὴ
ἐποχὴ ἴσαμε τὴ δική μας, τονίζει τὸ γεγονὸς, πὼς τὸ πνεῦμα τῆς ἀρχαιοελληνικῆς
Θρησκείας, δὲ σβήστηκε στὰ τέλη τῆς ἀρχαιότητος μὰ ζεῖ ἀκόμα καὶ σήμερα στὴν
καθημερινὴ ζωὴ τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ.

Ἡ περιοχὴ αὐτὴ τῆς Κυδωνίας εἶναι ἡ μόνη τῆς Κρήτης, ὅπου βρέθηκε ἡ λα-
τρεία τούτῃ τῆς ἀρκουδοθεᾶς. Ἐξω, ὅμως, ἀπὸ τὴν Κρήτη, βρίσκεται στὴν Ἀρκα-
δία, στὴν Ἀττικὴ καὶ στὴ Βιθυνία. Καί, ὅπως ἔδειξα στὸ βιβλίον μου. «Τὸ προϊστο-
ρικὸ Αἰγαῖον», ἡ ἀρκουδοθεὰ τούτῃ τῆς Ἀρκαδίας, τῆς Ἀττικῆς, καὶ τῆς Βιθυνίας,
ἦταν θεὰ τῶν Πελασγῶν, ἐνὸς ἀπὸ τοὺς προελληνικοὺς λαοὺς ποὺ μπῆκε στὸ Αἰγαῖο
ἀπὸ τὴ νοτιοδυτικὴ Ἀνατολία. Θέλω τώρα νὰ βάλω τὴν ἐρώτηση. Ἡ ἀρκουδοθεὰ
τῆς Κυδωνίας ἦταν κι αὐτὴ πελασγικὴ;

Ὁ Ὅμηρος ἱστορεῖ στὴν Ὀδύσσεια, πὼς ἓνας ἀπὸ τοὺς λαοὺς τῆς Κρήτης ἦταν
οἱ Κύδωνες, κ' ἓνας ἄλλος οἱ Πελασγοί. Κατὰ μιὰν ἀρκαδικὴν παράδοση, ποὺ μνημο-
νεύει ὁ Παυσανίας, ὁ Κύδων, χτίστης τῆς Κυδωνίας, ἦταν μετανάστης ἀπὸ τὴν Ἀρ-
καδία. Ὁ πατέρας του ἦταν ὁ Τεγεάτης, χτίστης τῆς Τεγέας καὶ γιὸς τοῦ Λυκάονα,
καὶ ὁ πατέρας τοῦ Λυκάονα ἦταν ὁ Πελασγός.

Κατὰ τὴν ἴδια παράδοση, οἱ γιοὶ τοῦ Τεγεάτη δυσαρέστησαν τὴν Ἀρτεμη, γιὰτὶ
δὲ φρόντισαν καθὼς ἔπρεπε τὴ μητέρα της, τὴ Λητώ, ὅταν ἔφτασε στὸν τόπο τους,
καὶ γι' αὐτὸ μάλιστα ὁ Κύδων ἄφησε τὴν πατρίδα του καὶ μετανάστεψε στὴν Κρήτη.

Ἀπὸ τίς παραδόσεις αὐτὲς βγαίνει τὸ συμπέρασμα, πὼς οἱ Κύδωνες ἦταν μετα-
στάτες ἀπὸ τὴν Ἀρκαδία, συγγενεῖς μὲ τοὺς Πελασγοὺς, καὶ ἔφεραν μαζί τους στὴν
Κρήτη τὴν ἀρκουδοθεὰ, ποὺ ἦταν προγονικὴ θεὰ τοῦ πελασγικοῦ λαοῦ.

Βέβαια, οἱ Κρήτες οἱ ἴδιοι δὲ συμφωνοῦσαν μὲ τοὺς Ἀρκάδες γιὰ τὴν κατα-
γωγὴ τῶν Κυδωνίων. Κατὰ τὴ δική τους παράδοση, ὁ Κύδων γεννήθηκε ἀπὸ τὸν

* Bulletin de Correspondance Hellenique, 84.209-15. Οἱ μαρτυρίαι οἱ σχετικὲς μὲ τὴν ἀρ-
καδικὴν λατρεία τῆς ἀρκουδοθεᾶς θὰ βρεθοῦν στὸ βιβλίον μου. «Τὸ προϊστορικὸ Αἰγαῖον», ἑλληνικὴ ἐκ-
δόση σ. 115-119, 191-194.

Ἐρμῆ καὶ τὴν Ἀκακάλλιδα, θυγατέρα τοῦ Μίνωα. Πρέπει ὅμως νὰ παρατηρηθεῖ, πῶς ὁ Ἐρμῆς ἦταν κι αὐτὸς πελασγικὸς θεός. Ἔτσι, καὶ οἱ δυὸ παραδόσεις μποροῦν νὰ συμβιβαστοῦν, ἂν ὑποθέσουμε πῶς διαιρέθηκαν οἱ Κύδωνες σὲ δυὸ κλάδους, τὸν ἀρκαδικὸ καὶ τὸν κρητικὸ, καὶ πῶς ὁ ἀρκαδικὸς μονάχα διατήρησε τὴ μνήμη τῆς κοινῆς τους καταγωγῆς.

Δὲν ξέρω ἂν τὸ σημερινὸ πανηγύρι τῆς Παναγίας Ἀρκουδιώτισσας, ποῦ γίνεται στὶς 2 τοῦ Φλεβάρη, ἔχει καμμιά σχέση μὲ τὸ γάμο. Ξέρουμε, ὅμως, πῶς ὁ ἴδιος μῆνας, ὁ δεῦτερος μετὰ ἀπὸ τὸ χειμερινὸ ἡλιοστάσιο, ὀνομαζόταν στὰ ἀττικὰ Γαμηλιῶν, καὶ φαίνεται ἀπὸ τὶς ἀρχαῖες παραδόσεις, πῶς τόσο στὴν Ἀρκαδία ὅσο καὶ στὴν Ἀττικὴ, μιὰ ἀπὸ τὶς ἱεροτελεστίες τῆς ἀρκουδοθεᾶς γιορταζόταν ἀπὸ ἐτοιμόπαντρα κορίτσια.

Ὁ ἀρκαδικὸς λαὸς ἐπῆρε τὸ ὄνομά του ἀπὸ τὸν πρόγονό του, τὸν Ἀρκάδα, ὄνομα ποῦ σημαίνει τὸν ἀρκουδάνθρωπο. Κατὰ μιὰν ἄλλη ἀρκαδικὴ παράδοση, λίγο καιρὸ προτοῦ νὰ γεννηθεῖ ὁ Ἀρκάς, ἡ μάνα του, ποῦ ἦταν μιὰ συντρόφισσα τῆς Ἄρτεμης, μεταμορφώθηκε σ' ἀρκούδα. Μὲ τὴν ἀρκαδικὴ αὐτὴ παράδοση πρέπει νὰ συγκρίνουμε καὶ μιὰν ἀττικὴ. Στὴ Βραυρώνα τῆς Ἀττικῆς, ποῦ ἦταν κι αὐτὴ ἓνας πελασγικὸς οἰκισμὸς, οἱ παρθένες ἐκτελοῦσαν, πρὶν ἀπὸ τὸ γάμο τους, ἓναν ἀρκουδοχορό. Κατὰ μιὰ τοπικὴ παράδοση, ὁ λαὸς τῆς Βραυρώνας ἐσκότωσε μιὰ φορὰ μιὰν ἀρκούδα, καὶ ἡ Ἄρτεμη, θυμωμένη γι' αὐτό, τοῦ ἔστειλε ἓνα λοιμὸ, ποῦ ἔπαψε ὅταν ἓνας τους τῆς θυσίασε μιὰ κατσίκα στολισμένη μὲ τὰ ροῦχα τῆς κόρης του.

Ὁ ἀρκαδικὸς μῦθος τῆς ἐτοιμόγεννης μάνας, ποῦ μεταμορφώθηκε σ' ἀρκούδα, ἀντιστοιχεῖ στὴν ἀττικὴ ἱεροτελεστία, τὸν ἀρκουδοχορὸ τῶν ἐτοιμόπαντρων παρθένων. Ἡ παράδοση τῆς θυσίας, σημαίνει πῶς σὲ παλιότερους καιροὺς, τὸ θῦμα δὲν ἦταν μιὰ κατσίκα στολισμένη σὰν κορίτσι, μὰ ἓνα πραγματικὸ κορίτσι. Τὸ συμπέρασμα αὐτὸ τὸ βεβαιώνει μιὰ ἄλλη παράδοση, ποῦ ἱστορεῖ πῶς οἱ Πελασγοὶ τῆς Λήμνου, ποῦ λάτρευαν ἐκεῖ τὴν λεγόμενη Μεγάλῃ Θεᾷ, ἔκαναν ἐπιδρομὲς στὴν παραλία τῆς Ἀττικῆς, γιὰ ν' ἀναρπάξουν κορίτσια, μὲ σκοπὸ τους νὰ τὰ φέρνουν στὴ Λῆμνο, καὶ νὰ τὰ θυσιάζουν ἐκεῖ στὴ Μεγάλῃ Θεᾷ.

Ὅλες αὐτὲς οἱ παραδόσεις κατάγονται ἀπὸ τὰ ἔθιμα τῶν Πελασγῶν, ποῦ λάτρευαν τὴν ἀρκούδα, σὰν ἀρχηγέτιδα μητέρα τους, ἐκτελοῦσαν πρὸς τιμὴν τῆς ἓναν ἀρκουδοχορὸ, καὶ ἀπὸ καιρὸ σὲ καιρὸ τῆς θυσίαζαν μιὰ παρθένα. Τέτοια ἔθιμα ἀνήκουν στὸ τοτεμικὸ στάδιο στὴν ἐξέλιξη τῆς θρησκείας.

Ἄν κι αὐτὴ εἶναι ἡ καταγωγὴ τῆς ἀρχαίας ἀρκουδοθεᾶς, ἔχουμε ἀκόμα τὴν ἀνάγκη νὰ ἐξηγήσουμε, πῶς συνέβη νὰ μεταφερθεῖ ἡ λατρεία τῆς ἀπὸ τὴν Ἄρτεμη στὴν Παναγία, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ διατηρηθεῖ στὸ Ἀκρωτήρι ἴσαμε σήμερα. Γιὰ νὰ βαστάξει τόσο πολλοὺς αἰῶνες, πρέπει νὰ εἶχε κάποια μόνιμη σημασία γιὰ τὴν ἀνθρώπινη ζωὴ. Τί εἶναι, λοιπόν, ἡ σημασία αὐτή;

Τὴν ἀπάντηση στὴν ἐρώτηση αὐτὴ, δὲ θὰ τὴν πάρουμε οὔτε ἀπὸ τοὺς ἀρχαιολόγους, ποῦ ἀπασχολοῦνται μονάχα μὲ τὰ συγκεκριμένα γεγονότα τῆς προϊστορικῆς ἀνθρωπότητας, οὔτε ἀπὸ τοὺς κλασσικοὺς φιλόλογους, ποῦ ἀναγνωρίζοντας μονάχα τὸν ἀρχαιο-ελληνικὸ πολιτισμὸ, χάνουν ἀπ' τὰ μάτια τους τὴ συνεχούμενη ἴσαμε σήμερα ἐξέλιξή του.

Θὰ τὴν πάρουμε ὅμως, ἴσως, ἀπὸ τοὺς ποιητές, ποῦ ἐνδιαφέρονται ἀκριβῶς γιὰ τὶς βαθύτατες σκέψεις καὶ λαχτάρεις ποῦ κρύβει μέσα του ὁ ἄνθρωπος. Μιὰ ἀπὸ τὶς σκέψεις του αὐτὲς εἶναι ἡ ἰδέα τῆς Χρυσῆς Ἐποχῆς, ἡ ἐποχὴ ποῦ ὑπῆρχε κιόλας στὸ παρελθὸν καὶ θὰ ὑπάρχει ἀκόμα καὶ στὸ μέλλον, καὶ στὴν ὁποία ὅλη ἡ πλάση, λυτρωμένη ἀπὸ τὰ πάθη τῆς, θὰ ἐνωθεῖ σὲ εἰρήνη καὶ ἀγάπη.

Ὁ βαθυστόχαστος σας ποιητὴς Ἀγγελὸς Σικελιανός, ἱστορεῖ σ' ἓνα του ποίημα πῶς περπατοῦσε ἓνα βράδυ στὴν Ἱερὰ Ὀδὸ ἀπὸ τὴν Ἀθήνα στὴν Ἐλευσίνα καὶ λέει

*Περπατητῆς μοναχικὸς στὸ δρόμο
ποῦ ξεκινᾷ ἀπὸ τὴν Ἀθήνα κ' ἔχει
σημάδι του ἱερὸ τὴν Ἐλευσίνα.*

Τὶ ἦταν γιὰ μένα αὐτὸς ὁ δρόμος πάντα
σὰ δρόμος τῆς ψυχῆς... κ' ἡ πέτρα,
π' ἀντίκρουσα σὲ μιὰ ἄκρη ριζωμένη,
θρονί μου φάνη μοιραμένο μου ἦταν
ἀπ' τοὺς αἰῶνες. Κ' ἐπλεξα τὰ χέρια,
σὰν κάθισα, στὰ γόνατα, ξεχνώντας
ἂν κίνησα τὴ μέρα αὐτὴ ἢ ἂν πῆρα
αἰῶνες πίσω αὐτὸ τὸν ἴδιο δρόμο.

Κ' ἐνῶ καθόταν ἐκεῖ, εἶδε ἕναν ἀτσιγγανο πού ὀδηγοῦσε δυὸ ἀργοβάδιστες ἀρ-
κουῦδες.

Καὶ νά, ὡς σὲ λίγο ζύγωσαν μπροστά μου
καὶ μ' εἶδε ὁ γύφτος,... ἔσυρε μὲ βία
τὶς ἀλυσίδες. Κ' οἱ δυὸ ἀρκοῦδες τότε
στὰ δυνό τους σκώθηκαν βαριά. Ἡ μιὰ
(ἦταν ἡ μάνα φανερά)... σὰν προαιώνιο νᾶταν
ξόανο Μεγάλης Θεᾶς, τῆς αἰώνιας μάνας,
αὐτῆς τῆς ἴδιας πού ἱερὰ θλιμμένη,
μὲ τὸν καιρὸ ὡς πῆρε ἀιθρώπινη ὄψη,
γιὰ τὸν καημὸ τῆς κόρης τῆς λεγόνταν
Δήμητρα ἐδῶ, γιὰ τὸν καημὸ τοῦ γιοῦ τῆς
πιὸ πέρα ἦταν Ἀλκμήνη ἢ Παναγιά.
Καὶ τὸ μικρὸ στὸ πλάγι τῆς ἀρκοῦδι,
σὰ μεγάλο παιχνίδι, σὰν ἀνίδεο
μικρὸ παιδί, ἀνασκώθηκε κ' ἐκεῖνο
ὑπάκοο, μὴ μαντεύονιας ἀκόμα —
τοῦ πόνου του τὸ μάκρος καὶ τὴν πίκρα
τῆς σκλαβιάς πού καθρέφτιζεν ἡ μάνα
στὰ δυὸ πυρρά τῆς πού τὸ κοίτασαν μάτια.

Κ' ἐνῶ ὁ ἀτσιγγανὸς φεύγοντας ξεμάκρυνε στὸ μούχρωμα ὀδηγώντας τὶς δυὸ
ἀλυσοδεμένες καὶ ἀργοβάδιστες ἀρκοῦδες, ὁ ποιητὴς ξαναπῆρε τὸν ἴδιο δρόμο :

Κ' ἡ καρδιά μου, ὡς ἐβάδιζα βογγοῦσε :
«Θάρτει τάχα ποτέ, θὲ νᾶρτει ἡ ὦρα
πού ἡ ψυχὴ τῆς ἀρκοῦδας καὶ τοῦ γύφτου,
κ' ἡ ψυχὴ μου, πού Μσημένη τήνε κράζω,
θὰ γιορτάσουν μαζί;...»
ἡ καρδιά μου, σὰ βυθίστη
ὡς νὰ πνίγηκε ἀκέρια στὰ σκοτάδια,
σὰ βυθίστηκε ἀκέρια στὰ σκοτάδια,
ἕνα μούρμουρο ἀπλώθη ἀπάνωθὲ μου,
ἕνα μούρμουρο, κ' ἔμοιαζ' ἔλεγε : «Θ' ἄρτει».

"Ἐτσι, ὁ ποιητὴς σας ἐκφράζει, σὲ μιὰ χαρακτηριστικὰ ἑλληνικὴ μορφή, μιὰ
παγκόσμια λαχτάρα τῆς ἀνθρωπότητας.



Π Ο Ι Η Σ Η

Κ Α Ι

Κ Ο Ι Ν Ο

(Σημειώσεις από μιὰ περιοδεία)

Το ὄ

ΤΑΣΟΥ ΛΕΙΒΑΔΙΤΗ

Μὲ τοὺς φίλους τῆς Ε. Τ. κουβεντιάζοντας ἕνα βράδυ τοὺς διηγόμενοι τὴν περιοδεία μας μὲ τὸ Μίκη Θεοδωράκη στὴν ἐπαρχία τὸν περασμένο Ὀχτώβρη. Ἐνδιαφέροντα πράγματα, μοῦ λένε. Δὲ μᾶς τὰ γράφεις; Ἔτσι γεννήθηκε τοῦτο τὸ κομμάτι.

Ἐφτὰ ἡ ὥρα. Ἀπόγεμα. Ἡ αὐλαία εἶ-
νοιγε, ὅπου νᾶταν. Ὁ Μίκης Θεοδωράκης θᾶ-
παιρνε θέση μπροστὰ στοὺς μουσικούς καὶ τὸ
πρόγραμμα θᾶρχιζε.

Καθόμουνα στὸ βάθος τῆς σκηνῆς μὲ τὰ ποι-
ήματα, ποὺ εἶχα ἐπιλέξει, κάτω ἀπ' τὴν μασ-
κάλη μου. Κάθε τόσο, πότε κάποιος μουσικός,
πότε ὁ ἴδιος ὁ Μίκης, παραμέριζαν λίγο, στὴν
ἄκρη τὴν αὐλαία καὶ ρίχναν μιὰ ματιὰ στὴν
πλατεία.

Ἔτυχε κι ἄλλες φορές νὰ βρεθῶ σὲ παρα-
σκήνια· καὶ πάντα αὐτὴ ἡ περιέργεια, αὐτὴ ἡ
ἀνησυχία ὄλων νὰ δοῦν: γέμισε τὸ θέατρο, πῶς
εἶναι τὸ ἀποψινὸ κοινὸ, πῶς θὰ τὸ ἀντιμετωπί-
σουν; Ἀναρωτιέμαι, ἀλήθεια, τί τρόπους τέ-
τοιας παρακολούθησης εἶχαν, πρὶν χρησιμο-
ποιηθεῖ ἡ αὐλαία; Πάντως δὲ μπορεῖ, κάτι θὰ
εἶχαν σοφιστεῖ.

Τὸ ἀποψινὸ κοινὸ δὲν ἦταν ἕνα κοινὸ ὁποιο-
δήποτε. Εἶχε κάτι τὸ ἐντελῶς ἰδιαίτερο καὶ τὸ
καινούργιο μέσα σ' ὄλους τοὺς αἰῶνες. Ἀπλοῦ
στατα, ἐπρόκειτο νὰ ἐμφανιστῶ ἐγὼ μπροστὰ
του. Ἐνιωσα λοιπὸν γιὰ μιὰ στιγμή τὴν ἀ-
νάγκη νὰ τοῦ ρίξω μιὰ λαθραία ματιὰ, νὰ
τὸ σφυγμομετρήσω στὰ κρυφά, νὰ τὸ κοιτάξω,
χωρὶς αὐτὸ νὰ μὲ βλέπει, ὅπως ἀναμετρᾶς ἔ-
ναν ἐχθρὸ ποὺ κοιμάται καὶ ποὺ σὲ λίγο θὰ
κονταροχτυπηθεῖς μαζί του. Μόλις παραμέρισα
τὴν αὐλαία, ἡ ἀπρόσωπη καὶ θαμπὴ βουή ποὺ
ἔφτανε μέχρι πρὶν λίγο, μεγάλωσε ἀπότομα
καὶ μεταμορφώθηκε σὲ κάτι τὸ ὑλικὸ — πάν-
τα, μάλις δεῖς κάτι, ὁ ἦχος του γίνεται πιὸ ἔν-
τονος, τὸ μάτι δοσθᾶει τὸ αὐτί, στὴ θαυμα-
στὴ καὶ ἀδερφικὴ συνεργασία τῶν αἰσθήσεων.

Ἡ μεγάλη αἴθουσα ἦταν πλημμυρισμένη ἀ-
πὸ πρόσωπα, πρόσωπα, πρόσωπα — ἑκατον-
τάδες. Πρόσωπα ποὺ μπλέκονταν τῶνα μὲ τ'
ἄλλο, ποὺ διαλύονταν τῶνα μέσα στ' ἄλλο, φτι-

ἀχώντας μιὰ γιγάντια πολυπρόσωπη φυσιο-
γνωμία, κάτι ἀνάλογο μὲ τὶς πολυάνθρωπες
τοιχογραφίες τοῦ Ριβέρα ἢ τοῦ Σικεῖρος. Χα-
μογέλασα. Τί εἶναι, ἀλήθεια, τὸ πλῆθος! Ἄν
πάρεις ἕναν - ἕναν αὐτοὺς ποὺ κάθονται ἐδῶ,
μέσα σὲ τοῦτο τὸ κακοφωτισμένο ἐπαρχιακὸ
θέατρο, μὲ δύο - τρία ἐπιχειρήματα μπορεῖς νὰ
τὸν πείσεις γιὰ κάτι ποὺ θέλεις, μὲ δυὸ ζεστὲς
ἀράδες μπορεῖς νὰ τὸν συγκινήσεις, μὲ δυὸ
γροθιὲς νὰ τὸν ξαπλώσεις χάμου. Ἐνῶ, ὅπως
βρίσκονται τώρα, ὅλοι μαζί, ἐνωμένοι στὴν ἀ-
ναμονή, θέλουν ἄπειρα ἐπιχειρήματα γιὰ νὰ
πειστοῦν, ὁ καθένας τὸ δικό του, πολλές καὶ
πολὺ ζεστὲς σελίδες γιὰ νὰ συγκινηθοῦν — κι
αὐτὴ εἶναι ἡ μεγάλη ἀξία τοῦ πλῆθους: ὅτι σ'
ἀναγκάζει νὰ ἐντείνεις τὶς δυνάμεις σου, σὲ
προτρέπει σὲ ἀναζητήσεις, μὲ μιὰ λέξη, σ' ἀνε-
βάξει πάνω ἀπ' τὸν καθημερινὸ ἑαυτό σου. Ὅ-
σο γιὰ τὶς γροθιὲς, ποὺ λέγαμε, πρὶν προφτά-
σεις ν' ἀπλώσεις τὸ χέρι σου, θᾶχεις βρεθεῖ ὡ-
ραία ὡραία στὸ νοσοκομεῖο. Ἐτοῦτο τὸ εἰδι-
κὸ βάρος, ἢ μάλλον αὐτὸ τὸ ἄ λ λ ο εἶδος
ποὺ ἀποτελεῖ τὸ πλῆθος, σὲ σχέση μὲ τὰ ἀτο-
μα ποὺ τὸ συγκροτοῦν, τῶζισα πολλές φορές
ἀπ' τὰ μαθητικὰ θρανία, μέχρι τὴν ἀντίσταση
στὴν κατοχή, κι ἀργότερα στὶς φυλακὲς καὶ
τὶς ἐξορίες.

Σὲ λίγο ἡ προσοχή μου ἄρχισε νὰ ἐντοπιζο-
ται. Τὸ βλέμμα μου προχώρησε ἀπὸ κάθισμα
σὲ κάθισμα, στὶς πρώτες σειρές. Ἐνα νεαρὸ
ζευγάρι, αὐτὸς μὲ τὰ γυαλιά, ἕνας μ' ὀλοστρό-
γυλο φαλακρὸ κεφάλι, σὰν τὴν ὑδρόγειο, δύο
ἠλικιωμένες γυναικοῦλες ποὺ, καὶ καθισμένες ὀ-
κόμα, κρατιόντουσαν ἀγκαζέ σὰν νὰ φοβόντου-
σαν μὴ χαθοῦν μὲς στὸ συνωστισμό. Οἱ περὶ-
σότεροι δείχναν ἀπλοὶ ἄνθρωποι, ἐργάτες,
πάλληλοι, μικροβιοτέχνες, ἀπολυμένοι φαντα-
ροι χωρὶς δουλειὰ ἴσως ἀκόμα, κοπέλλες δὲ

σερές, κι άλλες με πρόσωπα μαραμένα, γέροι που όλη ή ζωή ήταν πια πίσω τους — ένα κοινό βαθειά και καθαρά λαϊκό. (Μη ξεχνάμε πώς ήταν άπογευματινή. Οί βραδυνές είχαν άλλο κοινό, πιο ποικίλο, και συχνά πιο ουδέτερο. Έβλεπες μερικά παπιγιόν, κάμποσα γυναικεία καπέλα, και σε μια από τις μεγάλες πόλεις, κι ένα μονύελο).

Και ξαφνικά, εκεί που κοιτούσα, με χτύπησε κάτι σαν κεραυνός: Τι ζητάει, άραγε, αυτό το κοινό από μένα; Τι απαιτήσεις τεράστιες, πρέπει να έχουν όλοι έτούτοι οί άνθρωποι; Κι έγώ τί τους δίνω; Τα ποιήματα που κρατάω κάτω απ' τη μασκάλη μου και που σε λίγο θα βγώ να τους διαβάσω, τους ενδιαφέρουν άραγε; Θα τους συγκινήσουν; Τάχουν ανάγκη; Όχι, πρέπει να βρω άλλα, σκέφτηκα με τρόπο. Θα με σφυρίξουν και θα έχουν όλο το δίκιο με το μέρος τους. Έτρεξα στο καμαρίνι κι άρχισα να ξεφυλλίζω τα βιβλία μου. Έψαχνα, έψαχνα, ξανάρχιζα πάλι.

Θεέ μου! Όποτε άδικα πήγε ή ζωή μου μέχρι σήμερα; Δεν έχω, λοιπόν, ούτε ένα ποίημα που ναμαι βέβαιος πώς αυτό το κοινό, έτούτο έδω οί εργάτες, οί υπάλληλοι, οί άπολυμένοι φαντάροι δίχως δουλειά ίσως ακόμα, αυτές οί δυο γυναικούλες που κρατιόντουσαν άγκαζέ, μη χαθούν, οί κοπέλλες, οί όποιες κοπέλλες — ένα ποίημα που ναμαι βέβαιος; πώς οί άνθρωποι το χρειάζονται και θα τ' άγαπήσουν; Έστω ένα στίχο, ένα μικρό στίχο που να κάνει το αίμα τους πιο θερμό, και τα μάτια τους πιο μεγάλα. Μούρθε, για μια στιγμή, να πετάξω όλα τα βιβλία μου από το παράθυρο, ένα μικρό παράθυρο που έβλεπε σε μια μισοσκοτεινή αυλή γεμάτη λασπόνερα και κουρνιασμένες κόττες. Έκεί τους άξιζει. Στο διάολο! Έφτασα να πω στο Μίκη πώς τα παρατάω όλα και παίρνω το άεροπλάνο για την Άθήνα.

Τελικά βέβαια έμεινα. Και διάβασα τα τέσσερα έκτεταμένα άποσπάσματα που είχα απ' την άρχή έπιλέξει.

Για την υποδοχή ή την ανταπόκριση, αν ήταν θέμα καθαρά προσωπικό, δε θα έλεγα λέξη. Μα το πρόβλημα, ποίηση και κοινό, είναι όχι απλώς κάτι πολύ μεγαλύτερο μόνο από μένα, μα κι απ' όλους τους ποιητές μαζί. Κάθε ποιητικό βιβλίο που κυκλοφορεί, (για να κάνω και λίγη φιλολογία), στο έξωφύλλο, έχει μια μαύρη λουρίδα, σαν πένθος—κι άς μη φαίνεται. Είναι ή σκιά που ρίχνει, το άλυτο χρόνια τώρα, πρόβλημα, ποίηση και κοινό. Κάτι περισσότερο από πρόβλημα: έγκλημα και τιμωρία, μαζί.

Και την ανταπόκριση δεν την διαπίστωνες μόνο απ' τ' ανήσυχά ή κατευνασμένα πρόσωπα (ανάλογα με κείνο που τους διάβαζες), ούτε καν απ' τα ζωηρά χειροκροτήματα που σκέπαζαν την τελευταία σου φράση. Την έπαλήθευες λίγο ύστερα, στο διάλειμμα, κάτι πιο πολύ, την άγγιζες, την ψηλαφούσες — όταν έρχονταν και σε κύκλωναν δεκάδες άνθρωποι, όχι με τη χλιαρή ευγένεια των απλώς ψυχαγωγημέ-

νων, «συγχαρητήρια», κλπ., μα με την άγωνία και τη δίψα: Θα ξανάρθετε; Ή πόλη μας δεν δεν είχε δεί ποτέ κάτι τέτοιο. Νοιώσαμε ότι είμαστε άνθρωποι. Λόγια, χειρονομίες, βλέμματα που μολονότι δεν ξεφεύγαν απ' την κοινή, καθημερινή ήπιότητα, στο βάθος κραύγαζαν για κάτι πιο όμορφο—για μια μέρα ευρύτερη, καθαρότερη, πιο ανθρώπινη, που θα ξεμερώνει με τη δουλειά και θα βραδιάζει με τη μουσική και την ποίηση.

Δεν υπήρξε ούτε μια πόλη, απ' όσες γυρίσαμε: Καβάλλα, Δράμα, Σέρρες, Λάρισα, Τρίκκαλα, Κοζάνη, Βέρροια, κι ή πολυθρύλητη Νάουσα, που να μην ένιωσες, ζεστή σα μυρουδιά ψωμιού, αυτή την αναζήτηση, αυτήν την έφεση του μεγάλου κοινού για την τέχνη. Στις Σέρρες δυο εργατικοί φέρανε βιβλία μου να τους γράψω αφιέρωση. (Μάλιστα, είχαν αγοράσει ποιητικά βιβλία!) Στη Λάρισα, πάνω από είκοσι νέοι μου ζήτησαν να ξαναπάω και να οργανώσουμε διαλέξεις και ποιητικές βραδιές. Και θα μείνει ανάμεσα στις πιο ακριβές τις πιο πολύτιμες αναμνήσεις μου, για πάντα, εκείνο το πρώτο θράδι με το μεγάλο τρακ. Μόλις τελείωσε το πρόγραμμα, πηγαίνοντας να τραβήξω κανά δυο ούζα στο άντικρυνό καφενείο, να συνέλθω, με σταμάτησε ένα είκοσιπεντάχρονο πολληκάρι. Είχε έρθει στο θέατρο με τη μάνα του, μιάν άπλή, λαϊκή γυναίκα. Καθώς κουβεντιάζαμε (ό νεαρός ήθελε να το κρύψει, μα από ένα σωρό λεπτομέρειες φαινόταν πώς έγραφε), μπαίνει και κείνη στη συζήτηση. «Τάπατε όλοι τόσο όμορφα. Χρόνια είχε ν' άνοίξει έτσι ή καρδιά μου».

Μούρθε να την άγκαλιάσω και να τη γεμίσω φιλία. «Ν' άνοίξει ή καρδιά μου», είχε πεί, ένω και τα περισσότερα τραγούδια του Μίκη, και τα δικά μου κομμάτια, μάλλον για καύμους μιλούσαν παρά για χαρές — τόσο λιγοστές άλλωστε. Μα κι όταν ακόμα σου δείχνει τον πιο άβάσταγο πόνο, την πιο άπαρηγόρητη μοναξιά, ανάμεσα σ' όλα, πίσω απ' όλα, να ποιο είναι το μεγάλο κατόρθωμα της Τέχνης: ότι «άνοίγει την καρδιά», τη μεγαλώνει, τη φαρδαίνει, τόσο, που καμμιά φορά, την άκους, με τράμο, να τρίζει. Ή φράση αυτής της άπλης, λαϊκής γυναίκας είχε κάτι το σημαδιακό μέσα της.

Άρκετά όμως έπεκτάθηκα σε αναμνήσεις. Το πρόβλημα: ποίηση και κοινό δεν είναι τόσο νέο, ούτε τόσο άπλό, για να το δεί κανείς μόνο μέσα από προσωπικές έμπειρίες. Άς θεωρητικολογήσουμε λοιπόν και λίγο. Θα πω γνωστά πράγματα, ίσως, που όμως ποτέ δεν παλιώνουν. Μα θαμαι σύντομος κι άποφθεγματικός, προσαρμωσμένος έξάλλου και στα μικρά περιθώρια του χώρου.

Ή καλλιτεχνική ευαισθησία, άναμφισβήτητη, είναι ή πιο έντονη κι ή πιο άκραία περίπτωση της ανθρώπινης ευαισθησίας γενικά. Και παραδέχομαι πώς πέρ' απ' τα βασικά χαρακτηριστικά της έπ ο χ ή ς που κυριαρχούν στον ψυχισμό ένός καλλιτέχνη και σφραγίζουν το έργο του (και για να έξηγούμαστε: με ά-

ναρίθμητους και πολύπλοκους τρόπους — έτσι που κι όταν ακόμα ένας καλλιτέχνης φαίνεται, έξωτερικά, ξένος προς τα βασικά χαρακτηριστικά της εποχής του, στο βάθος είναι, για ένα πλήθος λόγους που τον διαμόρφωσαν τέτοιοι, άντίθετος προς αυτά τα χαρακτηριστικά, και ή αντίθεση, όπως άλλωστε και ή θέση είναι κι εκείνη μ'α σχέση, το ίδιο στενή), πέρα, λοιπόν, από τή, (θετική ή αρνητική), επίδραση του εποχιακού κλίματος, παραδέχομαι ότι ο καλλιτέχνης φέρνει μέσα του κι ένα σωρό άλλες καταβολές, καθόλου, βέβαια, μεταφυσικής προέλευσης, μ'α βιολογικού, ιστορικού κλπ. χαρακτήρα. Γι' αυτό και νιώθω όλες τις αγωνίες των ποιητών, που είναι και δικές μου αγωνίες. Τήν αγωνία της ύπαρξης, του απόλυτου, του χρόνου, της χαμένης παιδικότητας κλπ. που μπορούν, θαυμάσια ν' αποτελέσουν μικρά, μ'α σημαντικά, επί μέρους στοιχεία (δίνοντας έτσι τήν ψυχολογική πολλαπλότητα, και ολότητα, του σύγχρονου ανθρώπου) μ'α ποτέ, τους κεντρικούς πυρήνες και τους κεντρικούς στόχους ενός ποιητικού έργου, που κατά τή γνώμη μου, ολοκληρωτικά, τους αποτελεί ή ψυχολογία του κοινωνικού ανθρώπου.

Ακριβώς επειδή πιστεύω στην ολοκληρωτική κυριαρχία του κοινωνικού ανθρώπου μέσα στην τέχνη, εκείνο που καταλογίζω στους σύγχρονους ποιητές, σ' άλλους λιγότερο, σ' άλλους περισσότερο, είναι ότι μ'ας έλλειψε ή αγωνία επαφής, επικοινωνίας, συνάντησης με τον άλλον, με τον κόσμο. Πιο συγκεκριμένα, μ' αυτό που λέμε: κοινό. Κι αν όχι σαν ψυχικό κίνητρο, μ'ας έλειψε όμως σαν ανάγκη επαλήθευσης του έργου μας μέσα στους άλλους, σαν δράση διοχέτευσης του έργου μας μέσα στους άλλους. Όλοι οί ποιητές, από τήν πρώτη μέρα του κόσμου, διακηρύσσουν πως υπηρετούν μ'α μεγάλη, μ'α υψηλή αποστολή. Και πράγματι τήν υπηρετούν. Γιατί όμως σ' αυτή τή μεγάλη αποστολή δεν προσπαθούν να κάνουν κοινωνούς και τους άλλους ανθρώπους, να τους προσηλυτίσουν, το ίδιο παθιασμένα, όπως κάνουν πάντα εκείνοι που πιστεύουν με φανατισμό σέ κάτι: οί θρησκευόμενοι, οί επαναστάτες κλπ.

Η αγωνία αυτή θ'απρεπε — κατά τή γνώμη μου να κατακαίει, νύχτα - μέρα, σ'α φωτιά, όλους τους δημιουργούς. Δεν ξέρω γιατί, μ'α από τήν πρώτη φορά, έφηβος, που διάβασα αυτές τις σελίδες του Ντοστογιέφσκυ, τις συνέδεσα, για πάντα πιά, με τήν αγωνία, τήν απεγνωσμένη αγωνία του καλλιτέχνη για επικοινωνία. Ο Ρασκόλνικωφ για να συχωρευθεί και να λυτρωθεί, δεν φτάνει να εξομολογηθεί το έγκλημά του στη Σόνια. Πρέπει να πάει εκεί, στο σταυροδρόμι, και γονατιστός μέσα στη λάσπη να φωνάξει το κρῖμα του σ' όλους τους περαστικούς, στον εργάτη που μόλις σκόλασε, στον άμαξά που βλαστημάει μισομεθυσμένος, στη γριά που με λίγες πατάτες τυλιγμένες στο σάλι της βιάζεται να γυρίσει στο φτωχικό της, γιατί κάνει κρύο και χιονίζει.

Κι ως έρθουμε τώρα στο βασικό ερώτημα: Που όφείλεται, λοιπόν, μ'α τόσο τρομαχτική διάσταση ανάμεσα στο κοινό και τήν ποίηση; Οί αιτίες βρίσκονται έξω κι από τους ποιητές κι από το κοινό. Είναι ή όλη κοινωνική όργάνωση, οί σκληρές συνθήκες βιοπάλης, το χαμηλό πνευματικό επίπεδο, ή διάχυτη αντιεκπολιτιστική ατμόσφαιρα, το πνεύμα της ατομικιστικής ήθικης, που όπως όλες τις άλλες ανθρώπινες έκδηλώσεις, σφραγίζει και τήν ποιητική δημιουργία. (Κι οί ποιητές θ'απρεπε πολύ να έγκύψουν πάνω σέ τούτο δώ το τελευταίο). Τίποτα όμως δεν είναι έξω από μ'ας, από τή στιγμή που το διαπιστώνουμε, το έρευνούμε και παίρνουμε θέση απέναντί του. Και χρέος των ποιητών, στο μέτρο των δυνάμεων του καθέναν, είναι ν' αντιμετωπίζουν τις όποιες δημιουργημένες συνθήκες, πάντα προς όφελος της ποίησης και του κοινού. Κι ή αντιμετώπιση δεν έχει καμμιά σχέση, εδώ, μ' αυτό που λέμε κοινωνική αλλαγή. Να τις αντιμετωπίζουν, εννοώ με το έργο τους και τή διοχέτευση του έργου τους μέσα στο πλατύ, στο μεγάλο κοινό.

Και πρώτον, τι θέλω να πώ: με το έργο τους. Αν πάρουμε τα έργα πέντε π.χ. αληθινών ποιητών, ακόμα και των πιο διαφορετικών σέ ιδιοσυγκρασία και στυλ, θα δρεθούμε μπροστά στην ίδια έκπληξη. Θα δούμε, δηλαδή, ότι τα καλύτερα ποιήματά τους, (τουλάχιστον σ' ένα ποσοστό 80%) είναι τα πιο άμεσα, εκείνο με τα όποια έρχόμαστε σέ μ'α από ε ύ θ ε ί α ς επικοινωνία, χωρίς τή μεσολάβηση έξαιρετικά μεγάλων νοητικών επεμβάσεων. Θα δούμε όμως και κάτι άλλο: ότι όσο πιο άμεσα είναι τα ποιήματα τόσο πιο κείριο και ουσιαστικό περιεχόμενο έχουν. Ο πυρήνας, ενός ποιήματος, το συγκινησιακό του υπόστρωμα, όσο πιο ζωτικού και καθολικού ενδιαφέροντος είναι, τόσο, για ν' αποχτήσει καλλιτεχνική μορφή, αναζητάει λιγότερες επενδύσεις.

Πέρα όμως από αυτή τήν, κατά κάποιον τρόπο, «φυσική», θα λέγαμε, εξέλιξη προς μ'α ποιητική καθαρότητα, ή ποιητής όφείλει, κι όσο πιο προικισμένος είναι τόσο πίοτερο το κατορθώνει, συνειδητά πιά σαν επεξεργασία, ν' αποβάλλει ό,τι είναι σέ βάρος της καιριότητας εκείνου που εκφράζει. Κι εδώ, εγώ προσωπικά δεν είμαι διατεθειμένος ούτε τήν πιο ελάχιστη υποχώρηση να κάνω προς μεταφυσικές θεωρίες περί ποιητικής λειτουργίας. Ο ποιητής γενιέται — καμμιά αντίρρηση. Η ποίηση όμως φτιάχνεται.

Η άλλη όψη του νομίσματος είναι ή διοχέτευση του ποιητικού έργου, ή επικοινωνία του με το κοινό. Η ποίηση πρωτοεκδηλώθηκε με τήν ανθρώπινη φωνή. Και αιώνας ολοκληρωτικός συντηρήθηκε με τή φωνή. Από στόμα σέ στόμα. Λένε πως ένα θεατρικό έργο, και πολύ σωστά, δεν έχει ολοκληρωθεί όσο βρίσκεται κλειδωμένο στο συρτάρι. Μήπως ή μουσική είναι ολοκληρωμένη πάνω στις παρτιτούρες, με τή γραμμένες νότες σαν μικρά μάτια κουταβιά; Το έντυπο στάθηκε κι αυτό ένας από τους

έχθρους τῆς ποίησης, πού κρατάει μέσα της, πάντα, τῆ φωνητικὴ καταγωγὴ της. Τὸ θεατρικὸ ἔργο χρειάζεται τὴν ἀνθρώπινη παρουσία, ἀκόμα καὶ σὰ σῶμα, γιὰ νὰ γίνεῖ τέχνη, ἢ μουσικὴ τὰ ὄργανα, ἢ ποίηση τῆ φωνῆ, τὴν ἀνθρώπινη φωνῆ. Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος, στὴν πιὸ ὑλικὴ του σημασία. Ὅλοι οἱ ποιητὲς τὴν ὥρα πού γράφουν, ὅταν θέλουν νὰ δοκιμάσουν ἕναν ἀμφισβητούμενο στίχο τους, τὸν λένε φωναχτά, γιὰ νὰ τὸν ἀκούσουν. Στίχος πού δὲν ἀκούγεται καλὰ στ' αὐτὴ εἶναι κακὸς στίχος. Δηλαδή, ὄχι μόνο οἱ γενικὲς συνθήκες δὲν προτρέπουν τὸ κοινὸ πρὸς τὸ ποιητικὸ ἔντυπο, μὰ αὐτὴ ἢ ἴδια ἢ ποίηση, σὰν εἶδος, καλεῖ σὲ μιᾶς ἄλλης μορφῆς ἐπικοινωνία, στὴν ἐπικοινωνία μέσω τῆς ἀνθρώπινης φωνῆς. Τῆς ἀπαγγελίας, ἢ μᾶλλον, τοῦ χρωματισμένου διαβάσματος. Καὶ νὰ πού ἤρθαμε, ὕστερ' ἀπὸ τόση περιπλάνηση, ἀναγκαῖα, ὅσο νᾶναι, σ' ἐκεῖνο πού στάθηκε ἢ ἀφορμὴ νὰ γραφοῦν οἱ σκόρπιες καὶ σύντομες τούτες σημειώσεις.

Κι ἐδῶ ἄς μοῦ ἐπιτραπεῖ μιὰ μικρὴ παρένθεση ἐξαλλοσύνης. Ἡ ποίηση πρέπει νὰ πάρει τοὺς δρόμους, νὰ διαβαστεῖ μεγαλόφωνα καὶ ν' ἀκουστεῖ ἀπὸ πολλοὺς μαζί. Τὸ ἰδανικὸ θᾶταν ἢ ποίηση νὰ λειτουργεῖ παντοῦ: στὰ καφενεῖα, στὰ ἐργοστάσια, στὰ ζαχαροπλαστεῖα. Οἱ ταβέρνες, ὅπως ἔχουν τοὺς μουσικούς καὶ τοὺς τραγουδιστὲς, νᾶχουν καὶ τοὺς ποιητὲς τους. Ν' ἀκούς ποίηση στὸ ραδιόφωνο, στοὺς δίσκους, στὰ ποδοσφαιρικὰ μάτς, ἀκόμα καὶ στὶς οὐρὲς τῶν λεωφορείων Σκεφθῆτε ἀλήθεια! Ἄνοιξη. Βράδι. Στὸ τέρμα Πατησίων εἴκοσι ἄνθρωποι περιμένουν τὸ τρόλεϋ. Δὲν ξέρουν πῶς νὰ περάσει ἢ ὥρα. Καὶ ξαφνικὰ πλησιάζει ἕνας ποιητὴς καὶ τοὺς διαβάζει ἕνα ὁμορφο ἐρωτικὸ ποίημα. Ὑπερβάλλω, βέβαια ἴσως, ὅμως μὴ γελᾶτε. Τὸ θέμα εἶναι πολὺ σοβαρότερο. Καὶ μόνο ν' ἀναλογιστεῖς πόσα θαυμάσια ἔχει δώσει καὶ θὰ δίνει ἀδιάκοπα ἢ ποίηση, καὶ πόσο λίγοι τὰ χαίρονται, σὲ πιάνει ἀπελπισία. Νοιώθεις φυλακισμένος.

Πῶς ὅμως θὰ πραγματοποιοῦν αὐτοὶ οἱ νέοι τρόποι ἐπικοινωνίας μας μὲ τὸ κοινὸ; Ἀπλούστατα: ἕνας ἢ περισσότεροι ποιητὲς μαζί, διαβάζοντας οἱ ἴδιοι τὰ κείμενά τους, ἢ

χρησιμοποιώντας ἠθοποιούς, σὲ διάφορα θέατρα τὶς Δευτέρες τὸ βράδι, ἢ σὲ συνοικιακοὺς κινηματογράφους τὶς Κυριακὲς τὸ πρωτὶ. Μιὰ σειρὰ ποιητικὰ προγράμματα, πλασιωμένα μὲ μουσικὴ, καλλιτεχνικὲς ταινίες μικροῦ μήκους, πίνακες ζωγραφικῆς κλπ. Καὶ πού θὰ καταλήγουν σὲ μιὰ πλατειά, ἀνοιχτὴ, θερμὴ συζήτηση γύρω ἀπ' ὅλα τὰ καλλιτεχνικὰ θέματα πού θ' ἀνακύπτουν.

Θαυμάσια μέχρι ἐδῶ. Μὰ τὸ κοινὸ; Πῶς θ' ἀντιδράσει; Ἐμεῖς οἱ ἴδιοι ἀπαριθμώντας μερικὲς ἀπ' τὶς αἰτίες τῆς διάστασης ποίησης καὶ κοινοῦ, δὲ μιλήσαμε γιὰ τὶς σκληρὲς συνθήκες βιοπάλης καὶ γιὰ τὸ χαμηλὸ πνευματικὸ ἐπίπεδο; Εἶναι λοιπὸν σὲ θέση τὸ κοινὸ ναρθεῖ σ' ἐπαφὴ μὲ τὴν ποίηση, — πολὺ περισσότερο μὲ τὴ σύγχρονη ποίηση — ὅταν αὐτὴ, ἔστω καὶ ἐρήμην του, ἔχει κάνει μιὰ ὀρισμένη διαδρομὴ κι ἔχει ἀποχτήσῃ, μαζί μὲ τ' ἄλλα, ἀκριδῶς γιὰτὶ ἦταν καὶ ἐρήμην του, μορφὲς πού χρειάζονται μιὰ κάποια προπαίδεια γιὰ νὰ ἐπικοινωνήσῃς μαζί τους;

Τὰ ἐρωτήματα ὅλα εἶναι τόσο σωστά, ὅσο καὶ πικρά. Τὸ κοινὸ ζεῖ σὲ τρομαχτικὲς συνθήκες, πού ὄχι ἀπλῶς τὸ ἐκδιώκουν ἀπὸ τὶς περιοχὲς τῆς Τέχνης, μὰ συχνὰ τοῦ ἐμπιδίζουν κι αὐτὴ τὴν ἀνετη καὶ φυσιολογικὴ λειτουργία τοῦ ἀνθρώπινου αἰσθήματος. Καὶ πού ἢ σημερινὴ ὀργάνωση τῆς κοινωνίας καὶ μόνο γι' αὐτὸ εἶναι ἄξια τῆς ἐσχάτης τῶν ποιῶν. Ἡ δεκαήμερη περιοδεία μου ὅμως στὴν ἐπαρχία ἐτοῦτο τὸ μεγάλο κέρδος εἶχε γιὰ μένα. Ὅσα, ἐντελῶς ἀόριστα, πίστευα κάποτε περὶ συναισθηματικῆς ἀφθονίας, ψυχισμοῦ κλπ. τοῦ λαοῦ μας, τοῦ ποιητικοῦ μας κοινοῦ δηλαδή, τὸ εἶδα μπροστά μου ὁλόσωμα — καὶ ξαφνιάστηκα, γιὰτὶ πίστευα πολὺ λιγώτερα ἀπ' ὅσα ἔβλεπα. Κι' αὐτὸ τὸ κέρδος θέλησα νὰ μοιραστώ μαζί σας γράφοντας τούτες τὶς γραμμές.

Φίλοι μου ποιητὲς, χρειάζεται νὰ ριχτοῦμε μ' ὅλη μας τὴ δύναμη. Καὶ σὰς βεβαιώνω, πῶς τὸ ἐλληνικὸ κοινὸ δὲν εἶνε ἕνας ἀπρόσωπος, πέτονος τοῖχος πού θὰ σπάσουμε τὸ κεφάλι μας πάνω του. Εἶναι μιὰ πόρτα, κλειστὴ ἀσφαλῶς, πού περιμένει ὅμως μὲ λαχτάρια νὰ ἐκβιστεῖ κάτω ἀπ' τὸ βᾶρος τῆς ἐπιμονῆς μας, τῆς δικῆς μας ἐπιμονῆς γιὰ ἐπικοινωνία.



Τὸ τέλος τῆς συζήτησης γιὰ τὸ λαϊκὸ τραγούδι

Με τὰ σημερινὰ ἀποσπάσματα ἀπὸ κείμενα ἀναγνωστῶν τῆς Ε.Τ. ποὺ θέλησαν νὰ ποῦν τὴ γνώμη τους γιὰ τὸ λαϊκὸ τραγούδι, κλείνει ἡ σχετικὴ συζήτηση. Βέβαια, γράμματα ἔστειλαν καὶ πολλοὶ ἄλλοι ἀναγνώστες μας. Ἐπειδὴ ὁμως ἐπαναλαμβάνουν εἰπωμένα ἤδη πράγματα, χωρὶς νὰ προσφέρουν καινούρια στοιχεῖα στὸ ὅλο θέμα, εἴμαστε ἀναγκασμένοι νὰ μὴ τὰ δημοσιεύσουμε.

«Η ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΤΕΧΝΗΣ»

(...) Εἶναι λαϊκό, τὸ ρεμπέτικο τραγούδι; Λαϊκό, ὁμως ἀπὸ ποιά ἄποψη; Ἀπὸ τὴν ἄποψη τῆς διάδοσης; Ἀσφαλῶς ναί.

Ἀπὸ τὴν ἄποψη λαϊκῶν ἑλληνικῶν μουσικῶν στοιχείων ποῦ τὸ ἀποτελοῦν; Ὑπάρχουν τέτοια στοιχεῖα μέσα σ' αὐτό, χωρὶς ὁμως νὰ εἶναι καὶ τὰ μόνα.

Ποιά εἶναι ὁμως ἡ ἐπίδραση τοῦ τραγουδιοῦ αὐτοῦ πάνω στὸ λαό; Πιὸ συγκεκριμένα: τὸ τραγούδι αὐτὸ βρίσκεται μέσα στὸ κλίμα ποὺ δημιουργεῖ ἢ προσπάθει γιὰ τὴ βελτίωση τῆς ζωῆς, ἢ ἀπλῶς καὶ μόνο συνηθίζει τὸ λαὸ νὰ ὑπομένει τὰ δεινὰ του;

Ἡ γνώμη μας εἶναι ὅτι τὸ ρεμπέτικο ἐπιδρᾷ πάνω στὸ λαό, καὶ δὲ βρίσκεται μέσα στὸ κλίμα τῆς προσπάθειας ποὺ προαναφέραμε. Μποροῦμε ἀκόμα νὰ πούμε ὅτι, τὸ τραγούδι αὐτὸ συνηθίζοντας τὸ λαὸ νὰ ὑπομένει τὰ δεινὰ του, παίζει ἕνα ρόλο ὄχι λαϊκό, δηλαδὴ ὄχι φιλολαϊκό.

Ὑπάρχει βέβαια τὸ θέμα τῆς ἀγάπης, ποὺ τρέφει γι' αὐτὸ ἕνα μεγάλο μέρος τοῦ λαοῦ. Μά, τὸ τί συμπαθεῖ, ἢ τὸ τί ἀποστρέφεται ὁ λαός, μπορεῖ ν' ἀποτελεῖ πάντα ἀλάνθαστο κριτήριο γιὰ τὴν κατάσταση ποὺ βρίσκεται σὲ κάθε συγκεκριμένη στιγμή, ἀλλὰ δὲν ἀποτελεῖ πάντα καὶ κριτήριο, γιὰ τὴν ὑρθότητα τοῦ δρόμου ποὺ ἔχει πάρει ὁ λαός, σχετικὰ μὲ τὸ ἴδιο του τὸ συμφέρον (...).

Εἶναι εὐνόητο τὸ ὅτι ἡ προτίμηση ποὺ δείχνει μεγάλο μέρος τοῦ λαοῦ σ' ἕνα ὀρισμένο εἶδος τραγουδιοῦ, συνδέεται ἄμεσα μὲ τὸ τί ἐκφράζει αὐτὸ τὸ εἶδος.

Τὸ ρεμπέτικο ἐκφράζει τὸ λαὸ σὲ μιὰ στιγμή ἠττας, καὶ ἀπογοήτευσης.

Σχετικὰ μ' αὐτό, πολλὰ θὰ μᾶς ἔδινε ἕνας συστηματικὸς συσχετισμὸς τῆς ραγδαίας ἐξάπλωσής του, μὲ τὶς περιπέτειες καὶ τὴν τύχη ποὺ εἶχε τὰ τελευταῖα χρόνια τὸ προοδευτικὸ κίνημα στὴν Ἑλλάδα.

Συνήθως, ὅσοι — ἐπίσημα ἢ ἀνεπίσημα — μιλοῦν γι' αὐτὸ τὸ θέμα, κρίνουν τὸ εἶδος αὐτοῦ τοῦ τραγουδιοῦ ἀπὸ τὶς ἐξαιρέσεις του: θετικὲς ἢ ἀπρoσμέτρητα ἀρνητικὲς. Θεωροῦμε αὐτὸ τὸν τρόπο ἀντιμετώπισης τοῦ θέματος, ἐσφαλμένο, γιὰ τὸν ὅτι ἡ χαρακτηριστικὴ ἐνὸς εἶδους δὲν καθορίζεται ἀπ' τὶς ἐξαιρέσεις, ἀλλὰ ἀπ' τὸν κανόνα.

Ἄν γενικεύαμε αὐτὴ τὴ σφαλερῆ μέθοδο, ἢ καταλήγαμε στὸ παράλογο συμπέρασμα, πὼς ἐπὶ παραδείγματι, τὸ διοικητικὸ ἐπίπεδο τῆς ἐργατικῆς τάξης εἶναι ἱκανοποιητικὸ, ἐπειδὴ καλοπερνᾷ ἢ ἐργατικὴ ἀριστοκρατία. Ἡ ὅτι τὸ μορφωτικὸ καὶ ἰδεολογικὸ ἐπίπεδο τῆς ἴδιας τάξης εἶναι ὑψηλό, μιὰ καὶ μορφωμένη καὶ σωστά προσανατολισμένη εἶναι ἡ πρωτοπορία τῆς.

Ἐνῶ ὁμως ἔτσι παραπαίει ἡ συζήτηση χάνοντας τὸ στόχο τῆς, ὑπάρχει ἕνα σημεῖο πάνω στὸ ὁποῖο διαπιστώνεται μιὰ καταπληκτικὴ ὁμοφωνία ἀνάμεσα στοὺς διίσταμένους συζητητές. Ὅλοι συμφωνοῦν πάνω στὴν «ἀτμόσφαιρα» ποὺ δημιουργεῖ:

«Ἐκφράζει καταπιεστικὲς καταστάσεις» λέει ὁ Χατζηδάκης. «Ἀπελπισμένα» χαρακτηρίζει τὰ τραγούδια αὐτὰ ὁ Θεοδωράκης («Αὐτὸ 7)10)60). Καὶ σ' αὐτό, δὲ διαφωνεῖ βέβαια ὁ Ἀρκαδινός, ὁ Ξένος, ἢ ὁ ὑποφαινόμενος.

Αυτή ή όμόφωνη διαπίστωση, νομίζω πώς μπορεί να χρησιμέψει σαν άφεταιρία, για να πλησιάσουμε τη λύση του προβλήματος. Δέν φαίνεται όμως να άπασχόλησε σοβαρά πολλούς άπ' τους συνομιλητές μας, ένώ τους είχαν άρκετά άπασχολήσει τέτοια φαινόμενα, όταν έμφανίσθηκαν σε άλλες τέχνες. Έκει, δέν τους άρκούσε ή «είλικρίνεια του αίσθήματος», ή «γνησιότητα της έκφρασης», ή «τελειότητα των μορφών». Τότε αίσθάνθηκαν την ανάγκη να συμβουλέψουν τον καλλιτέχνη να δώσει «αίσιόδοξους τόνους» στο έργο του, «γιατί δέν είναι όλα μαύρα, γύρω μας. Το "νέο,, έχει ήδη γεννηθεί στη ζωή, και συνεπώς.. κτλ». Φυσικά χαρακτηρίσαν ανάλογα χωρίς κανένα δισταγμό το έργο, ακόμα κι αν είχε θγει από χέρι «φτασμένου».

Δέν γίνεται όμως το ίδιο στην περίπτωση μας: Μερικοί, δέ στέκονται όσο πρέπει, στο σοβαρώτατο θέμα του «τί έκφράζει» το ρεμπέτικο. "Άλλοι άποφεύγουν έντελώς να τ' άγγίξουν, κι είναι ν' άπορεί κανείς. Χρησιμοποιούμε λοιπόν δυο μέτρα, και δυο σταθμά; (...)

Πολλοί συνομιλητές μας αξιολογώντας το ρεμπέτικο στηρίζονται κατά κανόνα στα βυζαντινά μουσικά στοιχεία του. Όμως το να ύποτιμούμε τη σημασία των άλλων μουσικών επιδράσεων που φέρνει μέσα του και να τονίζουμε «κατά κόρον» τις όμοιότητες με τη βυζαντική μουσική, ακόμα και να κατασκευάζουμε τέτοιες, είναι κάτι που δέν άποδίδει τα πράγματα.

Άλλά και τα βυζαντινά στοιχεία που περιέχει, δέν είναι κάτι το αυτόδύναμο, που προκαθορίζει την ποιότητα, και το είδος του άποτελέσματος. Γιατί, άνεξάρτητα από τους ιστορικούς τίτλους των στοιχείων αυτών, το πρόβλημα είναι το άποτέλεσμα που προκύπτει από την άναχώνευση όλων αυτών, στο συναισθηματικό κόσμο του συνθέτη: Π.χ. Ο «ήχος πλάγιος του δευτέρου» της βυζαντινης μουσικής, και συγκεκριμένα ή κλίμακα του «ήχου» αυτού, χρησιμοποιήθηκε, στο «Νύν αί δυνάμεις...» («μέλος άρχαϊον» της Έκκλησίας μας), στο δημοτικό «Δυο ήλιοι, δυο φεγγάρια...», στο άντιστασιακό «Νέα γενιά περνάει προστάζει» — σε δυο στίχους μόνο — και στη «Μισιρλού», για να μάς δώσει τέσσερα διαφορετικά είδη τραγουδιού, και για να έκφράσει διαδοχικά, το θρησκευτικό μυστικισμό, τη χαρά του έρωτα και του γάμου, τον άγωνιστικό παλμό της νέας γενιάς, και τη λαγνεία και τον έξωτισμό της Άνατολής.

Άρα λοιπόν ή προσοχή μας πρέπει να στραφεί στο τί έκφράζει το ρεμπέτικο και στο πώς το έκφράζει. Και ως προς αυτό το «τί», βρίσκεται στους άντίποδες του δημοτικού, που σαν «είδος» δέν έκφράζει «καταπτώτικες καταστάσεις», δέν είναι «άπελπισμένο». Δέν είναι καθόλου έποικοδομητικό, για να άμβλύνουμε αυτή τη διαφορά, να δηλώνουμε πώς «και ή έπανάσταση του 1821 με μοιρολόγια έγινε» (Θεοδώρακης «Αύγη», 29-3-61 (...)).

ΛΑΖΑΡΟΣ ΚΟΥΖΗΝΟΠΟΥΛΟΣ

Πριν από πολλά χρόνια, γύρω στον 6ο αιώνα, που άποκρυσταλλώθηκαν τα έκκλησιαστικά δόγματα κ' ή θρησκευτική σκέψη στάθηκε πετρωμένη, ή παράδοση χωρίζεται στα δύο. Άρχίζει τότε μια ξεχωρη πορεία άνάμεσα στη λόγια και τη δημοτική παράδοση. Δέν ξέρουμε πολλά πράγματα για τις άρχές αυτής της πορείας. Οί γνώσεις μας αρχίζουν άπό το ξεπέταγμα της βυζαντινης ποίησης με το πλήθαιμα των τραγουδιών του άκριτικού κύκλου στις άρχές του 10ου αιώνα. Η ζωή μέσα στον άνενο πόλεμο, οί συνήθειες, τα παθήματα, ή δράση, ή άγώνας, γίνανε θρύλοι, γίνανε τραγούδι στο στόμα του λαού. Είναι το πρώτο γνήσιο δημοτικό τραγούδι. Το πρώτο λαϊκό έργο. Το πρώτο λαϊκό τραγούδι. Είναι ή πρώτη λαϊκή έκφραση με καρπερή φαντασία, με πρωτόγνωρη ζωντάνια, με καθάριο λαϊκό παλμό, μ' άξεπέραστη όρμη. Οί λαϊκοί τραγουδιστές περιέρχονται χωριά και πολιτείες και φέρνουν με το λαγούτο τους (το μακρινό πρόγονο του σημερινού μπουζουκιού) στα πέριγματα του κόσμου τα ήρωϊκά τραγούδια του Διγενή Άκρίτα. Με τον καιρό τα λαϊκά αυτά τραγούδια του άκριτικού έπους φτάνουνε στην Έλλάδα όπου ξαναπλάθονται, εμπλουτίζονται και παίρνουνε μοναδική δύναμη.

Ο δεύτερος κύκλος στη δημοτική ποίηση, ο δεύτερος κύκλος των δημοτικών τραγουδιών του έλληνικού λαού, γεννιέται με την άλωση της Βασιλεύουσας. Έδώ τό κλάμμα κι ή σπαραγμός του λαού για την συντριβή της Άκρόπολης του Έλληνισμού γίνεται μοιρολόϊ, μα ταυτόχρονα κι ήρωϊκό τραγούδι. Το πάρσιμο της Πόλης, ή σύληση της Άγία - Σοφίς από τους Τούρκους, ή μακραίωση σκλαβιά, ή άγώνας για τη λευτεριά είναι οί κύκλοι των δημοτικών ή καλύτερα των έλληνικών λαϊκών τραγουδιών που κλείνουνε με το 21.

Θ' αναφέρω τώρα μερικά παραδείγματα χαρακτηριστικά της δημοτικής ποίησης γιατί είναι άπαραίτητο να τα θυμηθούμε, όταν σε λίγο θα χρειαστεί. Πριν άπ' όλα, πρέπει να τονίσω τούτη τη στιγμή, πώς τα λαϊκά αυτά τραγούδια έχουνε τόση σημασία, όση και τ' άθάνατα έργα κάθε μορφής της τέχνης. Δείχνουνε ρεαλισμό κι έξυμνούνε κάθε όμορφιά και χαρά της ζωής. Δείχνουνε παράλληλα μιάν άπέραντη φαντασία που έκδηλώνεται με δύναμη, ελευθερα.

Ένα θαυμάσιο δείγμα είναι το παρακάτω:

Μια χρυσή γαλιότα με σκλάβους σιδεροδεμένους σταματάει καταμεσής του πελάγου άπ' τον αναστεναγμό ενός σκλάβου. Ο μπέης το κατάλαβε κι έφώναξ' άπ' την πρύμη...

— Άν είν' από τους ναύτες μου άνάθεμά τους
(δλους,

Κι αν είν' από τους σκλάβους μου, να τον
(ελευθερώσω.

Σκλάβε πεινάς, σκλάβε διψάς, σκλάβε μου
(ρούχα θέλεις;

— Μήτε πεινώ, μήτε διψώ, μήτε και ρούχα
(θέλω,

Θυμήθηκα τὴ μάνα μου, τὴ δόλια μου γυ-
(ναίκα,
Πούμουνα δυὸ μερῶ γαμπρός, δώδεκα χρό-
(νους σκλάβος.
— Σκλάβε μου γιὰ τραγούδησε γιὰ νὰ σ' ἐ-
(λευθερώσω.
— Πόσες φορές τραγούδησα καὶ λευτεριά δὲν
εἶδα
Μ' ἂν εἶναι γιὰ τὴ λευτεριά νὰ ματατρα-
(γουδήσω.
Φέρτε μου τὸ λαγούτο μου μὲ τ' ἀσημένια
(τέλια
Νὰ τραγουδήσω καὶ νὰ πῶ γιὰ τῆς σκλα-
(βιάς τὰ πάθη...

*Ένα ἄλλο χαρακτηριστικὸ δείγμα ποίησης ἀναφέρεται στὸ γιὸ τοῦ Ἀνδρόνικου:

Κουρσεύουν οἱ Σαρακηνοί, κουρσεύουν Ἄ-
(ραβίδες
κουρσεύουν τὸν Ἀνδρόνικο καὶ παίρνουν τὴν
(καλή του,
ἐγγαστρωμένη ἐνιαῖα μηνῶν, τῆς ὥρας νὰ
(γεννήσει.
Στὴν φυλακὴ τὸ γέννησε, στὰ σίδηρα τὸ
(θρέφει...

*Ένα ἄλλο:

Ἦς ἔτρωγα κι ὡς ἔπινα σὲ μαρμαρένια
(τάβλα
Ἄο μαῦρος μου χλιμίντρησε καὶ τὸ σπαθί
(μου ἐράη,
Κι ἐμένα ὁ νοῦς μου τό ἔβαλε, παντρεύουν
(τὴν καλή μου,
Μὲ κάποιον ἄλλον τὴ βλογοῦν κι ἐκεῖνη δὲν
(τὸν θέλει,
Παντρεοαρραβωνιάζουν τὴν κι ἐμένα μ' ἄ-
(στοχοῦνε.....

Καὶ τοῦτο:

Τρίτη, Τετράδη θλιβερὴ καὶ Πέφτη μαυ-
(ρισμένη,
Παρασκευὴ ξημέρωσε — νὰ μ' εἶχε ξη-
(μερώσει—
Ποῦ ὁ Μπέκιος ἐκουβέντιαζε μιὰ Φραγκο-
(ρωμοπούλα
Παρασκευὴ τὴν ἀγαπᾶ, Σαββάτο κι ὅλη
(μέρα,
Καὶ Κυριακὴ τὸν πιάσανε καὶ στὸν κατῆ
(τὸν παίρνουν.....

Θὰ ἦτανε κουραστικὸ καὶ ἀχρηστο νὰ δώσω
κι ἄλλα παραδείγματα. Ἐκεῖνο ποῦ ἤθελα νὰ
θυμίσω εἶναι πῶς ὁ λαϊκὸς στίχος ἀγκάλιασε
ὅλα τὰ θέματα ποῦ ἀπασχολοῦσαν τὴ λαϊκὴ
ψυχὴ. Ὁ στίχος αὐτὸς ἦτανε σ' ὅλα τὰ χεῖλη.

Μὲ λίγα λόγια ἡ οὐσία τοῦ πράγματος εἶ-
ναι πῶς ὅταν λέμε λαϊκὸ τραγούδι ἐννοοῦμε τὴ
λαϊκὴ ποίηση κι ὄχι τὴ μουσικὴ τοῦ ταμπου-
ρά, τοῦ λαγούτου, τοῦ κλαρίνου ἢ τοῦ μπου-
ζουκιού. Αἰτὸ πρέπει νὰ βάλουμε καλὰ στὸ
μυαλό μας ξεδιαλύνοντας ὅλες τὶς παρεξηγήσεις
ποῦ ἔχουνε δημιουργηθεῖ. Ἐκεῖνο ποῦ προβάλλ-
εται γιὰ κρίση, δὲν εἶναι ἡ μουσικὴ τοῦ Θεο-

δωράκη ἀλλὰ τὰ ποιήματα τοῦ Ρίτσου, τοῦ
Γκάτσου, τοῦ Ἐλύτη, τοῦ Χριστουδούλου, τοῦ
Λειβαδίτη, τοῦ Γιάννη Θεοδωράκη καὶ ἄλλων.
Κι ἀπὸ τὴ στιγμή ποῦ τὰ ποιήματα αὐτὰ τ'-
ἀκοῦμε νὰ τραγουδιούνται ἀπὸ λαϊκὰ στόμα-
τα, ἀπὸ τὴ στιγμή ποῦ δείχνουνε πῶς θὰ «μεί-
νουνε», τότε θὰ πρέπει νὰ παραδεχθούμε πῶς
τὰ ποιήματα αὐτὰ εἶναι λαϊκὰ τραγούδια.

Οἱ σημερινοὶ τρόποι ζωῆς, τὰ ἐνδιαφέροντα
τῶν ἀνθρώπων τοῦ λαοῦ, ἡ πορεία του γενικὰ
μέσα στὸ σήμερα, δὲν ἐπιτρέπανε μέχρι τώρα
μιὰ ἐπαφὴ ἀνάμεσα στὸ λαὸ καὶ στοὺς τρα-
γουδιστὲς του (τοὺς ποιητὲς). Αὐτὴ ἡ ἐπαφὴ
ποῦ διακόπηκε ἐδῶ καὶ 120 περίπου χρόνια, ἀ-
ποκαθίσταται σήμερα μὲ τὸ Θεοδωράκη καὶ τὴ
μουσικὴ του. Θὰ μοῦ πεῖτε πῶς ὁ Θεοδωράκης
γράφει ρεμπέτικα. Κι αὐτὸ ὅμως θὰ τὸ συζη-
τήσουμε παρακάτω. Ἐκεῖνο ποῦ ἔχει ἀνυπολό-
γιστὴ ἀξία εἶναι ἡ ἀποκατάσταση τῆς ἐπικοι-
ωνίας τοῦ λαοῦ μὲ τὴν ποίηση. Ἔτσι πρέπει
νὰ χαιρετιστεῖ τὸ γεγονός(...).

Στὴν Ἑλλάδα ἡ ἐξέλιξη τῆς μουσικῆς δὲν
ὑπῆρξε φυσιολογικὴ. Στὴν ἐποχὴ τῶν Ὀμηρι-
κῶν ἐπῶν ἡ ποίηση κ' ἡ μουσικὴ, ὁ αὐτοσχε-
διασμός κ' ἡ σύνθεση εἶναι σφιχτὰ πλεγμένα
πράγματα «Ἡ μουσικὴ ἔκλινε πρὸς τὸν τύπο
μιᾶς ἀδιάκοπης μελωδίας ποῦ ἀκολουθοῦσε τὴ
μορφὴ στροφῶν ποιήματος καὶ τοὺς ἠχητικούς
κυματισμοὺς τοῦ λόγου».

Ἀργότερα, ὅταν τὰ ἔπη ἔγιναν λαϊκὸ χτῆ-
μα, μπῆκε μέσα καὶ τὸ στοιχεῖο τῆς λαϊκῆς
μελωδίας. Στους ἱστορικοὺς χρόνους ἡ μουσι-
κὴ παρουσιάζει ἀξιοσημεῖωτη πρόοδο. Μετὰ ἀ-
κολουθεῖ μιὰ διακοπὴ κ' ἡ ἑλληνικὴ μουσικὴ
ξαναφαίνεται στὸ Βυζάντιο. Ἡ θρησκευτικὴ
μουσικὴ ἔχει πάρει ἀρκετὰ ἀπ' τὰ συστατικά
τῆς. Παράλληλα κάνουν καὶ τὴν ἐμφάνισή τους
τὰ λαϊκὰ τραγούδια τοῦ Ἀκριτικοῦ κύκλου
(...).

Ἡ συγκριτικὴ μελέτη τῶν ρυθμῶν τῆς ἑλ-
ληνικῆς δημοτικῆς μουσικῆς καὶ στοιχείων τῆς
ἐκκλησιαστικῆς, μᾶς δίνει μιὰ περίπου εἰκόνα
τῆς ἐξέλιξης. Ἡ γνώση τῆς μουσικῆς δημιουρ-
γεῖ τὶς προϋποθέσεις γιὰ τὴν ἀνίχνευση καὶ τὸ
ξεχώρισμα τῶν στοιχείων τῶν διαφόρων ἐπο-
χῶν, πράγμα ποῦ ἐπιτρέπει τὴν παρακολούθη-
ση αὐτῆς τῆς ἐθνικῆς μουσικῆς μας πορείας
(...).

Εἶναι ἀλήθεια πῶς τὰ λεγόμενα ρεμπέτικα
τραγούδια, χρωματίζουσε ἔντονα τὴν ἐποχὴ τῶν
ἀσίκηδων καὶ τῶν τζογέδων. Δὲν γεννηθήκανε
ὅμως σ' αὐτὴν τὴν ἐποχὴ.

Οἱ λαϊκὲς μελωδίες, ἀκολουθώντας τὴν πο-
ρεία τῆς φυλῆς, κακοπάθησαν ἀπὸ γενιὰ σὲ
γενιὰ, ταλαιπωρηθήκανε, τροποποιηθήκανε,
μπασταρδέψανε ἂν θέλετε. Οἱ ρυθμοὶ δὲν ἄλ-
λαξαν ὅμως. Εἶναι οἱ ἴδιοι ἐπὶ ἑκατοντάδες
χρόνια. Κι ἂν διατηροῦνται σήμερα ὀφείλουσε
τὴν ὑπαρξὴ τους σ' αὐτοὺς τοὺς χασισοπότες.

Μὲ τὶς μόδες ποῦρθαν ἀπὸ τοὺς Φράγκους,
παραμερίστηκαν πολλὰ ἤθη καὶ ἔθιμα. Κι ἄ-
νάμεσα σ' αὐτὰ ἡ φουστανέλλα κ' οἱ λαϊκοὶ
ρυθμοί. Οἱ Σιορδιονῦσιοι ἐπικράτησαν. Καὶ τὸ
ρόλο τοῦ Μπαρμπαγιώργου ἀνάλαβε δυστυχῶς
ὁ τότε ὑπόκοσμος.

Οί κυρίαρχοι ρυθμοί του ρεμπέτικου είναι δυό: τὸ χασάπικο καὶ τὸ ζεϊμπέκικο. Καὶ εἶναι κωμικὸ αὐτὸ ποὺ ὑποστηρίζεται, πῶς οἱ δυὸ αὐτοὶ ρυθμοὶ βγήκαν ἀπὸ τὰ θολωμένα κεφάλια τῶν μαστουρωμένων μπουζουξήδων. Εἶναι εὐκόλο γιὰ τὸν καθένα ν' ἀνοίξει τὸ λεξικὸ στὴ λέξη χασάπικος. Θὰ ἴδῃ λοιπὸν πῶς εἶναι «χορὸς μὲ βαρεῖαν μουσικὴν, χορευόμενος ἐν Ἑλλάδι καὶ εἰς τὰς χώρας τῆς Ἀνατολῆς...». Θὰ ἴδῃ ἀκόμα τὰ λόγια τῶν εἰδικῶν ποὺ τὸν χαρακτηρίζουνε σὰν συνέχεια «τοῦ μακελαρικοῦ χοροῦ, ὃ ὁποῖος ἐχορευέτο καθ' ὀρισμένην ἑορτὴν ὑπὸ τῆς συντεχνίας τῶν κρεσπωλῶν, εἰς τὸ Βυζάντιον».

Ὅσο γιὰ τὸ ζεϊμπέκικο, εἶναι καθαρὰ ἀρχαῖος ἑλληνικὸς ρυθμὸς. Ἦταν πολεμικὸς χορὸς τῶν ἀρχαίων Θρακῶν.

Οἱ σύγχρονοι λοιπὸν κατακριτὲς μιλοῦνε γιὰ τὰ ρεμπέτικα μὲ ἀποτροπιασμὸ καὶ σὰν ἐπιχείρημα ἀναφέρουνε στίχους, ἄθλιους πραγματικά, ποὺ ὑμνοῦνε νοσηρὲς καταστάσεις καὶ γενικὰ τὴν παρανομία.

Τὸ ζήτημα εἶναι ἄλλο. Μᾶς ἐνδιαφέρει μονάχα ὁ ρυθμὸς ποὺ διατηρήθηκε. Αὐτὸ τὸ ρυθμὸ παίρνει σήμερα ὁ Θεοδωράκης. Καὶ τὸν παίρνει σὰν τὴν παρόδοση ποὺ ἔφτασε μέχρις ἐμᾶς καὶ ξεκινᾷ γιὰ τὴ συνέχεια.

Σήμερα ὁ Μίκης Θεοδωράκης, ἐγκαταλείποντας ἓνα ἔργο 15 χρόνων, μορφωτικὸ ἀπὸ τὰ εὐρωπαϊκὰ καλούπια, γυρίζει πίσω στὴν Ἑλλάδα. Κι ἀρχίζει ἀπ' τὴν ἀρχή. Δὲν θέλει νὰ φτιάξει μιὰ σχολή, ὅπως ἰσχυρίστηκαν εἰρωνικὰ μερικοὶ καλοθελητές. Ἦρθε ν' ἀγωνιστεῖ γιὰ τὸ ζωντάνεμα τῆς ἑλληνικῆς μουσικῆς, ποὺ εἶναι θαυμάσια κάτω ἀπὸ τὴν παχειὰ στάχτη τῆς ἀδιαφορίας, τῆς ἀγνοίας καὶ τῆς σκόπιμης περιφρόνησης.

Τὸν πραγματικὰ ἐθνικὸ ἀγῶνα του, ἀρχισε μόνος καὶ τὸν συνεχίζει μοναχὸς του, παλαίοντας νὰ νικήσει τὰ ἐμπόδια τῆς μικροψυχίας ποὺ ἐκδηλώνεται μὲ κάθε τρόπο. Γιὰ νὰ προχωρήσει μπροστὰ διάλεξε τὸν πιὸ σωστὸ δρόμο. Τὸ λαϊκὸ τραγούδι (...).

Ὁ τονισμὸς τοῦ στίχου μὲ λαϊκὴ μουσικὴ εἶναι βαρὺ ἔργο. Ἡ ἀπήχηση τοῦ ἔργου τοῦ Θεοδωράκη μέχρι σήμερα στὸν κόσμον, δικαιώνει καὶ τὸ συνθέτη καὶ τὴν ἐπιτυχία. Ἡ μουσικὴ διαπαιδαγώγηση περπατᾷ ἀγκαλιὰ μὲ τοὺς θαυμάσιους στίχους τῶν σημερινῶν λαϊκῶν τραγουδιῶν τοῦ Μίκη Θεοδωράκη:

...Μὲ δέρναν ὄλοι οἱ καῦμοί, μού πάγωναν τὰ
(μάτια,
μού κάναν πέτρα τὸ ψωμί, μού κάναν βούρκο
(τὸ νερὸ
καὶ τὴν καρδιὰ κομμάτια.

Δὲν μούχαν μείνει ν' ἀγαπῶ, δυὸ χέρια ν'
(ἀγκαλιάζω,
μόνο τὰ χεῖλη μὲ καῦμὸ καὶ μιὰ φωνὴ μὲ πυ-
(ρετὸ
τὸν πόνο νὰ φωνάζω.

Φεύγω γιατί μὲ πίκρανε ἡ φτώχεια καὶ ὁ πόνος.
εἶχε πνιγεῖ ἡ ἐλπίδα μου, εἶχε σθηστεῖ ὁ ἥλιος
(μου

κ' εἶχε χαθεῖ ὁ δρόμος.

Αὐτὸς εἶναι ὁ πόνος τοῦ μετανάστη ποὺ σὰν ὄλους τοὺς πόνους, τὶς χαρὲς καὶ τὶς προσδοκίες, ὁ Ἕλληνας τὸν ἔκανε τραγούδι. Τὸ ἀληθινὸ αὐτὸ λαϊκὸ τραγούδι ἔγραψε ὁ ποιητὴς Δημήτρης Χριστοδούλου.

Οἱ στίχοι αὐτοὶ ὅπως καὶ οἱ ἄλλοι ποὺ θὰ ἐπακολουθήσουν, πρέπει νὰ συγκριθοῦν μ' ἐκείνους ποὺ παράθεσα πιὸ πάνω σὰν δείγματα τοῦ δημοτικοῦ τραγουδιοῦ ἀπὸ τὸν ἀκριτικὸ κύκλο καὶ λίγο ἀργότερα.

Εἶναι ἡ ἴδια ἡ φλόγα ποὺ καίει μέσα στὴ λαϊκὴ ψυχὴ. Ὁ ἴδιος καθάριος λαϊκὸς παλμὸς, ἡ ἴδια ὀρμή. Τὸ ἴδιο κλάμμα, ὁ ἴδιος σπαραγμὸς, τὸ ἴδιο ἠρωϊκὸ τραγούδι. Ἡ ἴδια ἀπέραντη φαντασία ποὺ ἐκδηλώνεται μὲ τὴν ἴδια δύναμη:

Στὸν ἄλλο κόσμον ποὺ θὰ πᾶς, κοίτα μὴ γίνεις
(σύμφεφο

κι ἄστρο λαμπρὸ τῆς χαραυγῆς
καὶ σὲ γνωρίσει ἡ μάνα σου ποὺ καρτερεῖ στὴν
(πόρτα

Μαχαίρι σουδῶσα χρυσὸ καὶ τ' ἀσημένιο τάσι
(μου.

νὰ πιεῖς νερὸ τῆς λησμονιάς,
καὶ νὰ χαράξεις ἄλυωτο στὴν πέτρα τ' ὄνομά
(σου.

Πάρε μιὰ βέργα λυγαριά, μιὰ ρίζα δεντρολί-
(δανο

καὶ γίνε φεγγαροδροσιὰ
νὰ πέσεις τὰ μεσάνυχτα στὴ διψασμένη αὐλὴ
(μου

Σὲ πότισα ροδόσταμο - μὲ πότισες φαρμάκι
τῆς παγωνιάς ἀητόπουλο, τῆς ἐρημιάς γεράκι.

Οἱ παραπάνω στίχοι εἶναι τοῦ ποιητῆ Νίκου Γκάτσου.

Θὰ μπορούσα νὰ βάλω κι ἄλλα δείγματα τῆς σύγχρονης λαϊκῆς ποίησης τοῦ σύγχρονου λαϊκοῦ τραγουδιοῦ ποὺ δὲν μιλάει πιά γιὰ τοὺς ντεκέδες σὲ πείσμα μερικῶν. Θ' ἀναφέρω μόνο ἓνα ἀπὸ τὰ λαϊκὰ τραγούδια, ἀκριβῶς τὰ ρεμπέτικα, ποὺ μιλάει γιὰ τὸν ἐπιτάφιο θρήνο. Εἶναι τοῦ ποιητῆ Γιάννη Ρίτσου:

Νάχα τ' ἀθάνατο νερὸ, ψυχὴ καινούργια νάχα,
Νὰ σουδῖνα, νὰ ξύπναγες γιὰ μιὰ στιγμὴ μο-
(νάχα.

Νὰ δεῖς, νὰ πεῖς, νὰ τὸ χαρεῖς ἀκέριο τ' ὄνει-
(ρὸ σου,
Νὰ στέκεται ὀλοζώντανο κοντά σου, στὸ πλευ-
(ρὸ σου.

Βροντᾷνε στράτες κι ἀγορὲς μπαλκόνια καὶ
(σοκκάκια
Καὶ σοῦ μαδᾷνε οἱ κορασιὲς λουλούδια στὰ
(μαλλάκια.

Μυριόρριζο, μυριόφυλλο κι εὐωδιαστό μου
(δάσο,

Πῶς νὰ πιστέψω ἡ ἄμοιρη πῶς μπόραε νὰ σὲ
(χάσω;

Γιέ μου, ὄλα κάνανε φτερὰ κι ὄλα μ' ἀφήκαν
(πίσω,

Δὲν ἔχω μάτι γιὰ νὰ δῶ, στόμα γιὰ νὰ μιλήσω.
Μὲ τὰ χεράκια σου τὰ δυὸ, τὰ χιλιοχαϊδεμένα,
Ὅλη τὴ γῆς ἀγκάλιαζα κι ὄλ' εἶπα γιὰ μένα.

ΒΛΑΣΗΣ ΣΠ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ

Τ Α Κ Ρ Α Τ Ι Κ Α Β Ρ Α Β Ε Ι Α

Ο ρόλος που παίζουν γενικά οί βραβεύσεις και οί διαγωνισμοί για την προώθηση τής πνευματικής και καλλιτεχνικής ζωής είναι γνωστός. Γι' αυτό θέσαμε σά σκοπό με την έρευνα τούτη να βοηθήσουμε, όσο τò δυνατόν, στην ανύψωση και στη βελτίωση του θεσμού. Έπισημαίνουμε τὰ λάθη που έγιναν και γίνονται, καθώς και τīs αδύνατες πλευρές τών κρατικών βραβείων και διαγωνισμών, ώστε να μπορέσουν να πραγματοποιήσουν καλύτερα τόν κύριο σκοπό τους, την προώθηση τής λογοτεχνίας μας.

Πώς λειτουργεί ο θεσμός

Πρώτη φορά δόθηκαν κρατικά βραβεία μεταπολεμικά τò 1956 για τὰ καλύτερα βιβλία που κυκλοφόρησαν μέσα στα 1955. Η έπανακαθιέρωση τών βραβείων οφείλεται στην πίεση που άσκησαν τὰ λογοτεχνικά Σωματεία, τὰ λογοτεχνικά περιοδικά και οί έφημερίδες. Η Διεύθυνση Γραμμάτων του Υπουργείου Παιδείας στηρίχτηκε στο Νόμο 1438)44 που προβλέπει μονάχα τούς πόρους για τὰ χρηματικά βραβεία τής Λογοτεχνίας. Ο Υπουργός Παιδείας εξέδωσε τò 1956 μιὰ απόφαση (την υπ' αριθ. 18197)370)56 με την όποία διόρισε τὰ μέλη τής κριτικής έπιτροπής καθώς και τò συνολικό ποσό που θα διέθετε τò κράτος για τὰ βραβεία. Οί όροι λειτουργίας αφήνονταν να καθοριστούν εν λευκώ από την έπιτροπή σε συνεργασία με τόν Διευθυντή Γραμμάτων και Θεάτρου του Υπουργείου, που θα έπαιζε ένα ρόλο παρατηρητή (ένα είδος Κρατικού Έπιτρόπου) στην Έπιτροπή. Η ύπουργική αυτή απόφαση ουδέποτε δόθηκε στη δημοσιότητα, ούτε καταχωρήθηκε στην Έφημερίδα τής Κυβερνήσεως. Από τότε πέρασαν έξη περίπου χρόνια και ως τὰ τώρα καμιά μέριμνα δέν πάρθηκε για την πάγια νομοθετική ρύθμιση ενός τόσο σπουδαίου θεσμού.

Τὰ πρώτα μέλη τής Έπιτροπής ήταν οί: α) Γ. Ζώρας, πρόεδρος, β) Κ. Δημαράς, γ) Άλκης Θρύλος, δ) Γ. Θεοτοκάς, ε) Β. Βαρίκας, στ) Α. Καραντώνης. Αργότερα διορίστηκε ο Στράτης Μυριβήλης, σαν εκπρόσωπος τών συνεργαζομένων Σωματείων, και παραιτήθηκε ο Γ. Θεοτοκάς χωρίς ακόμα —για άγνωστο λόγο— να αντικατασταθεί!

Η Έπιτροπή τούτη σε συνεργασία με τò Διευθυντή Γραμμάτων πήρε όρισμένες αποφάσεις:

α) Καθόρισε τὰ λογοτεχνικά είδη που θα βραβεύονται και τò ποσό: 1) Α' και Β' Βραβείο Μυθιστορήματος, με έπαθλο 25.000 και 10.000 δραχ. αντίστοιχως, 2) Α' και Β' Ποιήσεως με 20.000 και 10.000 δραχ., 3) Α' και Β' Διηγήματος με 20.000 και 10.000 δραχ., 4) Α' και Β' Δοκιμίου με 20.000 και 10.000 δραχ., 5) Ταξιδιωτικών έντυπώσεων με 6.000 δραχ., 6) Θεατρικού έργου με 10.000 δραχ. και 7) Βιογραφίας με 15.000 δραχ.

Όμως: Τò 1955 δέν δόθηκε Α' Βραβείο μυθιστορήματος. Τò 1956 δέν δόθηκε Βραβείο Θεατρικού έργου. Τò 1957 δέν δόθηκε Α' Βραβείο Διηγήματος. Τò 1958 δέν δόθηκαν Α' Βραβεία Ποιήσεως, Διηγήματος, Δοκιμίου και Ταξιδιωτικών έντυπώσεων. Τò 1959 δέν δόθηκαν Βραβεία Βιογραφίας και Ταξιδιωτικών έντυπώσεων. Τò 1960 δέν δόθηκε Βραβείο Θεατρικού έργου.

β) Η Έπιτροπή καθόρισε πώς υποψήφια για βράβευση είναι όλα τὰ έκδιδόμενα έργα κάθε χρονιάς. Σαν ένδειξη τής έκδοτικής κίνησης παίρνει τόν κατάλογο τής Έθνικής Βιβλιοθήκης. Μπορεί όμως να βραβευτεί και έργο που δέν περιλαμβάνεται στον κατάλογο. Έπίσης μπορεί ένας συγγραφέας να δηλώσει ότι δέν έπιθυμεί να κριθεί από την Έπιτροπή, και τò έργο του έξαιρείται.

γ) Ἀποφάσισε ὅτι δὲν μπορεῖ μέσα σὲ μιὰ δεκαετία ὁ ἴδιος συγγραφέας νὰ βραβευτεῖ δυὸ φορές. Ὁ περιορισμὸς ἰσχύει μονάχα γιὰ τὸ αὐτὸ λογοτεχνικὸ εἶδος Π. χ. δὲν μπορεῖ νὰ δοθεῖ Βραβεῖο Ποιήσεως δύο φορές στὸ ἴδιο πρόσωπο, ἐνῶ μπορεῖ νὰ δοθεῖ Βραβεῖο Ποιήσεως καὶ Βραβεῖο Μυθιστορήματος.

Ὅμως:

α) Ὁ Μηνᾶς Δημάκης βραβεύτηκε δύο φορές: Τὸ 1956 πῆρε Β' Βραβεῖο Ποιήσεως καὶ τὸ 1960 Α' Βραβεῖο Ποιήσεως. β) Ὁ Στέλιος Ξεφλούδας πῆρε τὸ 1957 Β' Βραβεῖο Μυθιστορήματος καὶ τὸ 1960 Α' Βραβεῖο Μυθιστορήματος. γ) Ἀποκλείστηκε ὁμως φέτος ὁ Ν. Βρεττάκος γιὰ τὴν μελέτη του «Ν. Καζαντζάκης», ἐπειδὴ ἔχει ξαναβραβευτεῖ μὲ Βραβεῖο Ποιήσεως!

δ) Ἡ Ἐπιτροπὴ ὄρισε ὅτι θὰ δίνει τὸν ἕνα χρόνο Βραβεῖο Ταξ. ἐντυπώσεων καὶ τὸν ἄλλο Βιογραφίας. Ὅμως: Στὰ ἔτη 1955, 1956 καὶ 1957 δόθηκαν καὶ τὰ δύο βραβεῖα.

ε) Ἀποφασίστηκε τὸ σχετικὸ πραχτικὸ τῆς ἀπονομῆς, νὰ δίνεται στὴ δημοσιότητα. Τοῦτο συνέβη, μόνο δύο φορές! Τὸ 1956 καὶ τὸ 1957.

Ποιὰ τὰ κριτήρια

Ὅλοι συμφωνοῦν (καὶ ἡ Ἐπιτροπὴ καὶ τὸ Ὑπουργεῖο καὶ οἱ Λογοτεχνικοὶ παράγοντες) πὼς τὰ κριτήρια ἀπονομῆς τῶν βραβείων θὰ πρέπει νὰ εἶναι, αὐστηρῶς καὶ μόνον, ἡ καλλιτεχνικὴ ποιότητα καὶ ἀξία τῶν ἔργων.

Ἀλλὰ τὰ κριτήρια δὲν μπόρεσαν ὡς τὰ τώρα νὰ κρατηθοῦν αὐστηρὰ σ' αὐτὸ τὸ πλαίσιο. Πολλές φορές σκοπιμότητες ὀδήγησαν σὲ ἀποφάσεις ποὺ ἦρθαν ἄμεσα σὲ σύγκρουση μὲ τὸ κοινὸ αἶσθημα. Τὸ 1956 ὁ Γιάννης Ρίτσος μοιράστηκε τὸ Α' Βραβεῖο Ποιήσεως μὲ τὸν Ἄρη Δικταῖο. Θὰ μπορούσαν κάλλιστα νὰ βραβεύσουν τὸ Ρίτσο καὶ νὰ ἔδιναν ἄλλη χρονιά τὸ βραβεῖο στὸ Δικταῖο. Αὐτὸ ἦταν ἀναμφισβήτητα μιὰ πράξη καθαρῆς σκοπιμότητας. Ἄλλοι σημαντικοὶ λογοτέχνες μας (ὁ Γ. Θεοτοκάς π.χ. στὸ Θέατρο) δὲν βραβεύτηκαν «γιατὶ δὲν εἶχαν ἀνάγκη νὰ βραβευθοῦν»!

Ἀλλὰ οὔτε καὶ ἀρκετοὶ νέοι ἔχουν βραβευθεῖ ὡς τὰ τώρα. Δὲν βρέθηκε τρόπος λ.χ. νὰ βραβευθοῦν οὔτε ὁ Τ. Λειβαδίτης, οὔτε ὁ Κ. Κοτζιάς.

«Μέσα σὲ μιὰ δεκαετία, μᾶς εἶπε ἕνα μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς, θέλουμε νὰ βραβεύσουμε ὅλους τοὺς γνωστοὺς λογοτέχνες μας. Νὰ πάρουν ἔτσι ἀπὸ τὸ Κράτος ἕνα εἶδος «ἐφ' ἅπαξ», ὅπως παίρνουν οἱ ἐξερχόμενοι τῆς ὑπηρεσίας ὑπάλληλοί του! Ἀλλὰ μ' αὐτὰ τὰ κριτήρια ὁ σκοπὸς τῶν Κρατικῶν Βραβείων δὲν πρόκειται ποτὲ νὰ πραγματοποιηθεῖ. Θὰ καταλήξει τὸ Κράτος νὰ μὴν ἀπονέμει Βραβεῖα, ἀλλά... συντάξεις!

Ὅλοι θυμοῦνται, τέλος, τὸ τί ἔγινε πέρυσι μὲ τὸ Βραβεῖο Ταξιδιωτικῶν ἐντυπώσεων, ποὺ δόθηκε σὲ μιὰ ποιητικὴ συλλογὴ. Τὸ Ὑπουργεῖο μᾶς εἶπε πὼς ἀναγκάστηκε ν' ἀκυρώσει

τὴ σχετικὴ ἀπόφαση. Ἐχει, βέβαια, εὐθύνη ἢ ἐπιτροπὴ γι' αὐτὸ ποὺ ἔγινε, ἀλλὰ τὴν κύρια εὐθύνη τὴν ἔχει τὸ Κράτος. Τὸ κακὸ ξεκινάει ἀπὸ τὸ ὅτι τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς δὲν παίρνουν καμιά ἀπολύτως ἀποζημίωση. Ἔτσι, εἶναι φυσικὸ νὰ βλέπουν τὴν ὑπόθεση τῶν κρατικῶν βραβείων σὰν πάρεργο.

Οἱ ἀγορὲς λογοτεχνικῶν βιβλίων

Ἡ ἴδια Ἐπιτροπὴ τῶν Βραβείων ἀποφασίζει γιὰ τὰ βιβλία ποὺ ἀγοράζονται ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας.

Καὶ μὲ τὴν ἀγορὰ λογοτεχνικῶν βιβλίων εἶναι δυνατὸ νὰ προωθεῖται ἡ λογοτεχνικὴ παραγωγή ὅπως καὶ μὲ τὰ βραβεῖα, ἐφόσον στηρίζεται στὶς ἀρχές ποὺ τὸ ἴδιο τὸ Ὑπουργεῖο ἔχει θέσει. Γιατὶ μὲ τὶς ἀγορὲς ὄχι μόνο ἐνισχύονται οἰκονομικά, μὲ σημαντικὸ καμιά φορά ποσό, οἱ λογοτέχνες μας, ἀλλὰ ἐνθαρρύνονται καὶ οἱ ἐκδότες νὰ βγάζουν ἑλληνικὰ ἔργα, ἐφόσον ἔχουν πιθανότητες ὅτι θὰ ἀγοραστοῦν ὀρισμένα ἀντίτυπα ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο. Ἄν ὁμως δὲν τηροῦνται κι ἐδῶ αὐστηρῶς καλλιτεχνικὰ κριτήρια, ὁ θεσμὸς μπορεῖ νὰ καταλήξει νὰ εἶναι βλαβερὸς στὰ Γράμματά μας, γιατί ἡ ἐκάστοτε Κυβέρνηση (ἢ ὁ Ὑπουργὸς Παιδείας) μπορεῖ νὰ ἐπηρεάζει κατὰ τὸ «δοκοῦν» τὴν ἐκδοτικὴ κίνηση καὶ νὰ στρέφει τὴν ἐκδοτικὴ παραγωγή σὲ βιβλία τῆς ἀρεσκείας του.

Αὐτὸς ὁ κίνδυνος μεγαλώνει ἂν σκεφτοῦμε πὼς δὲν ὑπάρχει (ὅπως καὶ γιὰ τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα) καμιά ἀπολύτως νομοθετικὴ ρύθμιση ποὺ νὰ κατοχυρώνει τὸ θεσμὸ.

Πῶς γίνονται οἱ ἀγορὲς τῶν βιβλίων

Ἄς δοῦμε ὁμως ἀπὸ κοντὰ τὸν τρόπο ποὺ γίνονται οἱ ἀγορὲς τῶν βιβλίων ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο γιὰ νὰ σχηματίσουμε μιὰ εἰκόνα τοῦ πράγματος.

Οἱ ἀγορὲς βιβλίων γίνονται, ὅπως εἶναι γνωστὸ, μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ προωθηθεῖ ἡ λογοτεχνικὴ μας παραγωγή καὶ γιὰ νὰ βοηθηθοῦν οἱ λογοτέχνες μας. Μὰ τότε ποιὸς λόγος ὑπάρχει νὰ ἀγοραστεῖ ἡ «Πάπισσα Ἰωάννα» λ.χ. τοῦ Ροῖδη (ἔκδ. Γαλαξία);

Ἐφέτος ἐπίσης ἀγοράστηκαν καὶ τὰ παρακάτω βιβλία :

- 1) Ἄπαντα Κ. Κρυστάλλη
- 2) » Δημ. Βουτυρά
- 3) » Γρ. Ξενοπούλου
- 4) » Μαβίλη
- 5) Ποιήματα Ἄρ. Βαλαωρίτη
- 6) «Δημοτικὰ Τραγούδια ἀπὸ χειρόγραφο τῆς μονῆς Ἰβήρων» τοῦ Bertrand Boivier.
- 7) «Ἀναμνήσεις ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα» τοῦ Τράϊμπερ.

Ἄν μὲ τὶς ἀγορὲς βιβλίων, ποὺ οἱ συγγραφεῖς τοὺς ἔχουν πεθάνει, θέλει τὸ Κράτος νὰ πλουτίσει τὶς βιβλιοθήκες τῆς χώρας μὲ τὰ ἔργα τους, θὰ μπορούσε νὰ τὸ κάνει μὲ ἄλλο τρόπο κι ὄχι σὲ βάρος τῶν ζώντων λογοτεχνῶν μας. Θὰ μπορούσε νὰ χορηγεῖ εἰδικὲς πιστώ-

σεις στις επαρχιακές βιβλιοθήκες, ή να διαθέτει άλλο κονδύλι το Υπουργείο.

Από το άλλο μέρος, αποκλείστηκαν φέτος από τις αγορές αξιόλογα έργα γνωστότατων λογοτεχνών (ένω αγοράστηκαν δύο και τρία βιβλία άλλων λογοτεχνών).

- 1) 'Η «Σονάτα του σεληνόφωτος», «'Η Γέφυρα», «Το Παράθυρο» του Γιάννη Ρίτσου.
- 2) «'Αγνος γραμμή», «Ευθύτης οδών» του 'Αρη 'Αλεξάνδρου.
- 3) «'Ανδρέας Κάλδος» του Κ. Σολδάτου.
- 4) «Χίος: το νησί των γλυκών και των μύρων» του Γ. 'Αθανασιάδη - Νόβα.
- 5) «'Ο Παλαμάς αντιπονητικός» του Πάνου Καραβία.

Ο διαγωνισμός θεατρικών έργων

Για πρώτη φορά πέρυσι προκήρυξε το Κράτος διαγωνισμό ανέκδοτου θεατρικού έργου (για το 1960) με έπαθλο 30.000 δραχμές. Μέλη της κριτικής επιτροπής ορίστηκαν από το Υπουργείο Παιδείας οι: α) Αίμιλιος Χουρμούζιος, β) 'Αγγελος Τερζάκης, γ) 'Ηλίας Βενέζης, δ) Πέτρος Χάρης, ε) Κάρολος Κούν, στ) Μάριος Πλωρίτης, ζ) 'Αλέκος Μι-

νωτής και η) Σπύρος Σκιαδαρέσης (Διευθυντής θεάτρου του Υπουργείου Παιδείας).

Ο σκοπός φυσικά που προκηρύχθηκε ό διαγωνισμός αυτός είναι ή προώθηση της ελληνικής δραματουργίας. 'Αλλά πώς μπορεί να νοηθεί προώθηση της δραματουργίας χωρίς να βλέπουν τη σκηνή τὰ έργα που βραβεύονται;

Το βραβείο θεατρικού έργου δέν δόθηκε, όπως μās είπαν οι αρμόδιοι, για το λόγο ότι προκηρύχθηκε ό διαγωνισμός θεάτρου. Πάει τώρα όμως ένας χρόνος και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού δέν έχει θγει ακόμα!

'Αν τελικά δέν δοθεί το Θεατρικό Βραβείο το Κράτος βρίσκεται μπροστά σε μεγάλη ήθική και νομική ευθύνη. 'Η ήθική ευθύνη είναι ότι το Κράτος εμφανίζεται άσυνεπές προς τις επαγγελίες του.

'Η νομική (άστική) ευθύνη του Κράτους θεμελιώνεται πάνω στο άρθρο 709 και επί του 'Αστικού Κώδικος που ρυθμίζει τὰ των δημοσίων προκηρύξεων διαγωνισμών.

Γι' αυτό το Υπουργείο Παιδείας όφείλει να ξεκαθαρίσει σύντομα την υπόθεση του Διαγωνισμού Θεάτρου, και να λάβει τὰ κατάλληλα μέτρα ώστε στο μέλλον ν' αποφεύγονται τέτιες καθυστερήσεις.

Μια συνομιλία με τον κ. Κουρνούτο

Νομίσαμε άπαραίτητο, για να ολοκληρωθεί ή εικόνα του θεσμού των Κρατικών Βραβείων και Διαγωνισμών, ν' άπευθυνθούμε κατ' άρχήν στο Διευθυντή Γραμμάτων και Θεάτρου του Υπουργείου Παιδείας κ. Κουρνούτο, σε μερικά μέλη της 'Επιτροπής και στους προέδρους των Λογοτεχνικών μας Σωματείων.

Με τον κ. Κουρνούτο είχαμε μιὰ μακρά συνομιλία και του θέσαμε σειρά ερωτήσεων:

Σύμφωνα με την Υ. Α. 18197(370)56, οι όροι λειτουργίας των Κρατικών Βραβείων θά καθορίζονται από την Διεύθυνση Γραμμάτων σε συνεργασία με την 'Επιτροπή. Πώς καθορίστηκαν αυτοί οι όροι και ποιοί οι σκοποί των Βραβείων;

Ο κύριος σκοπός που καθιερώθησαν τὰ κατ' έτος Κρατικά Βραβεία Λογοτεχνίας είναι ή όσο το δυνατόν προώθησις της λογοτεχνικής μας παραγωγής και ή επίσημος, ούτως είπειν, αναγνώρισις των αξίων εργατών των γραμμάτων μας. Φυσικά ή αναγνώρισις αυτή δέν είναι μόνον ήθική, αλλά και υλική, καθ' όσον τὰ βραβεία συνοδεύει σεβαστόν ποσόν, το όποϊον άποτελεϊ μίαν κάποιαν ενίσχυσιν δια τους λογοτέχνες μας. Δεδομένου δέ ότι οι αξιόλογοι λογοτέχναι μας δέν είναι και πολλοί, εντός όλίγων έτών θά έχουν όλοι σχεδόν βραβευθῆ. Ούτω το ποσόν των βραβείων θ' άποτελή ένα είδος «έφ' άπαξ» δια τους εργάτας των γραμμάτων μας. Νομοθε-

τική ρύθμισις λεπτομερής, ή όποία να καθορίζη τους όρους και την λειτουργίαν των Κρατικών βραβείων δέν ύφίσταται. Αί σχετικά αποφάσεις λαμβάνονται από την 'Επιτροπήν άπονομής των βραβείων και καταχωρίζονται εις τὰ πρακτικά. Τοιαύται αποφάσεις έχουν ληφθῆ μέχρι τώρα δια τον καθορισμόν του είδους των βραβείων, δια τους όρους συμμετοχής (συμμετέχουν εις την κρίσιν όλα τὰ κατατιθέμενα εις την 'Εθνικὴν Βιβλιοθήκην κατ' άρχήν, χωρίς τουτο ν' άποκλείη την βράβωσιν έργου μη κατατεθέντος εις την 'Εθνικὴν Βιβλιοθήκην. Δύναται τις να δηλώση εις την 'Επιτροπήν ότι δέν επιθυμεί να συμπεριληφθῆ το έργον του εις τὰ κρινόμενα), δια την δημοσίαν άπονομήν των βραβείων, δια το ποσόν έκάστου βραβείου κ.ά.

Δέν ύπάρχει νομοθετική ρύθμισις της λειτουργίας και των κριτηρίων άπονομής των Βραβείων. Νομίζετε ότι κατ' αυτών τον τρόπον ό θεσμός μένει ανεπηρέαστος από την πολιτική της έκάστοτε Κυβερνήσεως ή άκόμα και του έκάστοτε Υπουργού Παιδείας; Δέν νομίζετε ότι θά αύξανόταν ή άπειρικειμενικότητα και το κύρος των Κρατικών Βραβείων αν ρυθμιζόταν νομοθετικώς το θέμα;

Πρόθεσίς μας είναι το σύντομότερον να συνηθώμεν την έκδοσιν Β. Διατάγματος πλήρως και λεπτομερώς ρυθμιστικού του όλου θε-

ματος τῶν Κρατικῶν Βραβείων. Καὶ τοῦτο μόνον καὶ μόνον διὰ λόγους τάξεως καὶ διὰ τὴν ὑπάρχη παγία νομοθετικὴ ρύθμισις τοῦ θέματος πρὸς ἀποφυγὴν παρεξηγήσεων καὶ παλινωδιῶν Δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ φαντασθῶ τὴν περίπτωσιν μία Κυβέρνησις ἢ ἓνας Ὑπουργὸς Παιδείας νὰ ἐπιδιώξῃ ποτὲ νὰ ἀσκῆσθαι πολιτικὴν διὰ μέσου τῶν βραβείων καὶ νὰ ἐπιδιώξῃ σκοποὺς ἐξωλογοτεχνικοὺς, κυβερνητικούς, ἐπηρεάζων τὴν κρίσιν τῆς Ἐπιτροπῆς. Πάντως πιστεύω, ἀνεξαρτήτως τούτου, ὅτι θ' ἀποβῆ χρήσιμος διὰ τὸν θεσμὸν τῶν Βραβείων μία παγία νομοθετικὴ ρύθμισις τοῦ ὅλου θέματος καὶ θὰ τὴν ἐπιδιώξωμεν τὸ συντομότερον. Ἄν δὲν ἔγινε τοῦτο μέχρι σήμερον, δὲν ἔγινεν σκοπίμως: Ἡθέλαμεν πρῶτον ν' ἀποκτηθῆ πείρα ἐπὶ τῆς λειτουργίας τοῦ θεσμοῦ, νὰ φανοῦν τὰ ἀδύνατα σημεῖα καὶ τυχόν σφάλματα (καὶ τοιαῦτα δὲν ἀρνούμεθα ὅτι ὑπῆρξαν) νὰ ἀκουσθοῦν κρίσεις καὶ ἐπικρίσεις καὶ νὰ διαμορφώσωμεν μίαν ἔμπειρον γνώμην) ἐπὶ τοῦ θέματος, ὕστερον δὲ νὰ προδῶμεν εἰς νομοθετικὴν ρύθμισιν τῆς λειτουργίας καὶ τῶν ὄρων τῶν βραβείων.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

Ἐπὶ τῆς ἐπιτροπῆς ἔχουσας πολιτικὴν σκοπιμότητα οἷα σδήποτε μορφῆς. Τοῦτο δύνασθε εὐκόλως νὰ τὸ διαπιστώσετε ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Διευθύνσεως.

νατὸν νὰ συμβαίνει τοῦτο, καθ' ὅσον ἡ Ἐπιτροπὴ εἰς τὰς ἀγορὰς ἀκολουθεῖ αὐστηρῶς κριτήρια ἀξίας τῶν ἔργων καὶ δὲν ἦτο δυνατόν νὰ παραληφθοῦν ἀξιόλογα ἔργα. Εἰς τὴν Ἑλλάδα ἔχομεν τὴν τάσιν ὁ καθένας νὰ θεωρῇ τὸν ἑαυτὸν τοῦ πρώτου καὶ καλύτερου ἐξ οὗ καὶ τὰ σχετικὰ παράπονα καὶ αἱ ἐπικρίσεις.

Τί σκοπὸ ἐξυπηρετεῖ ὁ διαγωνισμὸς ἀνέκδοτου θεατρικοῦ ἔργου;

Συνήθως τὰ θεατρικὰ ἔργα ποὺ ἐκδίδονται δὲν παίζονται εἰς τὸ θέατρον. Ὁ συγγραφεὺς ἐκδίδει τὸ θεατρικόν του ἔργον ὅταν δὲν ἐλπίζει νὰ τὸ ἴδῃ παιζόμενον εἰς τὸ θέατρον. Αὐτὸ ἐσκέφθημεν καὶ καθιερώσαμεν Διαγωνισμὸν ἀνεκδότων θεατρικῶν ἔργων. Εὐκολώτερον εἰς τὰ ἀνέκδοτα θεατρικὰ ἔργα δυνάμεθα νὰ εὐρωμεν κατάλληλα διὰ τὴν σκηνήν, ὅπως καὶ πράγματι ἔγινεν. Μεταξὺ τῶν ὑποβληθέντων εἰς τὸ Ὑπουργεῖον ἔργων περιλαμβάνονται πολλὰ ἀξιόλογα. Θ' ἀποδοῖ, νομίζομεν, ὁ θεατρικὸς διαγωνισμὸς ἀποδοτικώτερος τοῦ θεατρικοῦ βραβείου εἰς τὴν προώθησιν τῆς θεατρικῆς μας παραγωγῆς.

Γιατί δὲν ἐξεδόθη ἀκόμα ἡ ἀπόφασις;

Δὲν ἐξεδόθη ἀκόμη τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ διαγωνισμοῦ ἕνεκα τοῦ ὅτι ὑπεβλήθησαν πολλὰ ἔργα (περὶ τὰ ἑκατὸ) καὶ ἡ Ἐπιτροπὴ ἐπέδει-

ξεν καὶ μίαν κάποιαν ὀλιγωρίαν περὶ τὴν μελέτην τῶν ἔργων, ὀφειλομένην φυσικὰ εἰς τὰς πολλὰς ἀσχολίας τῶν μελῶν τῆς. Προχθὲς μάλιστα παρητήθη καὶ ἓνα μέλος αὐτῆς ὁ κ. Ἄγγελος Τερζάκης, διότι —ὡς εἶπεν— αἱ ἀσχολίαι του δὲν τοῦ ἐπιτρέπουν τὴν συμμετοχὴν του εἰς τὴν Ἐπιτροπὴν τοῦ Διαγωνισμοῦ. Ἐλπίζομεν πάντως ἐντὸς τοῦ μηνὸς νὰ ἔχωμεν τὸ ἀποτέλεσμα.

Τὰ ἔργα ποὺ θὰ βραβευθοῦν θ' ἀνεβασθοῦν στὸ θέατρο;

Τοῦτο εἶναι ἀδύνατον καὶ ἀντιδημοκρατικόν. Δὲν δύναται τὸ Ὑπουργεῖον νὰ ὑποχρεώσῃ κανένα θίασον, εἴτε κρατικόν, εἴτε τοῦ ἐλευθέρου θεάτρου, ν' ἀναβιβάξῃ τὸ βραβευόμενον ἔργον. Οἱ θίασοι (καὶ οἱ κρατικοὶ φυσικὰ) εἶναι ἐλεύθεροι νὰ καθορίζουν μόνοι τῶν τὸ ρεπερτόριό των, χωρὶς τὴν παραμικρὰν παρέμβασιν τοῦ Κράτους. Τὸ Ἐθνικὸν Θέατρον π.χ. ἔχει Ἐπιτροπὴν Δραματολογίου, ἡ ὁποία καὶ εἰσηγεῖται εἰς τὸ Διοικητικὸν Συμβούλιον τὸ ρεπερτόριον. Ἐὰν τὸ ὑπὸ τοῦ Κράτους βραβευόμενον ἔργον συνεφωνεῖτο νὰ ἐπαίζετο εἰς κρατικὸν ἢ ἐλεύθερον θέατρον θὰ μᾶς ἔλεγον τότε ὅτι θέλομεν νὰ ἐπέμβωμεν εἰς τὴν Τέχνην καὶ θὰ ἐχαρακτηρίζετο τοιοῦτον τι ὡς ἀφαιροῦν τὴν ἐλευθερίαν, ἧτις εἶναι ἀπαραίτητος διὰ τὴν ὁμαλὴν ἀνάπτυξιν καὶ ἐξέλιξιν τῆς Τέχνης.

Συνεντεύξεις με μέλη τῆς Κριτικῆς Ἐπιτροπῆς

Θέσαμε τὰ παρακάτω ἐρωτήματα σὲ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς ἀπονομῆς τῶν βραβείων με σκοπὸ τὴ διευκρίνηση ὠρισμένων θεμάτων γύρω ἀπὸ τὰ βραβεῖα:

1) Ὁ σκοπὸς ποὺ καθιερώθηκαν τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα εἶναι ἡ ἀναγνώριση τῶν ἀξίων λογοτεχνικῶν ἔργων, ἡ δημιουργία ἀμιλλας καὶ ἡ προώθησις ἔτσι τῆς λογοτεχνικῆς μας παραγωγῆς. Ἰσαμε ποιοῦ σημείου, κατὰ τὴ γνώμη σας, ἔχει ἐπιτύχει ὡς τὰ τώρα τοὺς σκοποὺς τοῦ ὁ θεσμὸς τῶν Κρατικῶν Βραβείων;

2) Μὲ τί κριτήρια ἀπονέμονται τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα;

3) Εἶχε γεννηθεῖ πέρυσι θόρυβος γιὰ τὴν ἀπονομὴν τοῦ βραβείου τῶν Ταξιδιωτικῶν ἑλτυπώσεων. Τὸ Ὑπουργεῖον Παιδείας μᾶς ἐκπληροφόρησεν ὑπευθύνως ὅτι τὸ περυσινὸ βραβεῖο Ταξιδιωτικῶν ἑλτυπώσεων δόθηκε σὲ συλλογὴ ποιημάτων τοῦ κ. Δημήτρη Σαλαμάγκα καὶ ὅτι ὁ Ὑπουργὸς ἀκύρωσε τὴ σχετικὴ ἀπόφασις τῆς Ἐπιτροπῆς. Μπορεῖτε νὰ μᾶς πληροφορήσετε πῶς ἀκριβῶς ἔχει τὸ ζήτημα;

4) Ἀπὸ τὸ φετεινὸ πραχτικὸ ἀποφάσεως τῆς Ἐπιτροπῆς ἀπονομῆς τῶν βραβείων δὲν προκύπτει ὁ λόγος, ποὺ δὲν δόθηκαν φέτος τὰ βραβεῖα θεάτρου καὶ βιογραφίας. Μπορεῖτε νὰ μᾶς πληροφορήσετε γιὰ ποιοῦ λόγο δὲν δόθηκαν φέτος τὰ βραβεῖα αὐτά;

Οἱ ἀπαντήσεις τοῦ κ. Γ. Ζώρα προέδρου τῆς ἐπιτροπῆς

1.— Ὁ θεσμὸς τῶν Κρατικῶν βραβείων περιλαμβάνει δύο σκέλη, ἤτοι α) τὴν βράβευσιν τῶν καλύτερων λογοτεχνικῶν ἔργων τῶν ἐκδιδομένων κατ' ἔτος καὶ κατὰ κατηγορίαν, ὡς ποιήσις, μυθιστόρημα, νουβέλλα ἢ διήγημα, θέατρον, δοκίμια κλπ. Εἰς τὰς περισσότερας κατηγορίας ὑπάρχουν δύο βραβεῖα, Α' καὶ Β', ἐκ τῶν ὁποίων τὸ Α' ἀφορᾷ κυρίως εἰς τὴν βράβευσιν ἀναγνωρισμένων ἤδη λογοτεχνῶν λαμβανομένης ὑπ' ὄψιν, ἐπ' εὐκαιρίαν τοῦ βραβευομένου ἔργου, τῆς γενικωτέρας αὐτῶν συμβολῆς εἰς τὰ νεοελληνικὰ γράμματα. Τὰ Β' βραβεῖα ἀντιθέτως ἀποβλέπουν μᾶλλον (χωρὶς τοῦτο νὰ εἶναι κατ' ἀπαραίτητον) εἰς τὴν βράβευσιν νέων οἱ ὁποῖοι ὁμως κατώρθωσαν νὰ διακριθοῦν εἰς ἓν λογοτεχνικὸν εἶδος. Τὸ δεύτερον σκέλος ἀφορᾷ εἰς τὴν ἀγορὰν σημαντικοῦ ἀριθμοῦ ἀντιτύπων διαφόρων ἔργων με σκοπὸν κυρίως τὴν ὑποστήριξιν τοῦ λογοτεχνικοῦ βιβλίου τὸ ὁποῖον, ὡς γνωστὸν, εἰς τὴν Ἑλλάδα διέρχεται μεγάλην κρίσιν. Ταυτοχρόνως ἐπιτυγχάνεται καὶ ἄλλον ἀγαθόν, ὅτι δηλαδὴ πλουτίζονται διὰ καλῶν βιβλίων αἱ ἐπαρχικαὶ βιβλιοθηκαί, αἱ ὁποῖαι δὲν διαθέτουν σημαντικὰς πιστώσεις διὰ τὴν ἀγορὰν ἐπιστημονι-

κῶν καὶ λογοτεχνικῶν ἔργων. Τοιοῦτοτρόπως ὁ σκοπὸς διὰ τὸν ὁποῖον καθιερώθησαν τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα εἶναι ἀφ' ἑνὸς μὲν ἡ ἀναγνώρισις τῶν ἀξίων λογοτεχνικῶν ἔργων καὶ ἐπομένως ἡ προώθησις τῆς λογοτεχνικῆς μας παραγωγῆς, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἡ οἰκονομικὴ ἐνίσχυσις τῶν λογοτεχνῶν μας. Ἐκ τῆς μέχρι τοῦδε λειτουργίας τοῦ θεσμοῦ νομίζω, ὅτι ἀμφότεροι οἱ σκοποὶ οὗτοι ἐπετεύχθησαν ἀφοῦ ἤδη ἠγοράσθησαν λογοτεχνικὰ βιβλία ἑκατομμυρίων δραχμῶν καὶ ἐβραβεύθησαν οἱ πλέον διακεκριμένοι λογοτέχνη τῆς χώρας μας καὶ πολλοὶ νέοι εὗρον τὸ ζῶηρον ἐνδιαφέρον τῆς Πολιτείας εἰς τὰ πρῶτα θήματά των.

2.— Τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα ἀπονέμονται μεμοναδικὰ κριτήρια τὴν ἀξίαν τῶν συγγραφέων καὶ τῶν ἔργων. Ὅφείλω ἐν πρώτοις νὰ τονίσω ὅτι οὐδεμία προκατάληψις ὑπάρχει οὔτε πολιτικῆς, οὔτε κατευθύνσεως, οὔτε σχολῆς, ὡς εἶναι εὐκολὸν νὰ διαπιστωθῇ ἀπὸ τὴν μέχρι τοῦδε πολιτείαν τῆς Ἐπιτροπῆς, ἡ ὁποία, εἰρήσθω ἐν παρόδῳ, ἀποτελεῖται ἀπὸ μέλη διαφόρου προελεύσεως (ἀκαδημαϊκοί, καθηγηταί, λογοτέχνη, κριτικοί) διαφόρων πολιτικῶν, κοινωνικῶν καὶ λογοτεχνικῶν πεποιθήσεων. Τοῦτο δὲ ἀποτελεῖ τὴν καλυτέραν ἐξασφάλισιν τῆς ἀντικειμενικότητος τῆς κρίσεως τῆς Ἐπιτροπῆς. Δι' ἕκαστον βραβεῖον προτείνονται τρεῖς, τέσσαρες, πέντε ἢ καὶ περισσότεροι ὑποψήφιοι. Ἐνίστε ὅλοι δυνατὸν νὰ εἶναι ἀξιοὶ καλλιεργηταί τῶν γραμμῶν, ὁμῶς κατ' ἀνάγκην δὲν εἶναι δυνατὸν παρὰ μόνον εἰς νὰ βραβεύθῃ, χωρὶς τοῦτο νὰ σημαίνῃ παραγνώρισιν καὶ τῆς ἀξίας τῶν ἄλλων. Ἦθελον νὰ τονίσω ἐνταῦθα, ὅτι ἡ Ἐπιτροπὴ ἀπονομῆς τῶν Κρατικῶν Βραβεῖων παρακολουθεῖ πάντοτε μετὰ ἰδιαιτέρας προσοχῆς καὶ τὴν συντελουμένην εἰς τὰς Ἐπαρχίας λογοτεχνικὴν ἐργασίαν πρόθυμος νὰ ὑποστηρίξῃ κάθε ἀξιόλογον ἐκδήλωσιν.

3.— Κατ' ἀρχὴν φρονῶ ὅτι ἡ ἀπόδοσις Βραβεῖου εἰς τὸν κ. Σαλαμάγκαν θ' ἀποτελεῖ ἀναγνώρισιν ἐνὸς ἀξιολόγου ἐθνικοῦ καὶ λογοτεχνικοῦ ἔργου, δεδομένων τῶν συνθηκῶν ὑφ' ἃς ὁ συγγραφεὺς οὗτος ἐργάζεται εὐρισκόμενος ἐν ἐπαρχίᾳ. Ὁ κ. Σαλαμάγκας ἔχει δώσει μέχρι τώρα ἀξιόλογον λογοτεχνικὴν ἐργασίαν εἰς πολλοὺς τομείς καὶ ἡ προσφορὰ του εἰς τὰ νεοελληνικὰ γράμματα εἶναι ὅπως δὴποτε ἀξιωματικὸς. Ἡ Ἐπιτροπὴ λοιπὸν δικαίως ἐσκέφθη ὅτι τὸ ἔργον τοῦ συγγραφέως τούτου θὰ ἔπρεπε νὰ εὖρη τὴν ἀνταπόκρισιν τῆς πολιτείας διὰ τῆς ἀπονομῆς βραβεῖου εἰς ἓν ἔργον του. Οὕτω ἐκ τῶν προσκομισθέντων ὑπὸ τοῦ Εἰσηγητοῦ εἰς τὴν Ἐπιτροπὴν ἔργων τοῦ κ. Σαλαμάγκα ἐπελέγη ἐν ὑπὸ τῆς Ἐπιτροπῆς διὰ νὰ βραβευθῇ τελικῶς. Τὸ μόνον σφάλμα ἦτο, ὅτι ὁ συντάξας τὸ πρακτικὸν ἀπονομῆς Βραβεῖων ἐξ ἀβλεψίας ἢ κακῆς συνειδησεως μετὰ τὴν Ἐπιτροπὴν, ἀνέγραψεν ὡς βραβευθὲν ἄλλον ἔργον τοῦ ὑποδειχθέντος.

4.— Βραβεῖον Θεάτρου δὲν ἐδόθη διὰ δύο λόγους: α) Διότι, ἐπειδὴ διὰ τὸ ἔτος 1960 τὸ Κράτος ἔχει, ὡς γνωστὸν, προκηρῦξει εἰδικὸν διαγωνισμὸν μετ' ἰδιαιτέραν Ἐπιτροπὴν, ἡ Ἐπιτροπὴ ἀπονομῆς Κρατικῶν Βραβεῖων ἐνόμισεν ὅτι ἔπρεπε νὰ εἶναι ἐπιφυλακτικὴ διὰ τὸ ἔτος τοῦτον, ἀπεφάσισεν δὲ νὰ ὑποβάλλῃ ἐρώτημα πρὸς τὸν Ἐπιτροπὴν ἂν θὰ πρέπει καὶ εἰς τὸ μέλλον καὶ ἐφ' ὅσον ἤθελε συνεχισθῇ ἡ ἀπονομὴ ἰδιαιτέρου θεατρικοῦ βραβεῖου νὰ ἀπονέμη πλεον Βραβεῖον Θεάτρου. β) Κατὰ δεύτερον λόγον, ἂν ἐξαίρεση τις ἐλάχιστα ἔργα, πρέπει ν' ἀναγνωρισθῇ ὅτι ἡ παραγωγὴ θεατρικῶν βιβλίων ὑπῆρξεν πενιχρά. Ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὸ Βραβεῖον Βιογραφίας τοῦτο δὲν εἶναι σταθερὸν, ἀλλ' ἐναλλάσσεται κατὰ τὰ ἔτη μετὰ τὸ Βραβεῖον Ταξιδιωτικῶν ἐντυπώσεων, ἀπονεμομένου ἄλλοτε τοῦ ἐνὸς καὶ ἄλλοτε τοῦ ἄλλου.

Ἐ ρ ὠ τ ῆ σ η :

Συντάσσεται ἀναλυτικὴ ἐγγραφή γνωμοδότηση τῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τοὺς λόγους βραβεύσεως κάθε ἔργου;

Ἀ π ἄ ν τ ῆ σ η :

Περὶ τῶν ἀποφάσεων τῆς Ἐπιτροπῆς ὑποβάλλονται: α) Εἰσηγητικαὶ ἐκθέσεις πρὸς τὴν ὀλομέλειαν τῆς Ἐπιτροπῆς ἐκ μέρους τῶν εἰσηγητῶν δι' ἑκάστην κατηγορίαν βιβλίου. β) Τελικὸν πρακτικὸν περιέχον τὰς ὀριστικὰς πρὸς τὸν Ἐπιτροπὴν προτάσεις τῆς Ἐπιτροπῆς. Τὰ πρακτικὰ ταῦτα τῆς ἀπονομῆς τῶν βραβεῖων δέον ν' ἀναγινώσκονται εἰς δημοσίαν τελετὴν καὶ νὰ δημοσιεύονται διὰ τοῦ Τύπου. Μόνον κατὰ τὸ πρῶτον καὶ δεύτερον ἔτος ἐδημοσιεύθησαν τὰ πρακτικὰ εἰς τὸ περιοδικὸν «Νέα Ἐστία». Τῶν ἐπομένων ἐτῶν τὰ πρακτικὰ δὲν ἐδημοσιεύθησαν διότι, ἔνεκα ποικίλων λόγων, δὲν κατέστη δυνατὴ ἡ δημοσίαι ἀπονομῆ τῶν βραβεῖων, ὅποτε καὶ ἀναγινώσκειται ἡ λεπτομερὴς ἐκθεσις βραβεύσεως.

Περαιῶν τὴν παρούσαν συνομιλίαν μας θέλω νὰ τονίσω ὅτι δυνατὸν νὰ ὑπῆρξαν ἀτέλειαι κατὰ τὴν ἐφαρμογὴν τοῦ θεσμοῦ τῶν Κρατικῶν Βραβεῖων. Εἶναι ἀκόμη δυνατὸν νὰ ὑπάρχη καὶ διαφορετικὴ γνώμη διὰ τὴν ἀπονομὴν τοῦ βραβεῖου εἰς τινὰ ἔργα. Πάντως εἶναι βέβαιον ὅτι ἡ Ἐπιτροπὴ προσεπάθησε πάντοτε νὰ εἶναι ἀντικειμενικὴ καὶ συνεπής. Πρέπει δὲ ν' ἀναγνωρισθῇ ὅτι τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα εἶναι ἐκεῖνα, τὰ ὁποῖα προεκάλεσαν εὐνοϊκὴν κρίσιν ἢ τουλάχιστον τὰς ὀλιγωτέρας διαμαρτυρίας ἐναντι ἄλλων βραβεῖων.

Οἱ ἀπαντήσεις τοῦ κ. Στρατῆ Μυριβήλη

1.— Νομίζω ὅτι ὁ θεσμὸς τῶν Κρατικῶν Βραβεῖων ἐκτελεῖ, ὅσο εἶναι δυνατὸν, τὸ σκοπὸν γιὰ τὸν ὁποῖον ἰδρύθηκε. Τὸ μέχρι τίνος σημείου πετυχαίνει τὸν σκοπὸν αὐτὸν ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν ποιότητα τῆς λογοτεχνικῆς προσφορᾶς τοῦ κάθε ἔτους. Εἶναι χρονιᾶς πού οἱ λογοτέχνες μας ἔχουν ἐκδώσει ἔργα σημαντικώτερα ἢ λιγώτερο σημαντικὰ ἀπὸ ἐκεῖ-

να πού εμφανίστηκαν την προηγούμενη χρονιά. Γενικά νομίζω πώς πρέπει να μαστε ικανοποιημένοι πού τὸ Κράτος παρακολουθεῖ με τόση στοργή κι ἐνισχύει τὴν ἑλληνικὴ Λογοτεχνία. Αὐτὸ συμβαίνει γιὰ πρώτη φορά, σὲ τέτοια ἔκταση, μέσα στὴν ἱστορία τῶν σχέσεων Κράτους - Λογοτεχνῶν.

Πρέπει να μαστε εὐχαριστημένοι γι' αὐτὸ καὶ σημειώνουμε πώς στὴν ἐποχὴ μας πρώτη φορά εμφανίζονται τόσα πολλὰ Βραβεῖα γιὰ τοὺς νέους λογοτέχνες, πού στηρίζουν τὰ πρῶτα τους βήματα.

2.— Τὰ Κρατικὰ Βραβεῖα ἀπονέμονται με κριτήρια ἀπολύτως καὶ αὐστηρῶς λογοτεχνικά. Γι' αὐτὸ καὶ βραβεύονται βιβλία τῶν ὁποίων οἱ συγγραφεῖς δὲν ἐμπνέονται ἀπολύτως ἀπὸ τὴν ἐθνικὴν ἰδέαν, ὅπως εἶναι ὁ Ρίτσος καὶ ὁ Βρεττάκος.

3.— Δὲν ἤμουν τότε μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς.

4.— Ἡ Ἐπιτροπὴ τῶν Κρατικῶν Βραβείων δὲ βρῆκε κανένα θεατρικὸ ἔργο ἄξιο γιὰ βράβευση.

Ἡ ἀπάντηση τοῦ κ. Βάσου Βαρίκα

Ἀμφιβάλλω ἂν εἶμαι ὁ καταλληλότερος νὰ ἀπαντήσω στὸ ἐρώτημά σας. Ἡ κριτικὴ τοῦ ἔργου τῆς Ἐπιτροπῆς Ἀπονομῆς Κρατικῶν Λογοτεχνικῶν Βραβείων δὲν ἀνήκει νομίζω, στὰ μέλη τῆς ἀλλὰ στοὺς τρίτους. Θὰ πρόσθετα μονάχα ὅτι ὁ ἔλεγχος, ἀναγκαῖος καὶ εὐπρόσδεκτος, γιὰ νὰ εἶναι γόνιμος θὰ πρέπει νὰ στηρίζεται σὲ ἀντικειμενικὰ κριτήρια. Ἡ Ἐπιτροπὴ μέχρι στιγμῆς εἰσηγήθηκε καὶ τὸ Ὑπουργεῖο, ἀποδεχόμενον τὶς προτάσεις τῆς, ἀπένειμε περισσότερα ἀπὸ πενήντα Βραβεῖα. Πόσοι ἀπὸ τοὺς συγγραφεῖς καὶ τὰ ἔργα, πού βραβεύτηκαν ἄξιζαν αὐτῆς τῆς διακρίσεως; Ἀπὸ τὴν ἀπάντηση στὸ καίριο αὐτὸ ἐρώτημα, πού θὰ πρέπει, ὡστόσο, νὰ εἶναι ἐντελῶς συγκεκριμένη, νὰ ἀναφέρεται δηλαδὴ σὲ ἔργα καὶ συγγραφεῖς καὶ ὄχι γενικὴ καὶ ἀόριστη (σ' αὐτὴ τὴν περίπτωση δὲ μπορεῖ νὰ ἔχει καμμιά ἀξία) θὰ κριθεῖ καὶ τὸ ἔργο τῆς Ἐπιτροπῆς καὶ ἡ ἐπιτυχία τοῦ θεσμοῦ στὸ σύνολό του. Ἄν δηλαδὴ τὰ ἔργα καὶ οἱ συγγραφεῖς, πού βραβεύτηκαν ἢ τοῦλάχιστο στὴ συντριπτικὴ πλειοψηφία τους, ἀποδειχθεῖ ὅτι ἄξιζαν τῆς τιμητικῆς αὐτῆς διακρίσεως τότε τὰ πράγματα θὰ πρέπει νὰ πηγαίνουν καλά. Στὴν ἀντίθετη περίπτωση, ἐφ' ὅσον πιστεύουμε στὴν ἀναγκαιότητα τοῦ θεσμοῦ χρέος μας νὰ ἀναζητήσουμε ἄλλους προσφορῶτερους τρόπους καὶ μεταρρυθμίσεις, πού θὰ ἐγγυῶνται τὴν μεγαλύτερη ἐπιτυχία του. Βέβαια δὲν ἀποκλείεται, ἐκτὸς τῶν βραβευθέντων συγγραφέων νὰ ὑπάρχουν καὶ ἄλλοι πού θὰ ἐδικαιούντο νὰ βραβευθοῦν. Τὸ ἀναγνωρίζει ἕμμεσα καὶ ἰδιά ἡ Ἐπιτροπὴ, ὅταν οἱ περισσότερες σχεδὸν ἀπὸ τὶς ἀποφάσεις τῆς πάρθηκαν κατὰ πλειοψηφία. Αὐτὸ ὅμως δὲ μπορεῖ νὰ βαρύνει στὴν ἐκτίμησιν τοῦ ἔργου τῆς. Γιατὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν βραβείων δὲν εἶναι ἀπεριόριστος, δὲν εἶναι δηλ. δυνατὸν κάθε φορά νὰ

βραβεύονται ὅλα τὰ καλά βιβλία ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν ἀξιόλογησιν ἑνὸς λογοτεχνικοῦ ἔργου δὲν ὑπάρχουν ἀπόλυτα ἀντικειμενικὰ κριτήρια. Μεταξὺ ἰσότητων ἔργων, ἡ παρουσία διαφορετικῶν γνωμῶν, γιὰ τὸ προβάδισμα, καὶ νόμιμη εἶναι καὶ ἀναπόφευκτη καταντᾷ. Ἐκεῖνο, κατὰ συνέπειαν, πού ἔχει σημασία εἶναι νὰ ἐπισημανθοῦν τὰ λάθη τῆς Ἐπιτροπῆς: Πόσα καὶ ποιά ἀπὸ τὰ βιβλία, πού βραβεύσε ἦταν ἀνάξια βραβεύσεως καὶ ὄχι ποιά πλέον θὰ μπορούσαν ἐπίσης νὰ τιμηθοῦν. Ἄν πράγματι ἐβράβευσε ἀσήμαντα, συγκριτικὰ πάντα μετὰ τὴν στάθμην τῆς πνευματικῆς μας παραγωγῆς, ἀξίζει τὸν λίθον τοῦ ἀναθέματος. Διαφορετικά... Καὶ σ' αὐτὸ ἐλπίζω ὅτι θ' ἀκουσθοῦν ὑπεύθυνα, συγκεκριμένα, καὶ χωρὶς ὑπεκφυγῆς οἱ γνώμες τῶν πνευματικῶν μας ἀνθρώπων.

Ἡ ἐρευνά σας, ὡστόσο, μοῦ δίνει ἀφορμὴ νὰ θίξω καὶ ἕνα ἄλλο ζήτημα, μολονότι καὶ ἄλλοτε μοῦ δόθηκε ἡ εὐκαιρία εὐρύτερα καὶ λεπτομερειακὰ νὰ γράψω πάνω σ' αὐτὸ ἀπὸ στῆλες! Προσωπικὰ δὲν νομίζω ὅτι τὰ λογοτεχνικὰ Βραβεῖα γενικά, καὶ εἰδικότερα τὰ Κρατικά, διαθέτουν τὶς θαυματουργὰς ιδιότητες, πού τοὺς ἀποδίδουν μερικοί, ἀλλὰ καὶ σεῖς, ἴσως ὡς ἕνα βαθμὸ τοῦλάχιστον, ἂν κρίνω ἀπὸ τὴ διατύπωση τοῦ ἐρωτήματός σας. Θὰ προχωροῦσα μάλιστα ἀκόμη περισσότερο: Στὴν ἐποχὴ μας μετὰ τὶς ἔντονες κοινωνικὰς καὶ ἰδεολογικὰς ἀντιθέσεις, ἡ μεγαλύτερα, ἴσως ὑπηρεσία, πού θὰ μπορούσε νὰ προσφέρει τὸ Κράτος στὴν τέχνη, θὰ ἦταν νὰ ἀγνοῆσει τὴν ὑπαρξὴ τῆς. Τὸ σημερινὸ Κράτος εἴτε Σοσιαλιστικὸ ἀποκαλεῖται, εἴτε Φασιστικὸ χαρακτηρίζεται, εἴτε Δημοκρατικὸ αὐτοδημιουργεῖται, εἶναι ἕνα Κράτος μαχόμενον, πού χρησιμοποιοῖ κάθε θεμιτὸ καὶ ἀθέμιτο μέσο γιὰ τὴν ἄμυνά του. Προσφέρει τὴν εὐνοιά του ἀποκλειστικὰ στοὺς φίλους καὶ ὑποστηρικτὰς του. Οἱ τιμητικὰς διακρίσεις, χρηματικὰς καὶ ἄλλες στὸ σύγχρονον Κράτος χρησιμοποιοῦνται συνήθως ἢ καταλήγουν ἀναγκαστικὰ στὴ διαφθορά τῶν συνειδήσεων. Εἶναι μέσο, ἕνα ἀπὸ τὰ μέσα, πού ἔχει στὴ διάθεσίν του γιὰ νὰ μεταβάλλει τοὺς πνευματικοὺς ἀνθρώπους σὲ προπαγανδιστὰς τῶν ἰδεωδῶν του, ἢ ἔστω νὰ τοὺς κρατᾷ σὲ «οὐδετερότητα», δυσχεραίνοντας ταυτόχρονα τὴ θέσιν τῶν ἀντιπάλων του, πού τοὺς ὑποχρεώνει νὰ συναγωνίζονται ὑπὸ ἄνιστους ὅρους τοὺς εὐνοουμένους τοῦ καθεστώτος. Ἡ μέθοδος ἀποδεικνύεται συχνὰ ἀποτελεσματικὴ, γιὰ τὴν δυστυχῶς τὸ ταλέντο δὲν συνοδεύεται πάντα καὶ μετὰ τὴ δύναμιν τῆς ἠθικῆς ἀντίστασης, ὅπως τοῦλάχιστο μᾶς δείχνει ἡ ἱστορία. Στὰ ὀλοκληρωτικὰ κράτη μάλιστα τὸ σύστημα αὐτὸ τῆς διαφθορᾶς ἔχει ἀναχθεῖ σὲ ἐπιστήμην καὶ εἶναι τόσο ἀποτελεσματικόν, ὥστε συχνὰ νὰ καθίστᾷ περιττὴ τὴν ἄμεση ὑλικὴ βία. Οἱ καλλιτέχνες εμφανίζονται ὡς προνομιοῦχος κάστα. Τὰ προνόμια αὐτά, μπορεῖ νὰ θαμπῶνουν τοὺς ἀφελεῖς, καταλήγουν ὅμως πάντα σὲ βάρος τῆς τέχνης καὶ τῶν εὐσυνείδητων ἀνθρώπων, πού ἀνυστερόβουλα τὴν ὑπηρετοῦν.

Ἡ κρατική ἐνίσχυση νομίζω μονάχα μὲ τὴ μορφή τῶν γενικῶν καὶ ἀπρόσωπων μέτρων ὑπὲρ τῆς τέχνης γενικά, θὰ μπορούσε ἴσως νὰ γίνῃ ἀνεκτὴ. Διαφορετικὰ νὰ ζητᾶμε ἀπὸ τὸ σημερινὸ Κράτος, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸ Θεό, στὸν ὁποῖο ἰσχυρίζεται ὅτι πιστεύει, τὴν καθιέρωση προσωπικῶν ὑλικῶν καὶ ἠθικῶν διακρίσεων, εἶναι σὰν νὰ ἀπαλλοτριώσουμε τὰ πρωτοτόκιά μας, δηλαδή τὴν ἐλευθερία τῆς ἔκφρασης καὶ τὴ δυνατότητα νὰ βρισκόμαστε πάντα σὲ ἄρμονία μὲ τὴ συνείδησή μας, ἀντὶ πινακίου φακῆς.

Ὅλα αὐτὰ βέβαια ὡς γενικὴ θεωρητικὴ τοποθέτηση, ποὺ δὲν πρέπει νὰ μᾶς διαφεύγει, ὥστόσο, κάθε φορὰ ποὺ μιλάμε γιὰ κρατικὴ παρέμβαση στὴ λογοτεχνία. Διαφορετικὰ στὰ καθέκαστα τῆς ἐφαρμογῆς τῆς ἢ ἀρχῆς αὐτῆς, φυσικὸ εἶναι νὰ παρουσιάζει διαφορὲς, ἀνάλογα μὲ τὶς συνθήκες μέσα στὶς ὁποῖες πραγματώνεται. Σὲ χώρες π.χ., ποὺ ἡ λογοτεχνία γιὰ διαφόρους λόγους δὲν ἀσκεῖ καμμιὰ ἢ σχεδὸν καμμιὰ ἐπίδραση, στὶς ἰδεολογικὲς καὶ ἄλλες διαμορφώσεις, δὲν ἀποκλείεται τὸ ἐνδιαφέρον τῆς Πολιτείας ἀπὸ τὴν πλευρὰ, ποὺ τὸ καθορίσαμε προηγουμένως, νὰ εἶναι μικρότερο καὶ ἢ στάση τῆς πιὸ ἐλαστικῆς. Εἶναι, φοβάμαι, ἡ δική μας περίπτωση. Τὶ θὰ εἶχε π.χ. νὰ φοβηθεῖ τὸ Κράτος ἀπὸ τὰ πεντακόσια ἢ χίλια ἀντίτυπα ἐνὸς «πετυχημένου» πεζογραφήματος ἢ τὰ ἑκατὸν μιᾶς συλλογῆς στίχων, ποὺ «ἔκανε θόρυβο» στὴν περίπτωση, ποὺ τὸ περιεχόμενό τους θὰ ἦταν ἀνοιχτὰ ἐχθρικὸ πρὸς τὴν ἰδεολογία του; Ἀλλὰ καὶ τὸ ἀντίθετο: Ποιὰ θὰ ἦταν ἡ ὠφέλειά του ἂν ἐπρόκειτο γιὰ βιβλία ἀπολογητικὰ τῶν ἰδεολογικῶν του κατευθύνσεων; Ἀσφαλῶς πολὺ μικρὰ πράγματα. Αὐτὸ ἐξηγεῖ, καὶ τὴν ἐλευθεριότητα, ποὺ δείχνει ἀλλῶ καὶ τὸ γλίσχρο τῶν πιστώσεων, ποὺ διαθέτει. Ἐλάχιστα τὰ χρήματα, ποὺ διαθέτει, ἀφοῦ δὲν τοῦ διαφεύγει ὅτι καὶ πολλαπλάσια ἂν προσέφερε, τὸ ἀντίκρουσμα θὰ ἦταν ἴδιο. Ἐλευθεριότητα ἐπίσης στὴν κατανομή τους γιατί ἡ τοποθέτηση στὴν ἴδια μοῖρα φίλων καὶ ἀντιπάλων του, δίνοντάς του τὴ δυνατότητα νὰ ἐμφανίζεται ὡς δημοκρατικὸ καὶ φιλελεύθερο, τοῦ ἀποδίδει περισσότερα ἀπὸ ὅσα θὰ μπορούσε νὰ περιμένει ἀπὸ τὴν ὁποια μισαλλοδοξία. Φυσικὰ ἐδῶ παρεμβαίνουν καὶ ἄλλοι παράγοντες, ποὺ δὲν θὰ ἦταν σωστὸ νὰ τοὺς ἀγνοήσουμε. Ἡ προσωπικότητα π.χ. τοῦ ἀρμυδίου Ὑπουργοῦ, οἱ ἀτομικὲς του ἀντιλήψεις, τὸ θάρρος του νὰ ἀντιμετωπίζει τὸ θόρυβο, ποὺ εἶναι ἔτοιμοι κάθε φορὰ νὰ ξεσηκώσουν οἱ φανατικοὶ ἀπὸ τοὺς φίλους καὶ τοὺς ἀντιπάλους του, ποὺ δὲν μποροῦν ἢ δὲν θέλουν νὰ βλέπουν τὰ πράγματα μὲ τὴν ἴδια εὐρύτητα καὶ πληθὸς ἄλλα, ποὺ θὰ μᾶς πηγαιναν πολὺ μακριὰ ἂν θέλαμε νὰ τὰ ἀπαριθμήσουμε, μολονότι ἡ ἐπίδρασή τους στὴ μορφή, ποὺ θὰ πάρει τελικὰ ἡ ἐνίσχυση τοῦ Κράτους πρὸς τὴν τέχνη, δὲν πρέπει καθόλου νὰ ὑποτιμᾶται.

Ἡ ἐλευθεριότητα αὐτῆ, ποὺ τὴν ἐλέγχει καὶ τὴν πιστοποιεῖ νομίζω, ἢ μέχρι τώρα λει-

τουργία τοῦ θεσμοῦ τῶν Κρατικῶν Βραβείων σὲ μᾶς ἐδῶ, ὅπως εὐκολὰ τὸ διαπιστώνει κανένας ρίχνοντας μιὰ ματιὰ στὸν κατάλογο τῶν βραβευθέντων, ἐξηγεῖ καὶ τὴ συμμετοχὴ στὶς εὐθύνες τῆς ἀπονομῆς, ἀνθρώπων ὅπως ὁ ὑποφαινόμενος, ποὺ ἐξακολουθοῦν νὰ ἀμφιβάλλουν γιὰ τὴ σκοπιμότητα τῆς κρατικῆς παρέμβασης στὴν Τέχνη, ἀκόμη κι ὅταν πηγάζει ἀπὸ τὶς καλύτερες προθέσεις. Ἐχομε τὴ γνώμη ὅτι οἱ δύσκολες συνθήκες, ποὺ ἀντιμετωπίζει τὸ ἐλληνικὸ λογοτεχνικὸ βιβλίο καὶ οἱ συγγραφεῖς του, ἐπιβάλλουν νὰ μὴν ἀφήνεται ἀνεκμετάλλευτη καὶ ἡ ἐλάχιστη δυνατότητα, ποὺ προσφέρεται γιὰ τὴν ἐνίσχυσή του, χωρὶς ὅμως παράλληλα νὰ παραβλέπεται ὁ κίνδυνος, ποὺ караδοκεῖ. Καὶ ἐπειδὴ ἐκεῖνο ποὺ δὲν ἐγίνε σήμερα, δὲν ἀποκλείεται ἢ ἀκριβέστερα εἶναι πιθανό, νὰ συμβεῖ αὔριο, νὰ παύσουμε δηλαδή νὰ ἀποτελοῦμε «ἰδιορρυθμία», μὲ τὴν ἔννοια, ποὺ καθορίσαμε προηγουμένα, προσωπικὰ θὰ εἶχα τὴν γνώμη ὅτι βασικὸ αἶτημα τῶν λογοτεχνικῶν μας σωματείων καὶ ὄλων ὄσων ἐνδιαφέρονται γιὰ τὴν πνευματικὴ ὑπόσταση αὐτοῦ ἐδῶ τοῦ τόπου, θὰ πρέπει νὰ εἶναι ἡ ἀντικατάσταση, σὺν τῷ χρόνῳ, τοῦ θεσμοῦ τῶν Βραβείων μὲ γενικῆς φύσεως καὶ ἀπρόσωπα μέτρα ὑπὲρ τῆς λογοτεχνίας. Ποιὰ θὰ εἶναι τὰ μέτρα αὐτὰ δὲν ἀνήκει σὲ μένα νὰ προτείνω οὔτε, ἄλλωστε, ἡ στιγμὴ εἶναι ἡ καταλληλότερη. Ἐκεῖνο, ποὺ ἔχει σημασία εἶναι τὰ μέτρα αὐτὰ νὰ ἔχουν γενικὸ χαρακτήρα ὥστε νὰ δημιουργοῦν συνθήκες ἀναπτύξεως τῆς λογοτεχνίας, νὰ εὐνοοῦν δηλ. τὸ σύνολο τῶν ἀνθρώπων, ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ τὴν τέχνη. Μονάχα ἔτσι ἡ ἐνίσχυση τῆς Πολιτείας πρὸς τὰ Γράμματα θὰ πάρει τὴν πραγματικὴ καὶ ἀδιάβλητη μορφή της: Ἐκπλήρωση ὑποχρέωσης πρὸς τὸ σύνολο τοῦ ἔθνους καὶ ὄχι προνόμια πρὸς ὀρισμένη τάξη καὶ πολὺ περισσότερο σὲ ἄτομα. Τὸ προνόμιο προϋποθέτει εὐνοια. Καὶ ἡ εὐνοια πληρώνεται πολὺ ἀκριβὰ. Ἰδιαίτερα στοὺς πονηροὺς καιροὺς, ποὺ ζοῦμε. Προσωπικὰ μάλιστα, σὰν ἓνα μεταβατικὸ στάδιο θὰ πρότεινα τὸν περιορισμὸ τῶν Βραβείων στὸ ἐλάχιστο μὲ τὴν παράλληλη αὔξηση τῶν τίτλων καὶ τῶν ἀντιτύπων, τῶν βιβλίων, ποὺ ἀγοράζονται γιὰ τὶς δημόσιες βιβλιοθήκες. Ξεκινώντας ἀπὸ τὴν ἀντίληψη ὅτι τὰ «προνόμια» σὲ ὅσα περισσότερα ἄτομα μοιράζονται τόσο χάνουν τὴν ἀξία τους. Ἄν π.χ. ἡ Πολιτεία κατόρθωνε νὰ ἀγοράζει 250 ἀντίτυπα ἀπὸ κάθε βιβλίο, νέου ἢ παλαιοῦ, ποὺ ξεχωρίζει κάπως εἴτε ὡς ἐπίτευγμα εἴτε ὡς ἐλπιδοφόρο ξεκίνημα, θὰ προσέφερε πολὺ μεγαλύτερη ὑπηρεσία στὰ Γράμματα ἀπὸ τὴ βράβευση πέντε ἢ δέκα «ἐκλεκτῶν». Ἐκεῖνο ποὺ ἔχει σημασία, μέσα στὴ δεδομένη ἐλληνικὴ πραγματικότητα εἶναι νὰ δοθεῖ στὸν Ἕλληνα λογοτέχνη ἡ δυνατότητα νὰ παρουσιάσει τυπωμένη τὴν ἐργασία του. Τὰ παραπέρα ὡς τὸ κρίνει τὸ κοινόν. Ὅσο γιὰ τὶς τιμητικὲς διακρίσεις, τὸ Κράτος διαθέτει καὶ Ἀκαδημία καὶ παράσημα καὶ τόσοις ἄλλοις τρόπους νὰ τιμᾷ τοὺς ἐκλεκτοὺς του, ὥστε νὰ μποροῦν

νά λείψουν τὰ Βραβεῖα. Ἡ τουλάχιστο, ὅπως εἶπαμε νὰ μειωθοῦν.

— Ἡ ἀπάντηση στὸ πρῶτο ἐρώτημα καλύπτει νομίζω καὶ τὸ δεύτερο. Τὰ κριτήρια τῆς Ἐπιτροπῆς δὲ μπορεῖ νὰ στηρίζονται παρὰ ἀποκλειστικὰ στὴν ἀξία τῶν συγγραφέων καὶ τῶν βιβλίων, πού διεκδικοῦν τὰ Βραβεῖα. Διαφορετικὰ οὔτε ὁ ὑποφαινόμενος, οὔτε τὰ ὑπόλοιπα μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς, πιστεύω, θὰ μετεῖχαν σ' αὐτήν. Γιὰ τὴν ἀκρίβεια τῆς διαπίστωσης, καλὸ θὰ ἦταν ὁ ἐνδιαφερόμενος νὰ ρίξει καὶ πάλι μιὰ ματιὰ στὸν κατάλογο τῶν βραβευθέντων ἀπὸ τὴν Ἐπιτροπὴ ἔργων. Βέβαια κάθε μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς ἔχει τὶς αἰσθητικὲς καὶ ἰδεολογικὲς του προτιμήσεις, πού συνειδητὰ ἢ ἄσυνειδητὰ, καὶ περισσότερο τὸ δεύτερο, ἀναπόφευκτο εἶναι νὰ ἐπηρεάζουν τὶς κρίσεις του. Πῶς ἄλλωστε θὰ μπορούσε νὰ συμβεῖ διαφορετικὰ; Εἶναι, ὡστόσο, εὐτυχῆς συγκυρία ὅτι οἱ προτιμήσεις αὐτὲς διαφέρουν τόσο πολὺ στοὺς κόλπους τῆς Ἐπιτροπῆς, ὥστε νὰ πραγματοποιεῖται αὐτόματα ἓνα εἶδος «σύνθεσης» ἢ συγκερασμοῦ τῶν ἀντιθέτων τάσεων. Πιστεύω ἐπίσης, ὅτι ὑπῆρξεν ὀρθὴ ἢ ἀπόφαση τοῦ Ὑπουργείου, ἢ Ἐπιτροπῆς Ἀπονομῆς νὰ ἀποτελεῖται κατὰ πλειοψηφία ἀπὸ ἐν ἐνεργείᾳ κριτικούς. Φυσικὰ ἀναφέρομαι στὴν ἰδιότητα καὶ ὄχι στὰ συγκεκριμένα πρόσωπα γιὰ τὰ ὁποῖα δικαίωμα τοῦ καθενὸς εἶναι νὰ ἔχει τὶς ἀντιλήψεις του καὶ τὰ ὁποῖα εὐκολο εἶναι νὰ ἀντικαθίστανται. Δὲν πρόκειται μονάχα γιὰ τὸ γεγονὸς ὅτι μονάχα ἓνας «ἐπαγγελματίας» ἀναγνώστης, ὅπως ὁ κριτικός, μπορεῖ νὰ ἀφιερῶσει τὸν καιρὸ πού ἀπαιτεῖται γιὰ τὸ διάβασμα τῶν 300—400 ὑποψηφίων κάθε χρόνο βιβλίων καὶ μάλιστα χωρὶς τὴν παραμικρὴ ἀμοιβή. Μὲ τὴν κρίση του ὁ κριτικὸς διακαυθεῖ ἐπὶ πλεον τὴν ἴδια τὴν πνευματικὴ του ὑπόσταση, πράγμα, πού δὲν συμβαίνει μὲ τὸν ὁποιοδήποτε ἄλλο λογοτέχνη μιὰ καὶ δὲν εἶναι καθόλου ἀπαραίτητο ὁ καλὸς πεζογράφος ἢ ποιητὴς νὰ ἔχει ταυτόχρονα καὶ ἀνεπτυγμένη αἰσθητικὴ κρίση. Φυσικὸ λοιπὸν ἢ ἰδιότητα τοῦ κριτικοῦ νὰ ἀποτελεῖ ἓνα εἶδος φραγμοῦ στὶς ὁποῖες αὐθαιρεσίες. Τέλος ὑπάρχει καὶ ἓνας ἄλλος λόγος. Οἱ συγγραφεῖς μὲ τὴν ἀποστολὴ τῶν βιβλίων τους στοὺς κριτικούς τοὺς ἀναγνωρίζουν «ντὲ φάκτο», τὴν ἰκανότητα καὶ τὸ δικαίωμα νὰ ἐκφέρουν δημόσια τὴ γνώμη τους γι' αὐτά. Κατὰ συνέπεια οἱ κριτικοί, ἔχουν καὶ ὡς μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς, ἀφοῦ καὶ κεῖ τὸ λειτούργημα τῆς κριτικῆς ἀσκοῦν, τὴν συγκατάνευση τῶν διαγωνιζομένων συγγραφέων. Κατὰ τεκμήριο, τουλάχιστο.

— Γιὰ τὸ ζήτημα τῆς βράβευσης τοῦ κ. Σαλαμάγκα ἔχουν γραφεῖ τόσα πολλὰ, πού δὲ νομίζω ὅτι ἡ δική μου ἀπάντηση στὸ σχετικὸ ἐρώτημά σας θὰ εἶχε νὰ προσθέσει τίποτε τὸ σημαντικὸ. Θὰ ἔλεγα μονάχα πῶς τὸ γεγονὸς ὅτι ἀπὸ τοὺς πενήντα τὸσους συγγραφεῖς, πού βραβεύτηκαν, ὕστερα ἀπὸ

εἰσήγηση τῆς Ἐπιτροπῆς, μιὰ μόνη περίπτωση ἔγινε ἀντικείμενο ἐλέγχου καὶ θορύβου, λέει πολὺ περισσότερο ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν πολεμικὴ πού ἀσκήθηκε. Θὰ πρόσθετα ἀκόμη ὅτι δὲν εἶναι σωστὸ ὅτι ἡ Ἐπιτροπὴ, ὅπως εἰπώθηκε, δὲν εἶχε ὑπ' ὄψει τῆς τὸ ἔργο τοῦ κ. Σαλαμάγκα. Γιὰ τὸ ἐπίμαχο βιβλίο δύο ἀπὸ τὰ μέλη τῆς, ὁ κ. Δημαρᾶς στὸ «Βῆμα» καὶ ὁ κ. Καραντώνης στὸ Ραδιόφωνο, ἀσχολήθηκαν, πολὺ πρὶν νὰ γίνῃ ἡ βράβευση. Ὁ τελευταῖος μάλιστα καὶ ἐπέκρινε τοὺς στίχους τοῦ κ. Σαλαμάγκα. Τὰ δυὸ ἐπίσης μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς, πού ἐμειοψήφισαν, γιὰ νὰ ρίξουν ἀρνητικὴ ψήφο, καὶ νὰ μὴν «παρασυρθοῦν» δηλαδὴ ἀπὸ τὸν εἰσηγητὴ, μᾶλλον θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχουν διαβάσει τὸ «σῶμα τοῦ ἐγκλήματος». Ὅπως ἄλλωστε ἐξήγησε μὲ τὴ σχετικὴ ἀνακοίνωσή της ἡ Ἐπιτροπὴ τὴν ἀφορμὴ τοῦ θορύβου τὴν ἔδωσε μιὰ ἀβλεψία στὴν ἀντιγραφή τῆς ἀπόφασης: Ἡ ἀναγραφή τίτλου ἄλλου βιβλίου τοῦ συγγραφέα. Ἐκεῖνο ὅμως πού κάνει ἐντύπωση εἶναι ὅτι ἐνῶ ἡ «κατ' οἰκονομίαν» βράβευση τοῦ κ. Σαλαμάγκα, στὴν ὁποία γιὰ λόγους, πού ἐξηγήθηκαν στὴν πρώτη ἔκθεση τῆς Ἐπιτροπῆς, (δημοσιευμένη πρὸ τετραετίας, νομίζω, στὴ «Νέα Ἐστία») ξεσήκωσε τόσο θόρυβο, κανεὶς ἐν τούτοις δὲν σχολίασε τὴν ἀνάλογη περίπτωση τοῦ κ. Τσίρκα. Πράγματι μαζί μὲ τὸν κ. Σαλαμάγκα ἡ Ἐπιτροπὴ ἀπένειμε τὸ Βραβεῖο «Μυθιστορηματικῆς Βιογραφίας» στὴν μελέτη τοῦ κ. Στρατῆ Τσίρκα «Καβάφης», μολοντὶ ὅσοι διάβασαν τὸ βιβλίο ξέρουν ὅτι οὔτε περὶ βιογραφίας ἐπρόκειτο, οὔτε τὸ παραμικρὸ στοιχεῖο μυθιστορίας περιεῖχε. Καὶ ὅμως ἀπὸ ὅσο ξέρω μονάχα ἐπαίνους ἀπεκόμισε ἡ Ἐπιτροπὴ γιὰ τὴν βράβευση τοῦ «Καβάφης»... Βραβεῖα γιὰ «Θέατρο» καὶ «Μυθιστορηματικὴ Βιογραφία» δὲ δόθηκαν ἐφέτος γιὰτὶ ἀπλοῦστατα κανένα ἀπὸ τὰ ὑπὸ κρίση ἔργα δὲ θεωρήθηκε ἄξιο νὰ βραβευθεῖ. Μὲ τὴν εὐκαιρία ὡστόσο καλὸ θὰ ἦταν νὰ ἐπαναληφθεῖ ὅτι οὔτε νόμος, οὔτε ὑπουργικὴ ἀπόφαση δεσμεῖ τὴν Ἐπιτροπὴ στὴν ἀπονομὴ τῶν Βραβείων. Ὁ ἀριθμὸς τους, τὰ εἶδη στὰ ὁποῖα θὰ δοθοῦν καὶ τὸ ποσὸ κάθε βραβεῖου, ἀφήνεται νὰ καθοριστεῖ, κάθε φορά, μὲ γνώμονα τὴν παραγωγή κάθε χρόνου. Ἡ Ἐπιτροπὴ γιὰ δικιὰ της εὐκολία, καθόρισε μιὰ σειρὰ Βραβείων κατὰ εἶδη, πού παραμένουν ὅμως ἐντελῶς ἐνδεικτικά. Ἡ ἀπονομὴ τους δηλαδὴ ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν ὑπαρξὴ στὸ συγκεκριμένον εἶδος βιβλίου κατ' ἀλλήλου νὰ τιμηθεῖ. Διαφορετικὰ ἢ τὸ βραβεῖο ἀπονέμεται «κατ' οἰκονομίαν» σὲ βιβλίο δηλαδὴ ἔξω τῆς συγκεκριμένης κατηγορίας, πού θὰ ἄξιζε ὡστόσο νὰ βραβευθεῖ, ἢ τὸ ποσὸ μεταβιβάζεται στὸ λογαριασμὸ ἀγορᾶς βιβλίων, σὲ τρόπο πού νὰ αὐξηθεῖ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀγοραζομένων ἀντιτύπων. Ἡ τελευταία αὐτὴ περίπτωση ἴσχυσε καὶ ἐφέτος γιὰ τὰ Βραβεῖα Θεάτρου καὶ Μυθιστορηματικῆς Βιογραφίας.

Συνεντεύξεις με τούς Προέδρους τῶν Λογοτεχνικῶν Σωματείων*

Πολύ ἐνδιαφέρον εἶχαν οἱ συνομιλίες μας ταν, σὰν ὀργανωμένο σύνολο, ἀνταποκρίνεται μὲ τούς προέδρους τῶν κυριώτερων λογοτεχνικῶν μας Σωματείων γιὰ τὴν ποικιλία τῶν ἀπόψεων ποὺ ἐκφράστηκαν καὶ γιὰ τὶς ἐνδιαφέρουσες προτάσεις ποὺ ἔκαναν γιὰ τὴ βελτίωση τοῦ θεσμοῦ τῶν βραβείων καὶ τῆς ἀγορᾶς λογοτεχνικῶν βιβλίων.

Τοὺς θέσαμε τὶς παρακάτω ἐρωτήσεις:

1) Ὁ σκοπὸς ποὺ καθιερώθηκαν τὰ Κρατικά Βραβεῖα εἶναι ἡ ἀναγνώριση τῶν ἀξίων λογοτεχνικῶν ἔργων, ἡ δημιουργία ἀμιλλας καὶ ἡ προώθηση ἔτσι τῆς λογοτεχνικῆς μας παραγωγῆς. Ὡς ποιοῦ σημεῖο, κατὰ τὴ γνώμη σας, ἔχει πετύχει μέχρι τώρα τοὺς σκοποὺς τοῦ ὁ θεσμοῦ τῶν Κρατικῶν Βραβείων;

2) Μὲ τί κριτήρια πρέπει ν' ἀπονέμονται τὰ Κρατικά Βραβεῖα;

3) Τί γνώμη ἔχετε γιὰ τὴ συμμετοχὴ ἐκπροσώπων τῶν Λογοτεχνικῶν μας Σωματείων στὴν Ἐπιτροπὴ ἀπονομῆς τῶν Κρατικῶν Βραβείων;

4) Γενικὰ τί μέτρα προτείνετε γιὰ τὴ βελτίωση τοῦ θεσμοῦ τῶν Κρατικῶν Βραβείων καὶ τῆς ἀγορᾶς λογοτεχνικῶν βιβλίων ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας;

Ἡ ἀπάντηση τοῦ Προέδρου τῆς Ἐταιρίας Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν κ. Α. Κουκούλα

Ὡς ἓνα σημεῖο ὁ θεσμὸς τῶν κρατικῶν βραβείων πέτυχε τὸ σκοπὸ του. Ἄν ἔγιναν παραλείψεις ἢ ἀδικίες, αὐτὸ δὲν σημαίνει πὼς φταίει ὁ θεσμὸς. Γι' αὐτὲς φταίνε οἱ κριτὲς ποὺ σὲ ὀρισμένες περιπτώσεις δὲν ἔκαναν εὐσυνείδητα τὸ χρέος τους. Καὶ ἐδῶ ποὺ τὰ λέμε, δὲν εἶναι καὶ τόσο εὐκόλη ἡ ἐκπλήρωση αὐτοῦ τοῦ χρέους. Εἶναι, πράγματι, προβληματικὸ νὰ διαβάσει ἓνας κριτὴς ὄλα τὰ λογοτεχνικὰ βιβλία τῆς χρονιάς καὶ μάλιστα μὲ τὴν προσοχὴ καὶ τὴν ἐπιμονὴ ποὺ θὰ καθιστοῦσαν ἀδιάβλητη τὴν ἀξιολογικὴ κρίση του.

Τὰ κριτήρια ποὺ μὲ βάση τους πρέπει νὰ δίνονται τὰ Κρατικά Βραβεῖα, δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ εἶναι: κ α λ λ ι λ ο γ ι κ ᾶ καὶ α ἰ σ θ η τ ι κ ᾶ. Ἡ τυχὸν τέτοια ἢ διαφορετικὴ ἰδεολογικὴ τοποθέτηση κεινοῦ ποὺ κρίνει ἓνα λογοτεχνικὸ κείμενο δὲν πρέπει νὰ ἐπηρεάζει τὴν κρίση του γιὰ τὴν ποιότητα τοῦ ἔργου. Ἐνα καλὸ βιβλίο δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ ἱκανοποιεῖ σὰν πρόθεση καὶ σὰν διέπυσα γραμμὴ ὄλους τοὺς ἀναγνώστες του. Ἀντικειμενικὰ καὶ ἀκριβοδίκα ἓνα βιβλίο εἶναι καλὸ ὅταν εἶναι καλὰ γραμμένο καὶ ὁ-

στο νόημα τῆς τέχνης.

Ἡ Ε.Ε.Λ. τάχθηκε ἐπίσημα γιὰ τὴ διατήρηση τοῦ θεσμοῦ τῶν Κρατικῶν Βραβείων μὲ τὴν πεποίθηση πὼς ὁ θεσμὸς, προωθεῖ πραγματικὰ τὴ λογοτεχνικὴ παραγωγή τοῦ ἔθνους. Ταυτόχρονα ὁμως, γιὰ νὰ ναι ἀνεπηρέαστες καὶ ἀδιάβλητες οἱ ἀποφάσεις τῆς ἐπιτροπῆς του, ἡ Ε.Ε.Λ. ἐζήτησε νὰ μετέχουν ὑποχρεωτικὰ στὴν ἐπιτροπὴ αὐτὴ καὶ ὑπεύθυνοι ἀντιπρόσωποι τῶν συνεργαζόμενων λογοτεχνικῶν σωματείων. Καὶ σ' αὐτὸ τὸ αἴτημά της ἡ Ε.Ε.Λ. ἐξακολουθεῖ νὰ ἐπιμένει.

Γιὰ τὴν ἀγορὰ λογοτεχνικῶν βιβλίων ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας, πιστεύω πὼς εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ἰσχύουν καὶ ἴδια ἀντικειμενικὰ καὶ ἀδιάβλητα κριτήρια ποὺ ἀναφέραμε ἀπαντώντας στὸ δεύτερο ἐρώτημά σας. Μ' ἄλλα λόγια ὄχι σκοπιμότητες καὶ ἀποκλεισμοὶ βιβλίων ἐξ αἰτίας τοῦ Α' ἢ Β' ἰδεολογικοῦ προσανατολισμοῦ τους. Λέγοντας αὐτὸ δὲν ἐννοῶ φυσικὰ, βιβλία προγραμματικῆς προπαγάνδας ποὺ δὲν ἔχουν ἄμεση σχέση μὲ τὴ λογοτεχνία. Ἐννοῶ γνήσια, λογοτεχνικὰ κείμενα ποὺ ἐνδεχόμενος ἀποκλεισμοῦ του θὰ ἰσοδυναμοῦσε σὲ τελευταία ἀνάλυση μὲ ἄρνηση τῆς ἐλευθερίας τοῦ στοχασμοῦ, ποὺ δίχως αὐτὴν εἶναι ἀδύνατο νὰ ὑπάρξει λογοτεχνία ποὺ ν' ἀξίζει τ' ὄνομα καὶ τὴν τιμὴ.

Ἡ ἀπάντηση τοῦ Προέδρου τοῦ Συνδέσμου Ἑλλήνων Λογο- τεχνῶν κ. Γ. Σταμπολῆ

1.— Ὁ θεσμὸς τῶν Κρατικῶν Βραβείων, ἀπὸ μιὰ γενικὴ ἄποψη, εἶναι δέβαια σκόπιμος καὶ βοηθεῖ οἰκονομικὰ στὴν προώθηση τῆς λογοτεχνίας μας. Δὲν πρέπει ὁμως ν' ἀποδίδεται ὑπερβολικὴ σημασία γιὰ μιὰ οὐσιαστικὴ ἀνακάλυψη καὶ καταξίωση τῶν δημιουργικῶν ἔργων στὶς βραβεύσεις καὶ στοὺς διαγωνισμοὺς, γιατί παρὰ κάθε προσπάθεια, ἡ διεθνὴς πείρα ἔχει ἀποδείξει πὼς τὰ βραβεύσιμα ἔργα δὲν εἶναι καὶ τὰ στερεώτερα καὶ ἀξιώτερα. Καὶ ἀπ' αὐτὸ τὸ Βραβεῖο Νόμπελ λίγοι εἶναι οἱ ἐπιζῶντες στὴ μνήμη τῶν ἐπερχόμενων γενεῶν.

Ἡ πάρα πάνω παρατήρησή μου δὲν θίγει τὴν καλὴ πρόθεση καὶ τὴν ἀμεροληψία τῶν μελῶν τῆς Κριτικῆς Ἐπιτροπῆς τῶν Κρατικῶν Βραβείων. Ἀφορὰ αὐτούσια τὸ θέμα τῆς ὑποταγῆς στὴ συγκαιρινὴ κρίση μερικῶν ὀρισμένων ἀνθρώπων, ἔργων ποὺ πρέπει νὰ διαφεύγουν ἀπ' τὴ φύση τους τὰ ὄρια καὶ τὶς ἐπιδράσεις μιᾶς ἐποχῆς καὶ μάλιστα μιᾶς συγκεκριμένης χρονιάς.

2.— Γιὰ τὸν πάρα πάνω ἀκριβῶς λόγο τὰ κριτήρια τῆς ἀπονομῆς τῶν Κρατικῶν Βραβείων πρέπει νὰ εἶναι πολλαπλά καὶ συνδυασμένα, ὥστε ν' ἀποφεύγεται ἡ βράβευση ἔρ-

* Ὁ Πρόεδρος τῆς Ἐθνικῆς Ἐταιρίας Λογοτεχνῶν τῆς Ἑλλάδος κ. Στρατῆς Μυριβήλης ἀπάντησε μὲ τὴν ιδιότητα τοῦ μέλους τῆς κριτικῆς ἐπιτροπῆς.

γων πού κατόρθωσαν ν' αποχτήσουν μιὰ προσωρινή φήμη ἢ κυκλοφορία καὶ καμμιά φορά μιὰ ἀπλή κοσμικὴ υποστήριξη.

3.— Ἀπὸ τὴν ἄποψη τοῦ πλουτισμοῦ τῶν αἰσθητικῶν κριτηρίων καὶ τῆς ἀμεσώτερης ἐπαφῆς μὲ τὴ μάζα τῶν λογοτεχνῶν, δὲν εἶναι καθόλου ἄσκοπη ἢ συμμετοχὴ στὴν Κριτικὴ Ἐπιτροπὴ ὑπεύθυνων ἐκπροσώπων τῶν συνεργαζομένων λογοτεχνικῶν σωματείων. Αὐτοὶ τουλάχιστον καὶ νὰ θέλουν δὲν θὰ μποροῦν ν' ἀποκλίνουν σὲ ἔργα προσωπικῆς τους ἐκτίμησης, γιατί ἐλέγχονται οὐσιαστικῶς ἀπὸ τὴν ψῆφο καὶ τὴν κατακραυγὴ τῶν τυχόν ἀδικούμενων συναδέλφων τους. Μὲ δυὸ λόγια στηρίζονται βαθύτερα στὴν κοινὴ συνείδηση τῶν λογοτεχνῶν.

4.— Ἡ καθαρὰ προσωπικὴ μου γνώμη εἶναι, πὼς στίς Ἐπιτροπὲς Βραβείων πρέπει ἀπαραίτητα νὰ μετέχουν, ὄχι μόνο κριτικοὶ τῶν διαφόρων στηλῶν, μὰ καὶ πραγματικοὶ δημιουργοὶ λογοτέχνες τοῦ κάθε εἴδους. Εἶναι πλάνη νὰ νομίζεται, πὼς οἱ καλλιτέχνες δὲν ἔχουν περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλον τὸ νόημα τῆς αἰσθητικῆς, τῆς δικαιοσύνης καὶ τοῦ ἠθικοῦ χρέους σὲ συναδέλφους των. Ὁ Ξενόπουλος π.χ. τὸ ἀπόδειξε περίτρανα πόσο ἦταν προικισμένος μὲ ἀνυπέρβλητη διεύθυνση καὶ κρίση. Τὸ ἴδιο κι ὁ Παλαμάς κι ὁ Βάρναλης κι ἄλλοι δημιουργοὶ λογοτέχνες.

Ὅσο γιὰ τὴν ἀγορὰ τῶν βιβλίων καλὴ καὶ χρήσιμη εἶναι, σὰν μέτρο κάποιας ἐνίσχυσης ἐκ τῶν ὑστέρων. Νομίζω ὅμως, ὅτι πρέπει ν' ἀντιμετωπισθεῖ εὐρύτερα τὸ ζήτημα καὶ μὲ μέτρα ἐνίσχυσης τῶν λογοτεχνῶν στὴ δημιουργικὴ τους φροντίδα καὶ προσπάθεια. Δηλαδή μὲ τὴν προκαταρκτικὴ ὑποβοήθηση τῆς ἐκδόσεως τῶν σημαντικῶν ἔργων των καὶ μὲ τὴ χρησιμοποίησή τους σὲ ἐκδοτικὲς πρωτοβουλίες, ὅπως θὰ τὸ πετύχαινε ἕνας Ὀργανισμὸς Ἐθνικῶν Ἐκδόσεων γιὰ τὴ μετάφραση, κριτικὴ ἐπεξεργασία καὶ κυκλοφορία τῆς ἀρχαίας, μέσης, καὶ νεώτερης Λογοτεχνίας μας.

Ἡ ἀπάντηση τοῦ Προέδρου τῆς Ἐνώσεως Νέων Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν κ. Κ. Μαλεβίτση

Ἡ ἀπονομὴ τῶν Κρατικῶν Βραβείων σπάνια ὑπηρετήσε τοὺς σκοποὺς πού ἐπιδιώκει, ἢ καθιέρωση τοῦ θεσμοῦ.

2) Τὰ βραβεῖα πρέπει ν' ἀπονέμονται ἀποκλειστικῶς μὲ αἰσθητικὰ κριτήρια.

Ἡ ἐπιτροπὴ πρέπει νὰ μένει ἀνεπηρέαστη ἀπὸ τίς τυχόν ἀπόψεις τοῦ λογοτεχνικοῦ ἔργου, τὴν προέλευση τοῦ συγγραφέα, τὴν ἡλικία ἢ τὸ προδημιουργημένο ὄνομα.

Ἐφ' ὅσον μετουσιώθηκαν αἰσθητικῶς οἱ ἀπόψεις, δὲν εἶναι πιά οἱ ὅποιεσδήποτε ἀπόψεις, ἀλλὰ μορφὲς Τέχνης. Ἐὰν ἕνα ἔργο Τέχνης δὲν κρίνεται αὐτὸ καθ' ἑαυτό, σὰν τέτοιο, κάθε ἄλλη κρίση εἶναι δεκασμένη, μεροληπτικὴ καὶ διαπαιδαγωγεῖ στρεβλὰ τοὺς νεώτερους θεράποντες τῆς Τέχνης.

Τὴν αἰσθητικὴ ἀξία τῶν ἔργων λοιπὸν πρέπει νὰ βραβεύουν οἱ ἐπιτροπές.

Δὲν εἶναι 5 ἢ 6 τὰ ἄξια ταλέντα στὴν ἐποχὴ μας, ὅπως ὑποθέτουν οἱ κάθε λογῆς ἀρμόδιοι. Γιατὶ αὐτὸ (ἀλλοίμονο!) δὲν θὰ ἀντιπροσώπευε τὴν ἐποχὴ μας, ἐποχὴ διεύρυνσης καὶ ἀνόδου τοῦ πολιτισμοῦ. Ὑπάρχουν πολὺ περισσότερα καὶ θὰ ὑπῆρχαν καὶ ἄλλα ἀκόμη, διάφορα κοινωνικὰ καὶ οἰκονομικὰ ἐμπόδια ὅμως τὰ ἀναχαιτίζουν ν' ἀναπτύξουν ὀλόκληρο τὸ δυναμικὸ τους.

Ὁ θεσμὸς τῶν βραβείων πρέπει νὰ εἶναι μιὰ ἀπὸ τὸν κύκλο τῶν προϋποθέσεων πού θὰ ἐξασφαλίσουν τὴν δυνατότητα, σ' αὐτὸν πού ἔχει ταλέντο νὰ τὸ ἀναπτύξει σὲ ὄλο τὸ δυνάμει περιεχόμενο μέγεθός του

3) Γιὰ τὴν σύνθεση τῆς Ἐπιτροπῆς, νομίζω, ὅτι ἀρμοδιότεροι παράγοντες ἀπὸ τοὺς ἐκπροσώπους τῶν λογοτεχνικῶν σωματείων δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρχουν, ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς ἀνώτερους ἐκπαιδευτικοὺς συμβούλους πού πρέπει ν' ἀντιπροσωπεύουν τὸ Ὑπουργεῖο.

4) Νὰ ἀποκλείονται γιὰ μιὰ εἰκοσαετία οἱ βραβευμένοι συγγραφεῖς. Νὰ δοθοῦν περισσότερα τοῦ ἐνὸς ἢ δύο βραβεῖα. Στὴν ἀγορὰ τῶν βιβλίων νὰ συμμετέχουν περισσότεροι λογοτέχνες.

Ν' ἀναλάβει τὸ Ὑπουργεῖο νὰ ἐκδοσῶσιν τὰ ἔργα, πού κρίνει πιὸ ἄξια, γιατί τίς περισσότερες φορὲς ὁ συγγραφέας, ἀδυνατεῖ νὰ πραγματοποιήσῃ τὴν ἔκδοσιν.

Ἡ ἀπάντηση τοῦ Προέδρου τῆς Φιλολογικῆς Στέγης Πειραιῶς κ. Κ. Θεοχάρη

1) Ὁ θεσμὸς τῶν Κρατικῶν Βραβείων ἔχει σημειώσει ἀξιόλογη ἐπιτυχία. Τὰ μέχρι σήμερα βραβευθέντα ἔργα, κατὰ κανόνα, ὑπῆρξαν ἄξια τῆς τιμῆς, ἔστω καὶ ἂν ἰσάξια ὑπῆρξαν πολλὰ παραλειφθέντα. Ὅσῳ ὅσα ἔχουν γίνῃ γνωστά, οἱ κριτὲς δὲν ἐπέδειξαν πάντοτε ὄση περίσκεψη ἀπαιτεῖ τὸ ξεχωριστὸ καθήκον μὲ τὸ ὅποιο ἡ πολιτεία τοὺς ἐβάφυνε. Οἱ παρασκευαστικὲς κινήσεις, ὁ συνωστισμὸς τῶν ἐπιδιώξεων καὶ τῶν ἐπιδιωκόντων, μιὰ ὀλόκληρη σειρὰ ἀπὸ ἀντιπνευματικὲς ἐνέργειες, ἐκ μέρους σημαντικοῦ ἀριθμοῦ τῶν διαγωνιζομένων ἔχει ἀφαιρέσει ἀπὸ τὴν ὑπόθεση τῶν Κρατικῶν Βραβείων τὴ σεμνότητα καὶ εὐγένεια πού πρέπει νὰ ἀναδίνεται ἀπὸ τὴν τιμὴ αὐτή. Θὰ ἔπρεπε νὰ βρεθεῖ ἕνας τρόπος πού θὰ ἐδίδασκε ὅτι ἡ ἀναγνώριση μιᾶς ἀξίας δὲν εἶναι ἀποτέλεσμα ἀτομικῆς δραστηριότητος, ἀλλὰ αὐτεπαγγέλτου εὐθύνης τῶν ἐντεταλμένων μὲ τὴν ἐπιλογή.

Παρ' ὅλα αὐτὰ ἡ συμβολὴ τοῦ θεσμοῦ εἶναι πραγματικῶς εὐεργετικὴ στὰ ἑλληνικὰ γράμματα. Καὶ πρέπει νὰ ἐγγραφεῖ στὸ ἐνεργητικὸ τῶν ἀρμοδίων ὅτι ἐξωπνευματικοὶ λόγοι δὲν στάθηκαν ἐμπόδιο, ὡς τὰ τώρα, γιὰ τὴν ἀπονομὴ τῆς ὀφειλόμενης τιμῆς σὲ ἄξιους πνευματικοὺς ἐργάτες, ἀνεξάρτητα ἀπὸ ἰδεολογικὲς κατευθύνσεις, καὶ μάλιστα, σὲ μιὰ ἐποχὴ τόσο τυφλωμένη ἀπὸ λογίων - λογίων προκαταλήψεις.

2ον) Ὡς πρὸς τὸ θέμα τῆς ἀγορᾶς τῶν λο-

γοτεχνικῶν βιβλίων ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας. Θὰ εἶχα νὰ παρατηρήσω ὅτι χωρὶς τὴν πάρα πάνω ἀντιπνευματικὴ «δραστηριότητα» τῶν λογίων δὲν μπορεῖ νὰ ὀλοκληρωθεῖ ὁ σχετικὸς πίνακας. Ὑπάρχει ἓνα εἶδος ἀμελοῦς αὐθαιρεσίας ἐκ μέρους τῆς ἀρμοδίας ὑπηρεσίας, ποὺ πρέπει νὰ τὴν ἀποδώσει κανεὶς καὶ στὴν ὀγκώδη διαδήλωση τῶν βιβλίων τὰ ὁποῖα, ξεκινώντας κατὰ ὁμάδες ἀπὸ διάφορους ἐκδοτικούς οἴκους καὶ τυπογραφεία, κατακλύζουν φέρδην μίγδην τοὺς δρόμους τῆς ἑλληνικῆς διανοήσεως. Ποῦ νὰ βροῦν ἄκρη κι αὐτὲς οἱ δύστυχες ὑπηρεσίες. Ἔτσι ἡ ἀγορὰ τῶν βιβλίων γίνεται πολλές φορές καὶ ζήτημα ἐπαιτείας, φιλικῶν προτιμήσεων καὶ ὀχλήσεων. Δημιουργοῦνται συνεπῶς πολλές ἀμφιβολίες γιὰ τὴν ὀρθότητα τοῦ τρόπου αὐτοῦ ἐνισχύσεως τῶν λογίων, ἐνισχύσεως ἢ ὁποῖα διοχετεύεται κυρίως στὸ ἐκδοτικὸ ἐμπόριο τῆς σκέψεως ἀφήνοντας ὡστόσο μερικὰ ὑλικά καὶ ἠθικά ψίχουλα καὶ οἷς τσέπες τῶν πνευματικῶν ἐργατῶν.

Θὰ εἶχαμε νὰ παρτηρήσουμε ἐπίσης ὅτι ἡ ἐπέκταση τοῦ μέτρου, πέραν τῶν Ἀθηνῶν, στὶς διάφορες πνευματικὲς περιοχὲς τῆς Ἑλλάδας θὰ συντελοῦσε σοβαρὰ στὴν ἀνάπτυξη τῆς πνευματικῆς ζωῆς τους. Δὲν εἶναι ἐπιτρεπτὸ νὰ συνεχίζεται ἡ κατίσχυση τοῦ πνευματικοῦ ὑδροκεφαλίσμου τῆς πρωτευούσης ὅταν ὁ μόχθος τῆς δημιουργίας ζεῖ καὶ σπαράζεται σὲ κάθε γωνιὰ τῆς ἑλληνικῆς γῆς. Αὐτὸς ἀκόμα ὁ Πειραιῆς παρὰ τὴν ἀληθινὰ ἄξια προσφορά του στὰ ἑλληνικὰ γράμματα, ἰδιαίτερα, εἶχε ἀγνοηθεῖ χρόνια, ἐξ αἰτίας τῆς σεμνότητος τῶν ἀνθρώπων ποὺ σκυφτοὶ μὲ τὴν πέννα στὸ χέρι καὶ τὴν παλάμη στὸ μέτωπο κατεργάζονται τὸν ἀνθρώπινο πολιτισμό.

Ἀπὸ τίς διαπιστώσεις αὐτὲς δὲν εἶναι δύσκολο νὰ βγούνε τὰ συμπεράσματα ὡς πρὸς τὰ μέτρα ποὺ πρέπει νὰ παρθούν γιὰ τὴν καλύτερη ἀπόδοση τοῦ θεσμοῦ τῶν Κρατικῶν Βραβείων καὶ τῆς ἐνισχύσεως τῆς πνευματικῆς ζωῆς μὲ τὴν ἀγορὰ βιβλίων.

Τὰ συμπεράσματα

Α'. Τὰ κρατικὰ βραβεῖα

Δὲν ὑπάρχει καμιὰ ἀμφιβολία πῶς ὁ θεσμὸς τῶν κατ' ἔτος Κρατικῶν Βραβείων εἶναι πολὺ χρήσιμος γιὰ τὰ Γράμματά μας καὶ μπορεῖ νὰ παίξει ἀποφασιστικὸ ρόλο στὴν προώθηση τῆς λογοτεχνικῆς μας παραγωγῆς καὶ στὴ δημιουργία ἀμιλλας μεταξὺ τῶν λογοτεχνῶν μας. Πρέπει λοιπὸν ὁ θεσμὸς ὄχι μόνον νὰ διατηρηθεῖ, ἀλλὰ καὶ νὰ βελτιωθεῖ. Ἀπὸ τὴν ἔρευνα τοῦ ὄλου θέματος, ἡ «Ἐπιθεώρηση Τέχνης» κατέληξε στὶς πρὸ κάτω διαπιστώσεις:

α) Στὶς ἀρχὲς λειτουργίας τοῦ θεσμοῦ καὶ στὸν τρόπο ποὺ λαμβάνονται οἱ ἀποφάσεις ἐπικρατεῖ κάποια σύγχυσις καὶ δὲν τηροῦνται παλλὲς φορές οἱ ἀρχὲς ποὺ ἔχουν τεθεῖ. Θὰ πρέπει τὸ συντομώτερο ἢ κατάστασις αὐτὴ νὰ σταματήσῃ.

β) Τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς δὲν παίρνουν καμιὰ ἀποζημίωση ἀπὸ τὸ Κράτος. Ἔτσι θεωροῦν, καὶ πολὺ δικαιολογημένα, τὴν ὑπόθεσις τῶν Κρατικῶν Βραβείων σὰν πάρεργο. Θὰ πρέπει τὸ Κράτος ν' ἀποζημιώνει τὰ μέλη τῆς Ἐπιτροπῆς μὲ σεβαστὸ ποσό, ὥστε νὰ μποροῦν νὰ παραμερίζουν τὶς προσωπικὲς τους ἐργασίες, γιὰ ἓνα τρίμηνο τουλάχιστο, καὶ ν' ἀσχολοῦνται εἰδικὰ μὲ τὰ βραβεῖα.

γ) Θὰ πρέπει τὰ κριτήρια ἀπονάμης τῶν βραβείων νὰ εἶναι αὐστηρῶς καὶ μόνο καλλιτεχνικά, γιὰτὶ ὡς τὰ τώρα δὲν ἔλειψαν οἱ σκοπιμότητες πάσης φύσεως, ποὺ δημιούργησαν γύρω τους ἓνα κλίμα δυσπιστίας καὶ τὰ ἀπομάκρυναν ἀπὸ τὸν κύριο σκοπὸ τους.

δ) Τέλος ἀγνοήθηκαν ὡς τὰ τώρα τελείως σχεδὸν οἱ νέοι.

Β'. Οἱ ἀγορὲς βιβλίων

Τὸ μέτρο τῆς ἀγορᾶς λογοτεχνικῶν βιβλίων ἀπὸ τὸ Κράτος εἶναι ἐπίσης πολὺ χρήσιμο καὶ βοηθάει στὴν ἀνάπτυξη τῆς λογοτεχνικῆς μας παραγωγῆς καὶ στὴν ἐνίσχυση τῶν λογοτεχνῶν μας. Ἀλλὰ ἡ ἀγορὰ τῶν βιβλίων θὰ πρέπει νὰ γίνεται μὲ πνεῦμα δικαιοσύνης ἀπέναντι τῶν λογοτεχνῶν μας, γιὰτὶ μερικὲς παραλείψεις καὶ ἀκαταστασιές δημιούργησαν δικαιολογημένα παράπονα. Συγκεκριμένα πρέπει:

α) Ν' ἀγοράζονται ἀποκλειστικὰ ἔργα ζώντων λογοτεχνῶν καὶ ὄχι παλιὰ ἢ μεταφράσεις ξένων ἔργων, ἂν ὑπάρχει στὰ σοβαρὰ πρόθεση ἐνίσχυσης τῶν λογοτεχνῶν μας. Ὁ πλουτισμὸς τῶν Βιβλιοθηκῶν μὲ ἔργα ἀποθανόντων μπορεῖ νὰ γίνεται μ' ἄλλο τρόπο, δηλ. μὲ χορήγηση εἰδικῆς πίστωσης στὶς βιβλιοθηκὲς ἢ εἰδικὸ κονδύλιο.

β) Τὰ κριτήρια κι ἐδῶ νὰ εἶναι αὐστηρῶς καλλιτεχνικά καὶ οἱ ἀγορὲς νὰ γίνονται μὲ πνεῦμα δικαιοσύνης πρὸς τοὺς λογοτέχνες μας.

Γ'. Ὁ διαγωνισμὸς θεατρικῶν ἔργων

Ὁ μόνος τρόπος γιὰ νὰ προωθηθεῖ ἡ ἑλληνικὴ δραματουργία εἶναι νὰ παίζονται στὸ θέατρο ἑλληνικὰ ἔργα. Ὁ θεατρικὸς διαγωνισμὸς μὲ ἀπλὸ χρηματικὸ ἔπαθλο δὲν ἐξυπηρετεῖ καθόλου αὐτὸ τὸ σκοπὸ. Θὰ πρέπει τὸ Ἐθνικὸ Θέατρο—μὲ τροποποίηση τοῦ σχετικοῦ Νόμου—ν' ἀναλάβῃ τὴν ὑποχρέωση νὰ προκηρύσσει αὐτὸ κάθε χρόνο διαγωνισμὸ καὶ νὰ ἀνεβάζῃ τὰ βραβευόμενα ἔργα.

(Συνέχεια στὴ σελίδα 635)

ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΣ

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΗΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΖΩΗΣ

Σήματα κινδύνου

Ἡ «Ἐπιθεώρηση Τέχνης», σάν ὄργανο πνευματικῆς καλλιέργειας, εἶναι ὑποχρεωμένη νά ἐπισημάνει γιά ἄλλη μιὰ φορά ἀκόμη ἕνα ἐπικίνδυνο κατήφορο παραβιάσεων τῆς δημοκρατικῆς νομιμότητος στόν τομέα τοῦ πνεύματος. Πάρα πολλά σοβαρώτατα κρούσματα σκοταδισμού μέσα στό μήνα δείχνουν ὅτι κάποιες ἀόρατες, ἀλλά πανίσχυρες δυνάμεις, προσπαθοῦν μεθοδικά νά στερέψουν κάθε ἱκμάδα πνευματικῆς ἐλευθερίας καί νά μεταβάλλουν σέ νεκροταφεῖο τὸ στίβο τῶν ἰδεῶν.

Ἡ περίπτωση Θεοδωράκη στή μουσική εἶναι τὸ χαρακτηριστικώτερο κρούσμα. Τὸ Ε. I.P., ὕστερα ἀπὸ αὐστηρὲς διαταγές, πού τίς πῆρε «ἀπὸ πολὺ ψηλῶν», ὅπως κατάγγειλε ὁ ἡμερήσιος τύπος, ἀπαγόρευσε τὴ μετάδοση τῶν τραγουδιῶν τοῦ προικισμένου Ἑλληνα συνθέτη στίς ἐκπομπές του. Ἐνα φράγμα σιωπῆς μπῆκε ἀνάμεσα στό ραδιόφωνο καί τοὺς ἀκροατὲς καί ὁ Θεοδωράκης ἀποκλείστηκε ἐντελῶς ἀπὸ κάθε ἐπικοινωνία του καλλιτεχνική μὲ τὸ κοινό, τὸ ὁποῖο ὡστόσο τὸν ἔχει ἀναδείξει σάν τὸ δημοφιλέστερο συνθέτη τοῦ τόπου μας.

Πολλὰ καταγέλαστα διαδραματίστηκαν γύρω ἀπὸ τὴ θλιβερὴ αὐτὴ ὑπόθεση. Ἐνῶ καμμιά ἀρχὴ δὲν τολμᾷ νά διακηρύξει εὐθέως ὅτι πράγματι ὑπάρχει τέτοια διαταγή, οἱ ραδιοφωνικοὶ πομποὶ σιγοῖν γύρω ἀπὸ τὸ Θεοδωράκη καί ἀκόμα σὲ ἐκπομπές ὅπου μεταδίδονται τὰ βραβευμένα τραγούδια, ὁ δημοφιλῆς συνθέτης, τιμημένος μὲ πρῶτα βραβεῖα ἀπὸ τὸν ἴδιο τὸν πνευματικό του δῆμιό, τὸ Ε. I.P. λείπει. Μεταδίδουν, λοιπόν, τὰ δεύτερα, τὰ τρίτα, τὰ ἔσχατα βραβεῖα, ἀλλὰ τὰ πρῶτα ἀπονεμημένα στό Θεοδωράκη, ἔχουν «λησμονηθεῖ» στήν ἀραχνιασμένη δισκοθήκη τοῦ Ἰδρύματος.

Τὸ σημείωμα τοῦτο δὲν ἔχει προθέσεις εὐθυμογραφικές. Ἀλλὰ τὰ γεγονότα πού καταγράφει εἶναι ἴσως τόσο καταγέλαστα, ὥστε ἂν κινήσει τὰ γέλια θὰ εἶναι ἀνεύθυμο.

Στόν τόπο μας δὲν ἀπαγορεύεται μόνο ἡ

σκέψη καί τὸ τραγούδι. Ἀπαγορεύεται καί ἡ ζωγραφική. Δυὸ κρούσματα μέσα στό μήνα εἶναι χαρακτηριστικά. Ὁ γνωστότατος ζωγράφος Μίνως Ἀργυράκης μιὰ δόξα τῶν εἰκαστικῶν μας τεχνῶν, βρέθηκε ἀντιμέτωπος τοῦ χωροφύλακα στήν Ἀρεόπολη τῆς Λακωνίας. Τί ὑποπτα πράγματα σχεδίαζε μὲ τὸ κοντύλι του ὁ Ἀργυράκης, χωρὶς νά πάρει τὴν ἄδεια τοῦ κ. χωροφύλακα; Βλοσυρὸς τὸν πλησίασε, ἔρριξε μιὰ ματιὰ στὰ σχέδιά του καί ξεστόμισε τὴ λέξη — καραμέλλα πού χαρακτηρίζει τὸν κρατικό μας πολιτισμὸ: «Ἀπαγορεύεται! Μάζεψέ τα καί δρόμο ἂν δὲν θέλεις νά βρεῖς τὸ μπελά σου!».

Τὰ ἴδια καί χειρότερα ἔπαθε ἡ ζωγράφος Ντιάνα Ἀντωνάκου στή Θεσσαλία. Ἐδῶ ἐπενέβη ὁ... παπάς: «Τί κάνεις ἐσύ στό χωριό μας, κυρά; Τί μουτζουρώνεις στὰ τελόφα σου; Ἐμένα δὲν μὲ γελᾷς! Εἶσαι κατάσκοπος!».

Καί μπορεῖ μὲν νά γελάσει κανεὶς μὲ τὴ νοστροπία, τοῦ ἀμόρφωτου παπαῦ. Ἀλλὰ τὸ ἐπεισόδιο δὲν σταμάτησε ἐδῶ. Ὁ παπάς κατέφυγε στίς «ἀρχές» καί τελικὰ τὸ σπίτι τῆς Ἀντωνάκου ἐδῶ στήν Ἀθήνα βρέθηκε πολιορκημένο μετὰ λίγες μέρες. Ἡ... κατάσκοπος εἶχε ἐπισημανθεῖ ἀπὸ τοὺς ἀνοιχτομάτες φρουροὺς τοῦ καθεστώτος!

Μήπως ὁ κινηματογράφος γνώρισε καλύτερη τύχη μέσα στό μήνα πού πέρασε; Μετὰ τὸ σάλιο τῆς «Συνοικίας τὸ Ὄνειρο» καί τὴν τελικὴ ἀπαγόρευση τοῦ «Σαββατόβραδου», γνώρισε τὸ εὐεργετικὸ χᾶδι τῆς λογοκριτικῆς ψαλλίδας καί μιὰ ἀμερικάνικη ταινία σκηνοθετημένη ἀπὸ τὸ Ντέ Σίκα, ἡ περίφημη «Τσιτσιτάρω». Μιὰ ὀλόκληρη σκηνη πού παρουσίαζε γαλλικὰ ἀποικιακὰ στρατεύματα, νά βιάζον μιὰ παιδούλα Ἰταλίδα κόπησε, γιὰ ν' ἀπαλειφθοῦν τελικὰ οἱ διάλογοι. Δικαιολογία; «Καθήπτετο» τῶν συμμάχων πού ἀποβιβάστηκαν στήν Ἰταλία. Καί ἐπειδὴ μετὰ τῶν συμμάχων ἦταν καί Ἕλληνες — λέει τὸ σκεπτικὸ τῆς λογοκρισίας — καλὸ εἶναι νά σκεπάσουμε τὰ αἴσχη τῶν γαλλικῶν ἀποικιακῶν στρατευμάτων γιὰ νά μὴν... κα-

τηγορηθούν οί δικοί μας! 'Η «λογική» τῶν λογοκριτῶν εἶναι τόσο βλακώδης ὥστε νὰ σοῦ προκαλεῖ ναυτία.

Τὸ δίκτυ τοῦ σκοταδισμού πλέκεται τὸν τελευταῖο καιρὸ ἄλλοτε ἐπιδέξια καὶ ἄλλοτε ἀδέξια γύρω ἀπὸ τὸν πολιτισμὸ μας. Τὰ συμπτώματα εἶναι σοβαρὰ καὶ οἱ πνευματικοί μας ἄνθρωποι δὲν μποροῦν νὰ τὰ ἀγνοήσουν. Κάθε τί πού προάγει τὸ πνεῦμα διώκεται βάνουσα καὶ ἐπιπλέον παρουσιάζονται καὶ ἄλλες ἐλεεινότητες, ὅπως ἡ προσπάθεια νὰ ἀθωωθεί συλλήβδην ὁ δοσιλογισμὸς διὰ τῆς μεθόδου τῆς ἀνακηρύξεως σὲ «τραγικὲς φυσιογνωμίες» τῶν στιγματισμένων προδοτῶν τῆς Κατοχῆς. Γιατὶ ἐγινε κι αὐτό. Κάποιος ἔγραψε ἕνα ὀγκῶδες βιβλίον — συνηγορία τοῦ δοσιλογισμοῦ!

Μέσα σ' αὐτὴ τὴν τσιμπίδα πού τὰ δυὸ σκέλη της ἀποτελοῦνται ἀπὸ γνήσιο φασιστικὸ μέταλλο, προσπαθοῦν τὸν τελευταῖο καιρὸ νὰ αἰχμαλωτίσουν τὴν πνευματικὴν μας ζωὴ «οἱ τὰ φαιὰ φοροῦντες», τοῦ πνευματικοῦ ζόφου. Θὰ τὸ κατορθώσουν; Ὁχι βέβαια. 'Η πολιτιστικὴ μας παράδοση ἔχει περήφανες καὶ ὠραίες σελίδες ἀγώνων γιὰ τὴν ἐλευθερία τοῦ πνεύματος. Ἀλλοίμονο ἂν ταφοῦν ἡ περίπτωση Θεοδωράκη, οἱ περιπτώσεις διωγμοῦ τοῦ κινηματογράφου καὶ τῆς Τέχνης καὶ τῆς Σκέψης γενικά. Αὐτὴ ἡ κρυφὴ ἐλπίδα τῶν διωκτῶν τοῦ πολιτισμοῦ, δὲν πρόκειται νὰ πραγματοποιηθεῖ. 'Η ὁποιαδήποτε ἐχθρική πράξη κατὰ τῆς Σκέψης, θὰ βρίσκει πάντοτε ἀγρυπνὴ τὴ συνείδηση ὄλων τῶν πνευματικῶν ἀνθρώπων πού θὰ πρέπει καὶ τώρα νὰ ὑψώσουν τὴ φωνή τους. Ἐγκαιρὰ ὁμως. Γιατὶ κάθε καθυστέρηση μπορεῖ νὰ εἶναι ὀλέθρια γιὰ τὸ μέλλον τῆς ἐλεύθερης σκέψης καὶ τῆς Τέχνης στὸν τόπο μας.

Τὸ Α' Πανελλήνιον Συνέδριον Ἀρχιτεκτόνων

Πολεοδομία γιὰ τὸν ἄνθρωπο. Πολεοδομία γιὰ τὸ μέλλον. Ὁ —σκέτα— Πολεοδομία. Σ' αὐτὸ τὸ γενικότατο αἴτημα, πού πήρε τὴν ἐντασὴ μιᾶς κραυγῆς, μποροῦν νὰ συμπυκνωθοῦν ὅσα ἀκούστηκαν στὸ Α' Πανελλήνιον Ἀρχιτεκτονικὸν Συνέδριον (Δελφοί, 15 — 17 Δεκέμβρη). 'Η Πολεοδομία εἶναι ἀκόμα, ἢ εἶναι πιά, αἴτημα στὴν Ἑλλάδα — ἔτσι εἶναι δυστυχῶς καὶ εὐτυχῶς.

Ἀπ' αὐτὴ τὴν ἀποψη δὲν θὰ ἦταν ἔξω ἀπὸ τὰ πράγματα ἂν λέγαμε ὅτι τὸ θέμα εἶναι ἀκριβῶς στὸ στάδιον: συνειδητοποίηση. Ὁχι πῶς τὸ θέμα εἶναι καινούργιον (ἔχει ἀκριβῶς τὴν ἡλικίαν τῆς ἐποχῆς μας) ἀλλὰ γιὰ πρώτη φορὰ ἡ συνειδητοποίησή του ἐκφράζεται πέρα ἀπὸ τὴν ἀτομικὴ μονάδα, ἀπὸ ἕνα ὀλόκληρον ὀργανωμένον ἐπιστημονικὸν κλάδον πού μὲ μεγάλη δίψαν καὶ σοβαρότητα συνήλθε στὸν ἱερὸν χώρον τῶν Δελφῶν γιὰ νὰ τὸ συζητήσῃ. Ἦταν καιρὸς. 'Η διάθεσις μετατρέπεται σὲ

βούλησις. Σ' ὄλους τοὺς τομεῖς τοῦ πολιτισμοῦ μας γίνεται ἢ θὰ γίνει στὸ ἄμεσον μέλλον ἡ ἀνασύνταξις. Πρέπει νὰ δοῦμε πού βρισκόμαστε μὲ τοῦτο καὶ μ' ἐκεῖνο τὸ πρόβλημα καὶ τί ἔχουμε νὰ κάνουμε.

Τὸ συμπέρασμα πού κατέληξε τὸ Συνέδριον τῶν Δελφῶν εἶναι λοιπὸν βαρυσήμαντον, ἂν καὶ ἀποτελεῖ ἀπλή διαπίστωσις. Διαπιστώνει, λέει, τὴν ὀξύτητα μὲ τὴν ὁποία παρουσιάζεται σήμερον τὸ πολεοδομικὸν πρόβλημα στὴ χώρα μας καὶ τὴν μεγαλύτερη ὀξύτητα μὲ τὴν ὁποία θὰ τεθεῖ αὔριον. Τὴν ἔλλειψιν συγκεκριμένης ἐθνικῆς πολεοδομικῆς πολιτικῆς καὶ τὴν ἀδυναμίαν τοῦ Κράτους νὰ τὸ ἀντιμετωπίσῃ χωρὶς νὰ κινητοποιηθεῖ ὀλόκληρον τὸ ἐπιστημονικὸν δυναμικὸν τῆς χώρας...

Πολλὲς καὶ ἐνδιαφέρουσες ἀπόψεις ἀκούστηκαν στὸ Συνέδριον. Ἀξίζει νὰ σημειώσουμε — χωρὶς ἀξιολογικὴν διάθεσιν αὐτὴ τὴ στιγμή — τὴν μελέτην πού παρουσίασε ὁ πολεοδόμος κ. Κ. Δοξιάδης γιὰ τὴν προοπτικὴν τῆς οἰκουμένοπολης καὶ τὰ ἐπιχειρήματά του γιὰ τὴν ἀνάγκην νὰ σχεδιάσουμε ἀπὸ τώρα ἔχοντας μπροστὰ μας τὸ μέλλον. Καὶ τὴν βαθειὰ ἀνάλυσιν τοῦ πολεοδομικοῦ μας προβλήματος, τὴν κριτικὴν καὶ ρεαλιστικὴν τοποθέτησίν του ἀπὸ τὸν ἀρχιτέκτονα-πολεοδόμον κ. Ἀριστομένη Προβελέγγιον.

Τὸ σημείωμα αὐτὸ γράφεται πολὺ βιαστικὰ, ἐνῶ τὸ πιεστήριον περιμένει, καὶ δὲν ἔχει σκοπὸν νὰ δώσῃ τὴν εἰκόνα τοῦ Συνεδρίου. Θέλει μόνον νὰ ἐπισημάνῃ τὴν σημασίαν του, γιὰ νὰ ὑπογραμμίσῃ ὅτι ὑπάρχει ἀνοιχτὸν τὸ χρέος τοῦ πνευματικοῦ κόσμου ἀπέναντι στὸ πρόβλημα καὶ εἰδικὰ στὸ σημερινὸν του στάδιον τῆς συνείδησις, μιᾶς συνείδησις πρῶτα πνευματικῆς καὶ ὕστερα τεχνικῆς.

'Η Ἑταιρία Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν στὴν Ἐπαρχίαν

Ἀπὸ τὸν Βόλον ἄρχισε τὴν ἐξόρμησίν της στὴν ἐπαρχίαν ἡ Ἑταιρία Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν. Στις 10 Δεκεμβρίου μίλησαν μπροστὰ σὲ πυκνότητα καὶ γεμάτον ἐνθουσιασμὸν ἀκροατήριον ὁ Γιώργος Βαλέτας (Θέμα: Παπαδιαμάντης) καὶ ὁ Ζήσης Σκάφος (Θέμα: Τέχνη καὶ ἐργασία). Κι ἦταν φυσικόν, ἢ Ἑταιρία Λογοτεχνῶν, πού ἀγωνίζεται γιὰ τὴν προάσπισιν τῆς ἐλευθερίας τοῦ στοχασμοῦ, ν' ἀρχίσῃ τὴν ἐξόρμησίν της ἀπὸ τὴν ὠραίαν Θεσσαλικὴν πόλιν, πού στίς ἀρχὰς τοῦ αἰῶνα στάθηκε τὸ λίκνον ὠραίων ἀναγεννητικῶν πνευματικῶν ἀγώνων, ὅπως τόνισε καὶ ὁ Πρόεδρος τῆς Ἑταιρίας, χαιρετίζοντας τὸ κοινὸν τοῦ Βόλου. Πέρα ὁμως ἀπ' αὐτό, ἡ ἀπόφασίς τῆς Ἑταιρίας νὰ ὀργανώσῃ διαλέξεις στὴν ἐπαρχίαν δὲν ἔχει τὴν ἐννοίαν πῶς θὰ πάει ἐκεῖ νὰ μεταφέρει «τὰ φῶτα τῆς πρωτεύουσας». Κι αὐτὸ ἐπίσης τὸ τόνισε ἰδιαίτερα ὁ Πρόεδρος τῆς Ἑταιρίας, πού καθόρισε τοὺς σκοποὺς αὐτῆς τῆς ὠραίας ἐξόρμησις:

«'Η Ἑταιρία Ἑλλήνων Λογοτεχνῶν» εἶπε,

«γνωρίζει πολύ καλά πώς ο κόσμος της έπαρχίας δέν είναι ούτε άπληροφόρητος, ούτε άδιάφορος. Ή άπόφασή της αυτή λοιπόν δέν έμπνέεται τόσο άπό την πρόθεσή της να τη γνωρίσουν και ν' άκούσουν τη φωνή της, όσο άπό τὸ χρέος της να γνωρίσει ή ίδια τίς πνευματικές ανάγκες της έπαρχίας και να βοηθήσει με δσες δυνάμεις διαθέτει για ν' άκουστεί και της έπαρχίας ή φωνή στο πολυμέριμνο και υπερτροφικό κέντρο.

Με άλλα λόγια ή Έταιρία Έλλήνων Λογοτεχνών καθιερώνει με τη σημερινή της έκδήλωση ένα θεσμό πνευματικών ανταλλαγών ανάμεσα στην πρωτεύουσα και στα μεγάλα έπαρχιακά κέντρα. Γιατί εκτός άπό την συμπρωτεύουσα με την αξιόλογη πνευματική της δραστηριότητα, υπάρχουν άρκετές πόλεις, όπως ο Βόλος, που αναπτύσσουν επίσης μιὰ δραστηριότητα που προάγει τὸ νεώτερο πολιτισμό μας και πιστοποιεί την άδιάφθορη αξία των έθνικῶν και λαϊκῶν πηγῶν του.

Κατὰ συνέπεια επιβάλλεται για τὸν παραπάνω σκοπὸ μιὰ στενότερη έπαφή τῶν πνευματικῶν και καλλιτεχνικῶν οργανώσεων σας με την Έταιρία που έχω την τιμή να αντιπροσωπεύω και που με ιδιαίτερη χαρά της θα διοργανώνει στην Αθήνα υπό την αϊγίδα της διαλέξεις μελῶν τους πάνω σε θέματα που τὸ ιδιαίτερο ένδεχομένως τοπικό χρώμα τους δὲ θα εμείωνε τὸ γενικώτερο ένδιαφέρον τους για την πολιτιστική συνεισφορά του τόπου μας».

Ή έλληνική έπαρχία, που έχει καταστήσει άμπέλι ξέφραγο, και που ξεκινώντας άπό την πρωτεύουσα την άλωνίζουν ελεύθερα κάθε λογής και προέλευσης, υποπτα πολλές φορές, πιθανά και άπίθανα στοιχεία, είχε πολὺν καιρὸ ν' άκούσει τόσο τίμια και ειλικρινή λόγια. Και μέσα στην άποπνιχτική κι αντιπνευματική ατμόσφαιρα που την πιέζει, ή έξόρμηση της Έταιρίας Έλλήνων Λογοτεχνῶν, παίρνει την έννοια ουσιαστικής βοήθειας πρὸς τὸ χειμαζόμενο πνεῦμα και δὲ μπορεί παρὰ να συναντήσει όμόθυμη την ύπστηριξη, άπό όλους τους κοινωνικούς και πνευματικούς παράγοντες και του κέντρου και της έπαρχίας. Και τὸ σύνθημα γι' αυτό τὸ έδωσαν ο Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Δημητριάδος κ. Δαμασκηνός και άλλοι παράγοντες της Θεσσαλικής πόλης.

Τὸ Συνέδριο τῶν Μουσικῶν

Την έρχομένη άνοιξη οργανώνεται με πρωτοβουλία τῶν δύο μουσικῶν σωματείων «Πανελληνίου Μουσικοῦ Συλλόγου» και «Ένώσεως Έλλήνων Μουσουργῶν» τὸ Α' Πανελλήνιο Μουσικό Συνέδριο. Τὰ συμβούλια τῶν σωματείων ὄρισαν την Παρασκευαστική Έπιτροπή του Συνεδρίου άπό τους: Αντίοχο Εύαγγελάτο, Γεώργιο Σκλάβο, Θεοδ. Καρυωτάκη, Άλέκο Ξένο, Άριστ. Βαρδάκη, Βασ. Παπαδημητρίου και Δημ. Μιχαηλίδη. Ή Παρασκευαστική Έπιτροπή άποφάσισε να καλέσει τὰ

άδελφά σωματεία Β. Έλλάδος, Καθηγητῶν Ώδειῶν και Μ. Έκπαιδεύσεως, Λ. Μουσικῶν κλπ. να ὄρισουν τους αντιπροσώπους τους και τὰ θέματα που τους άπασχολούν. Τὸ Συνέδριο εκτός άπό τὰ ὄργανωτικά και οικονομικά ζητήματα τῶν μουσικῶν, θα άπασχοληθεί και με εκπολιτιστικά και αισθητικά ζητήματα. Ή Παρασκευαστική Έπιτροπή κατάρτισε λεπτομερειακό σχέδιο για όλα τὰ θέματα του Συνεδρίου. Εκτός άπό άλλα θα συζητηθῶν τὰ προβλήματα της αρχαίας βυζαντινής, δημοτικής και λαϊκής μουσικής, της μουσικής της τραγωδίας, της έλαφρᾶς μουσικής κτλ. κτλ.

Είναι ευχάριστο που τὰ υπεύθυνα μουσικά Σωματεία άποφάσισαν να συγκαλέσουν τὸ Συνέδριο. Θα είχαμε ώστόσο να παρατηρήσουμε πὸς ένα Συνέδριο που θα θελήσει να άσχοληθεί περι πάντων, μοιραία, δέν θα μπορέσει να βαθύνει στα θέματα που θα συζητήσει. Ίσως θα χρειαζόταν να γίνουν μερικές βασικές τομές στο ζητήματα έτσι που οι έργασίες του Συνεδρίου να σταθῶν καρποφόρες.

Ή Ένωσή Μουσουργῶν για τὸν Σαμάρα και τὸν Λαυράγκα

Στη γιορτή που έδωσε ή Ένωσή Έλλήνων Μουσουργῶν στις 17 Δεκεμβρίου, για τὰ έκατὸ χρόνια άπ' τη γέννηση του Σπύρου Σαμάρα (1861—1917) και τὰ είκοσι άπ' τὸ θάνατο του Διονύσιου Λαυράγκα (1860—1941), ή αίθουσα του «Παρνασσού» ήταν σχεδόν άδεια· φαινόμενο άποκαρδιωτικό για την πνευματική μας ζωή. Γιατί αν παραδεχτούμε ὅτι τὸ πλατύτερο κοινὸ ουσιαστικά ὄγνοει τὸν Σαμάρα (ή μουσική του πολὺ λίγο παίχθηκε στην Έλλάδα κι ο ίδιος έζησε, στην άκμή του, στην Ίταλία και τη Γαλλία) ο Λαυράγκας, μπορούμε να πούμε ὅτι ζει άκόμο ανάμεσά μας.

Ή Αθήνα και ή έλληνική έπαρχία σ' αυτόν ὀφείλουν τίς βάσεις της μελοδραματικής τους μόρφωσης. Και τὰ πνευματικά θεμέλια της σημερινής Λυρικής Σκηνής σ' αυτόν στηρίζονται. Σ' αυτόν, που ή ίδια ή Λυρική Σκηνή, όταν ιδρύθηκε, δέν τὸν εξέλεξε ούτε άπλὸ μέλος στο πρώτο διοικητικό της συμβούλιο, ὅπως πολὺ εὔστοχα παρατήρησε στην ὀμιλία του, για τη ζωή και τὸ έργο του Λαυράγκα ο Αντίοχος Εύαγγελάτος.

Για τὸ έργο του Σαμάρα μίλησε ο Γεώργιος Σκλάβος και ή Σ. Γλατζή (με την Δ. Χέλμη στο πιάνο) τραγούδησε ὄρισμένες σελίδες άπ' τὸ έργο τῶν δύο συνθετῶν.

Λίγα λόγια, χαρακτηριστικά για τη σημασία του πνευματικού πολιτισμοῦ της Έπιτανήσου, είπε στην αρχή ο Διευθυντής Γραμμάτων και Θεάτρου κ. Γεώργιος Κουρνούτος.

Ἡ «Ἐπιθεώρηση Τέχνης» ὀργάνωσε τιμητικὴ ἐκδήλωση γιὰ τὸν Μπρέχτ

Τὴν Δευτέρα, 19 τοῦ Δεκέμβρη 1961, ἡ «Ἐπιθεώρηση Τέχνης» ὀργάνωσε στὸ θέατρο «ΑΛΦΑ» τιμητικὴ ἐκδήλωση γιὰ τὸν Μπρέχτ.

Ἀπὸ νωρὴς τὸ κοινὸ εἶχε ἀρχίσει νὰ προσέρχεται ἀθρόω καὶ πολὺ πρὶν ἀπὸ τὴν καθορισμένη ὥρα τὸ θέατρο εἶχε ὑπερπληρωθεῖ καὶ περὶ τοὺς 300 θεατὲς ἀναγκάστηκαν νὰ παρακολουθήσουν ὄρθιοι.

Τὴν ἐκδήλωση ἀνοίξε ἀπὸ μέρους τῆς «Ε. Τ.» ὁ Κώστας Κουλουφάκος. Κατόπιν ὁ σκηνοθέτης Τάκης Μουζενίδης μίλησε μὲ θέμα «Ἡ γένεση καὶ ἡ ἐξέλιξη τῆς θεωρίας τοῦ ἐπικοῦ θεάτρου τοῦ Μπέρτολτ Μπρέχτ».

Ἐπειτα ὁ ποιητὴς Γιάννης Ρίτσος ἀπάγγειλε τὸ ποίημα τοῦ Μπρέχτ «Στοὺς συμπατριῶτες μου», ποὺ εἶχε μεταφράσει ὁ ἴδιος καὶ ἡ πρωταγωνίστρια τοῦ Πειραιϊκοῦ Θεάτρου Ἀσπασία Παπαθανασίου τὸ ποίημα «Ἐνας ἐργάτης ἀναρωτιέται διαβάζοντας», σὲ μετάφραση Νικηφόρου Βρεττάκου.

Ἀκολούθως ὁ Φοῖβος Ἀναγειαννάκης μίλησε μὲ θέμα «Ἡ μουσικὴ στὰ ἔργα τοῦ Μπρέχτ» καὶ στὴν ὁμιλία του παρεμβλήθηκαν μαγνητοφωνημένα τραγούδια ἀπὸ τὴ σχολικὴ ὄπε-

ρα «Αὐτὸς ποὺ λέει ναί» καὶ τὴν «Ὀπερα τῆς Δεκάρας».

Ἦστερα ὁ Τ. Καρούσος ἀπάγγειλε τὸ ποίημα «Στοὺς μεταγενέστερους», σὲ μετάφραση Τίτου Πατρίκιου.

Ὁ Βασίλης Διαμαντόπουλος σὲ σύντομη ὁμιλία του εἶπε πῶς εἶδε τὸν Μπρέχτ μέσα ἀπ' τὸ «Γαλιλαῖο» ποὺ εἶχε ἀνεβάσει πρὶν ἀπὸ λίγο καιρὸ.

Μετὰ ὁ Τ. Καρούσος ἀπάγγειλε τὸ ποίημα «Τὸ τὰνκ σου, στρατηγέ», σὲ μετάφραση Γιάννη Ρίτσου, ὁ Φοῖβος Ταξιάρχης τὸ «Ἡ λογοτεχνία θὰ ἐρευνηθεῖ» σὲ μετάφραση Πόπης Τρωϊάννου - Ἀλκουλῆ καὶ ἡ Ἀσπασία Παπαθανασίου μὲ δυὸ τραγούδια ἀπὸ τὸν «Κύκλο μὲ τὴν Κιμωλία», ἀποδομένα στὰ ἑλληνικὰ ἀπὸ τὸν Ὀδυσσεά Ἐλύτη.

Ἡ ἐκδήλωση ἔκλεισε μὲ τὸ μονόπρακτο τοῦ Μπρέχτ «Ἡ Ἑβραία», ποὺ τὸ ἐρμήνευσαν οἱ καλλιτέχνες Τασία Πανταζοπούλου καὶ Νίκος Μπιρμπίλης.

Στὸ ἐπόμενο φύλλο τῆς ἡ «Ε. Τ.» θὰ δημοσιεύσει πλήρες φωτογραφικὸ ρεπορτάζ ἀπὸ τὴν ἐκδήλωση καὶ ἀργότερα θὰ δώσει τὶς ἐμιλίες τοῦ Τάκη Μουζενίδη καὶ τοῦ Φοίβου Ἀναγειαννάκη.

Ἡ Ὀμοσπονδία Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν μέλος τῆς Διεθνοῦς Ὀμοσπονδίας

Ἡ Ὀμοσπονδία Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν Ἑλλάδος ἀναγνωρίστηκε ἐπίσημα ὡς μέλος τῆς Διεθνοῦς Ὀμοσπονδίας Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν (Fédération Internationale des Ciné-Clubs F.I.C.C.) κατὰ τὴν τελευταία Γενικὴ Συνέλευση (11 Νοεμβρίου 1961) ποὺ ἐγίνε στὸ Παρίσι. Ἡ ἐπίσημη αὐτὴ ἀναγνώριση ἀποτελεῖ τὴν ἐπισφράγιση μιᾶς ἐντονης καὶ συστηματικῆς ἐργασίας τῆς Ὀμοσπονδίας Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν Ἑλλάδος γιὰ τὴν ἀνάπτυξη καὶ διάδοση σὲ εὐρεῖα κλίμακα τοῦ θεσμοῦ τῶν κινηματογραφικῶν λεσχῶν στὴ χώρα μας. Πραγματικά, ἐκτὸς ἀπὸ τὶς ἤδη συνεργαζόμενες στὸ πλαίσιο τῆς Ὀμοσπονδίας κεντρικὲς καὶ περιφερειακὲς Λέσχες (Ἑλληνικὴ Κινηματογραφικὴ Λέσχη Ἀθηνῶν καὶ Κινηματογραφικὲς Λέσχες Θεσσαλονίκης, Πειραιᾶ, Βό-

λου, Τρίπολης) συγκροτήθηκαν καὶ ἀρχίζουν τὴ λειτουργία τους οἱ Κινηματογραφικὲς Λέσχες Καβάλας, Δράμας καὶ Πατρῶν.

Ὅπως εἶναι γνωστὸ ἡ Διεθνὴς Ὀμοσπονδία Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν ὑπάγεται στὸ Διεθνὲς Συμβούλιο Κινηματογράφου καὶ Τηλεόρασης, (Conseil International du Cinéma et de la Télévision) τῆς ΟΥΝΕΣΚΟ, ἀντιπροσωπεύει καὶ συντονίζει τὶς ἐργασίες τῶν κατὰ κράτη Ὀμοσπονδιῶν Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν καὶ σύμφωνα μὲ τὸ καταστατικὸ τῆς δέχεται ὡς μέλη μόνο μιὰ Ὀμοσπονδία ἀπὸ κάθε κράτος ποὺ καὶ τὴν ἀναγνωρίζει ὡς ἐπίσημη. Ἔτσι ἡ Ὀμοσπονδία Κινηματογραφικῶν Λεσχῶν Ἑλλάδος ἀντιπροσωπεύει πιά ἐπίσημα τὴ χώρα μας διεθνῶς.

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ

Τὸν μῆνα Ὀχτώβρη κατατέθηκαν συνολικά στὴν Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη 197 βιβλία.

Ἀπ' αὐτὰ εἶναι: Γενικά ἔργα, (βιβλιογραφίες, βιβλιοθηκές, ἐγκυκλοπαίδειες, ἐπετηρίδες, κ.λ.π.:) 5, Φιλοσοφία, Ψυχολογία, Μεταφυσική, Ἠθική 12, Θρησκεία, Θεολογία, Μυθολογία, Ἐκκλησία 28, Κοινωνικές, Οἰκονομικές καὶ Πολ. ἐπιστῆμες, Τράπεζες, Δίκαιο, Διοίκηση, Πολεμικὴ Τέχνη, Παιδαγωγική, Πρόνοια κ.λ.π. 79, Φιλολογία—Γλωσσολογία 9, Μαθηματικές καὶ Ἀστρονομικές ἐπιστῆμες, Γεωλογία, Βιολογία, Φυτολογία, Φυσική, Χημεία 6, Ἐφαρμοσμένες Ἐπιστῆμες, Ἰατρική, Μηχανική, Γεωργία, Ἐμπόριο, Βιομηχανία, Συγκοινωνίες 24, Καλές καὶ Ἐφαρμοσμένες τέχνες 3, Λογοτεχνία 23, Ἱστορία, Γεωγραφία, Βιογραφία 10 καὶ διάφορα 3.

Τὸν μῆνα Νοέμβρη κατατέθηκαν συνολικά στὴν Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη 229 βιβλία.

Ἀπ' αὐτὰ εἶναι: Γενικά ἔργα, (βιβλιογραφίες, βιβλιοθηκές, ἐγκυκλοπαίδειες, ἐπετηρίδες κ.τ.λ.) 4, Φιλοσοφία, Ψυχολογία, Μεταφυσική, Ἠθική 6, Θρησκεία, Θεολογία, Μυθολογία, Ἐκκλησία 9, Κοινωνικές, Οἰκονομικές καὶ Πολιτ. Ἐπιστῆμες, Τράπεζες, Δίκαιο, Διοίκηση, Πολεμικὴ Τέχνη, Παιδαγωγική, Πρόνοια 38, Φιλολογία, Γλωσσολογία, Ἀρχαιολογία 6. Μαθηματικές καὶ ἀστρονομικές Ἐπιστῆμες, Γεωλογία, Βιολογία, Φυτολογία, Φυσική, Χημεία. 27, Ἐφαρμοσμένες Ἐπιστῆμες, Ἰατρική, Μηχανική, Γεωργία, Ἐμπόριο καὶ Συγκοινωνίες, Βιομηχανία 28, Καλές καὶ Ἐφαρμοσμένες Τέχνες 2. Λογοτεχνία 74, Ἱστορία, Γεωγραφία, Βιογραφία 13, Διάφορα 22.

Ε Π Ι Θ Ε Ο Ρ Η Σ Η Τ Ε Χ Ν Η Σ Τ Ο Β Ι Β Λ Ι Ο

Ἡ κρίση τοῦ βιβλίου

Η τυπικότερη ἔνδειξη γιὰ τὴν κρίση ποὺ περνάει τὸ βιβλίο, εἶναι ἡ ἐκδοτικὴ ἀναιμία αὐτῶν τῶν ἡμερῶν. Κάθε χρόνο οἱ ἐκδότες, ἀλλὰ καὶ ὅσοι συγγραφεῖς ἐκδίδουν μόνοι τὰ βιβλία τους, περιμένανε τὸ μῆνα Δεκέμβρη, τὰ Χριστογεννα καὶ τὴν Πρωτοχρονιά, τὴν ἐποχὴ δηλαδὴ μὲ τὶς ἀτελείωτες νύχτες, ποὺ ὁ κόσμος διαβάζει πρὸ πολὺ, μὰ καὶ τὴν ἐποχὴ τῶν δώρων καὶ τῶν μποναμάδων γιὰ νὰ ρίξουν στὴν ἀγορὰ τὰ βιβλία τους. Κι οἱ στήλες τῶν ἐφημερίδων γέμιζαν μὲ τὶς ἀναγγελίες τῶν καινούργιων ἐκδόσεων, καὶ στὶς βιτρίνες τῶν βιβλιοπωλείων τοποθετοῦνταν τὰ φρεσκοβγαλμένα βιβλία μὲ τὶς ταινίες «μόλις ἐξεδόθη». Ἐφέτος τίποτα ἀπ' αὐτά. Τὰ βιβλία ποὺ κυκλοφόρησαν ἢ ποὺ ἀγγέλλονται ὡς τὸ τέλος τοῦ Δεκέμβρη, μετριοῦνται στὰ δάχτυλα κι ὅλοι οἱ βιβλιοπῶλες μιλοῦν γιὰ πρωτοφανῆ ἐμπορικὴ ἀπραξία.

Ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὶς γενικότερες οἰκονομικές δυσκολίες, ποὺ βαραίνουν καὶ στὴν ἐκδοτικὴ κίνηση, ἡ κρίση τοῦ βιβλίου εἶναι τὸ φυσικὸ ἐπακόλουθο τοῦ ἀντιπνευματικοῦ κλίματος καὶ τοῦ διωγμοῦ τῆς σκέψης ποὺ βασιλεύει σ' αὐτὸ τὸν τόπο. Καὶ μέσα στὸν κύκλο τῶν πολυἀριθμῶν ἀντιπνευματικῶν ἐνεργειῶν ἢ παραλείψεων, θὰ πρέπει νὰ ἰδοῦμε καὶ τὴν ἐσκεμμένη χρεωκοπία τῆς Ἐκθεσης Βιβλίου, ποὺ ἀφοῦ ἔγινε κουτσά-στραβὰ μιὰ καὶ μόνη φορά, ἀναβλήθηκε ὕστερα γιὰ τὶς ἑλληνικές καλένδες. Ὑστερα ἀπ' αὐτά, στὴν πρώτη γραμμὴ μπαίνει ὁ ἀγῶνας ὅλων τῶν παραγόντων τοῦ βιβλίου, γιὰ νὰ δημιουργηθεῖ ἕνα εὐνοϊκὸ πνευματικὸ κλίμα ποὺ θὰ ἐπιτρέψει νὰ κινηθεῖ ἄνετα καὶ πάλι τὸ βιβλίο. Καὶ ταυτόχρονα ὁμόψυχη κίνηση γιὰ τὰ μερικότερα ζητήματα: γιὰ φτηνὸ χαρτί, γιὰ ἰδρυση δημοτικῶν καὶ κοινοτικῶν βιβλιοθηκῶν, καὶ γιὰ μιὰ σοβαρὴ ὀργάνωση Ἐκθέσεων Βιβλίου, κι ὄχι μόνο στὴν Πρωτεύουσα, παρὰ καὶ στὶς Ἐπαρχίες.

Ἐνα βιβλίο τοῦ Γιώργου Γληνοῦ

Μιὰ νέα προσφορὰ τοῦ Γιώργου Γληνοῦ: Ὁ ἐξαιρετὸς καλλιτέχνης τῆς Ἑλληνικῆς σκηνῆς, δημιουργικὸς κι ἀκούραστος πάντα, κυκλοφόρησε τελευταῖα τὸ δεύτερο τόμο μὲ τὸν τίτλο «Ὑπὲρ Σκηνῆς», ὕστερα ἀπ' τὴν ἐπιτυχία ποὺ σημείωσε ὁ πρῶτος τόμος ἐδῶ καὶ μερικὰ χρόνια. Ὁ δεύτερος τόμος μέσα σὲ 350 σελίδες μεγάλου σχήματος, καλαίσθητα τυπωμένος, μὲ 100 περίπου φωτογραφίες ἐκτὸς κειμένου, δὲν περιορίζεται νὰ μᾶς δώσει ἄπλῶς τὸ χρονικὸ τῆς τόσο πλούσιας καὶ γόνιμης δράσης τοῦ Γιώργου Γληνοῦ στὸ Ἑλληνικὸ Θέατρο, ἀλλὰ συγκεντρώνει καὶ τὶς ἀπόψεις πολλῶν δικῶν μας καὶ ξένων εἰδικῶν γιὰ τὰ προβλήματα τῆς σύγχρονης δραματικῆς Τέχνης, ἔτσι ποὺ τὸ ενδιαφέρον τοῦ βιβλίου γίνεται ἀκόμα εὐρύτερο. Μὰ πάνω ἀπ' ὅλα οἱ «Ὑπὲρ Σκηνῆς» ἔρχονται σὰν ἐπιβεβαίωση πῶς οἱ γενναῖοι ἐργάτες τοῦ Θεάτρου—καὶ σ' αὐτοὺς ἀνήκει ἡ

Γιῶργος Γληνός — βρίσκουνε πάντα τρόπο νά ὑπηρετοῦν μέ συνέπεια τήν μεγάλη θεατρική Ἰδέα πού τῆς ἀφιέρωσαν ὀλόκληρη τή ζωή τους.

Μιά ὠραία ἔκδοση τοῦ «Ζυγοῦ»

Η Γκαλλερὶ Ζυγὸς ἐξέδωσε ἓνα πολὺ ἐνδιαφέρον βιβλίο μέ τίτλο «Σύγχρονοι Ἑλληνες Ζωγράφοι» μέ πολλές ἐγχρωμες εἰκόνες. Περιλαμβάνονται σ' αὐτὸ ὅλοι οἱ γνωστοὶ νεοέλληνες ζωγράφοι. Τὸ κείμενο ἔγραψε ἡ Ἑλένη Βακαλό.

Ἡ ἔκθεση σοβιετικοῦ παιδικοῦ βιβλίου

Ο Ἑλληνοσοβιετικὸς Σύνδεσμος ὀργάνωσε στὶς αἴθουσές του ἔκθεση σοβιετικοῦ παιδικοῦ βιβλίου. Ἡ ἔκθεση ἀνοίξε στὶς 29 Νοεμβρίου καὶ θὰ κλείσει στὶς 31 Δεκεμβρίου. Ἐκτίθενται 900 συνολικὰ βιβλία, χωρισμένα σὲ τέσσερες κατηγορίες: 200 περίπου βιβλία εἶναι γιὰ τὴν προσχολικὴ ἡλικία, μέ τραγουδάκια, παραμῦθια κτλ., 450 μυθιστορήματα καὶ διηγήματα γιὰ τὴ σχολικὴ ἡλικία, 150 βιβλία μέ ποιήματα γιὰ τὴ σχολικὴ ἡλικία, 200 βιβλία ἐκλαϊκευμένης ἐπιστήμης, τέχνης καὶ τεχνικῆς. Ἐπιπλέον ἐκτίθενται καὶ πολλὰ παιδικὰ περιοδικὰ. Τὰ βιβλία εἶναι γραμμένα ρωσικά, γαλλικά καὶ ἀγγλικά καθὼς καὶ στὶς γλώσσες τῶν διαφόρων ἐθνοτήτων τῆς Ε.Σ.Σ.Δ. Στὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση δίνουν μεγάλη προσοχὴ στὴν πνευματικὴ τροφή τῶν παιδιῶν. Ἀπὸ τὸ 1918 ὠς τὸ 1960 κυκλοφόρησαν 61.000 διάφορα παιδικὰ βιβλία σὲ 2.400.000.000 ἀντίτυπα συνολικά, δηλαδὴ 1455 βιβλία σὲ 60.000.000 ἀντίτυπα τὸ χρόνο κατὰ μέσον ὄρο. Τὸ 1960 κυκλοφόρησαν 3028 παιδικὰ βιβλία, σὲ 204.000.000 ἀντίτυπα, ἔναντι 500 περίπου βιβλίων σὲ 35.000.000 ἀντίτυπα πού ἐκδόθηκαν στὰ 1940.

Ὁ Ἑλληνοσοβιετικὸς Σύνδεσμος πού πέρυσι ὀργάνωσε τὴν πρώτη ἔκθεση ἑλληνικοῦ γυναικείου βιβλίου — καὶ πού αὐτὸ τὸν καιρὸ θὰ τὴν μεταφέρει στὴν Ε.Σ.Σ.Δ. — καλὸ θὰ εἶναι νὰ ἀναλάβει τὴν πρωτοβουλία νὰ ὀργανώσῃ καὶ μιὰ ἔκθεση ἑλληνικοῦ παιδικοῦ βιβλίου.

Τὰ ξενόγλωσσα βιβλία στὴν Τσεχοσλοβακία

Ενας εἰδικὸς ἐκδοτικὸς οἶκος τῆς Τσεχοσλοβακίας, ὁ οἶκος «Ἄρτια» ἔχει ἀναλάβει νὰ βγάζει ξενόγλωσσα βιβλία γιὰ τοὺς ἀναγνώστες τοῦ ἐξωτερικοῦ. Ἡ «Ἄρτια» (τέχνη) ἔχει ἐκδόσει ὠς τὰ σήμερα 1600 βιβλία, σὲ πάνω ἀπὸ 20.000.000 ἀντίτυπα συνολικά, στὴ γερμανικὴ, ἀγγλικὴ, γαλλικὴ, ἰσπανικὴ καθὼς καὶ στὶς τρεῖς σκανδιναβικὲς γλώσσες. Τὰ βιβλία πού ἔβγαλε ἡ «Ἄρτια», εἶναι λογοτεχνικά, παιδικὰ, καὶ καλλιτεχνικά. Οἱ καλλιτεχνικὲς ἐκδόσεις τῆς «Ἄρτια» δὲν ἀναφέρονται μόνο στὴν τσέχικη τέχνη, παλαιότερη καὶ σημερινή, ἀλλὰ καὶ στὴν καλλιτεχνικὴ δημιουργία ἄλλων χωρῶν. Βγῆκαν σημαντικὰ ἔργα γιὰ τὴν τέχνη διαφόρων Ἀσιατικῶν, Ἀφρικανικῶν καὶ Νοτιοαμερικανικῶν χωρῶν, ὅπως λόγου χάρη ἡ «Τέχνη τῶν Μακρινῶν Χωρῶν», μέ εἰκόνες ἀπὸ τοὺς θησαυροὺς τῶν μουσείων τῆς Τσεχοσλοβακίας. Τὰ τελευταῖα χρόνια ἔγιναν ἐκδόσεις Αἰγυπτιακῆς Τέχνης.

Στὴ Διεθνῆ Ἐκθεση τῶν Βρυξελλῶν (1958) ἡ «Ἄρτια» βραβεύτηκε. Στὴν ἔκθεση τῆς Φραγκφούρτης (1957), ἀνάμεσα σὲ 60.000 βιβλία ἀπὸ ὅλο τὸν κόσμον πού ἐκτέθηκαν, ξεχώρισαν δυὸ ἐκδόσεις. Ἡ μιὰ ἀπ' αὐτὲς ἦταν τὰ «Χαραχτικά σὲ Ἰσπανικὸ ξύλο» τοῦ I. Χάζεκ, ἐκδοση «Ἄρτια». Οἱ «Τάϊμς» τοῦ Λονδίνου ἔγραψαν γι' αὐτὴ τὴν ἐκδοση, πὼς πρέπει νὰ σταθεῖ παράδειγμα γιὰ τοὺς Βρεταννοὺς ἐκδότες.

ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ

■ Ὁ γνωστὸς Γάλλος σκηνοθέτης Πιέρ Σαμπέρ καὶ διευθυντὴς τοῦ Θεάτρου τῆς Cité Universitaire σὲ συνεργασία μέ τὸ ζωγράφο Φαίδωνα Πατρικαλάκη ὀργάνωσε στὸ μεγάλο θέατρο τῆς Cité Universitaire τοῦ Παρισιοῦ βραδυὰ σύγχρονης ἑλληνικῆς ποίησης μέ παρουσίαση ποιημάτων μεταφρασμένων στὰ γαλλικά τῶν πρὸ γνωστῶν ἐλλήνων ποιητῶν, ὅπως τοῦ Σικελιανοῦ, τοῦ Σεφέρη, τοῦ Βρεττάκου, τοῦ Ρίτσου, τοῦ Ἐλύτη, τοῦ Παπατζώνη. Τὴν εἰσήγηση γιὰ τὴ βραδυὰ τὴν ἔχει γράψῃ ὁ Θαλῆς Δίζελος καὶ ἀναφέρεται στοὺς προσανατολισμοὺς καὶ στὶς ἐξελίξεις τῆς σύγχρονης ἑλληνικῆς ποίησης ἀπὸ τὸ 1931 καὶ ἐδῶ καὶ στοὺς μεταφρασμένους στὰ γαλλικά ἑλληνες ποιητές.

■ Οἱ παρισινὲς «Ἐκδόσεις Συνάντηση» ἄρχισαν τὴν ἔκδοση σὲ 12 τόμους ἀπὸ 503—710 σελίδες ὁ καθένας, μέ πρόλογο τοῦ Ζάν Κασσού καὶ ἀνκλύσεις τοῦ Ζὼρζ Χάλντας καὶ τοῦ Χοσὲ Χερέρα Πετέρε, μιᾶς σειρᾶς λογοτεχνικῶν ἔργων τῆς Ἰσπανίας ἀπὸ τὸ Μεσαίωνα κ' ἐδῶ. Ἡ σειρὰ ξεκινάει μέ τὸ «Τραγούδι τῆς φωτιᾶς», καὶ τὴ «Σελεστίνα» περνάει στοὺς δυὸ «Χρυσοὺς αἰῶνες» μέ τὶς ἱστορίες τῆς Τερέζας ντ' Ἀβίλα, καὶ τὰ πρῶτα πικαρέσκα μυθιστορήματα, ἔργα μέ κονκισταδόρους, τὸν Θερβάντες, τὸν Λόπε ντὲ Ρέγκα, τὸν Καλυτερόν καὶ προχωρεῖ στοὺς νεώτερους. Ὁ πρῶτος τόμος βγῆκε τὸ Σεπτέμβρη καὶ ὑπολογίζεται πὼς ἡ ἔκδοση θὰ ὀλοκληρωθεῖ μέσα σ' ἓνα χρόνο. ♦ Οἱ ἐκδόσεις Σεγκέρ κυκλοφόρησαν τελευταῖα μιὰ ἀνθολογία μεξικάνικης ποίησης, μέ ἐκτενὴ πρόλογο, σημειώσεις καὶ σχόλια τοῦ Ζάν Κλαράνς Λαμπέρ, πού ἀναλύει καὶ συνδέει τὰ διάφορα εἶδη τῆς μεξικάνικης ποίησης καὶ τὶς ἐποχὲς τῆς.

Ἡ κριτικὴ τοῦ Βιβλίου

N. Δ. ΚΑΡΟΥΖΟΥ: «Π Ο Ι Η Μ Α Τ Α»

Ὁ Ν.Δ. Καρούζος, ἕνας ἀπὸ τοὺς πῶ χα-
ρακτηριστικούς ἐκπροσώπους τῆς νεώτερης γε-
νιᾶς, προσφέροντάς μας συγκεντρωμένη τὴν
ἐργασία του σ' ἕναν τόμο ἑκατὸ περίπου σε-
λίδων, μᾶς δίνει τὴν εὐκαιρία νὰ ἐπικοινωνή-
σουμε μὲ τὴ λυρική ποιότητα τοῦ λόγου του
καὶ μὲ τὸ χαρακτήρα τῶν ἀνησυχιῶν του.
Πρόκειται κι ἐδῶ γιὰ τὴν ἐπικοινωνία μὲ τὴ
φύση ἑνὸς δράματος. Ἐνδεικτικοὶ τῆς ἀρ-
χῆς αὐτοῦ τοῦ δράματος εἶναι οἱ παρακάτω
στίχοι του:

«Μιά μουσική — ἄξια τῶν συγκινήσεών μας —
δὲν ἀκούσαμε. — Βρεθήκαμε σ' ἕνα διάλειμ-
μα τοῦ κόσμου — ὁ σῶζων ἑαυτὸν σωθήτω».

Ὁ ποιητὴς ἔχει καμφθεῖ ἀπὸ τὴ σκληρότη-
τα τῶν πραγμάτων ποὺ φαίνεται νὰ τὰ ἀντι-
μετώπισε πρόσωπο μὲ πρόσωπο, μὲ ἀποτελε-
σμα τὴν ἐξουθένωση ποὺ τὸν κινεῖ στὴν ἀνα-
ζήτηση μιᾶς ἀνάπαυσης, σὲ μιὰ πίστη ἔξω ἀ-
πὸ τὰ πράγματα. Κι ἐπειδὴ ἔξω ἀπὸ τὰ πρά-
γματα εἶναι δύσκολο νὰ συλληφθεῖ καὶ νὰ ἐκ-
φρασθεῖ μιὰ οὐσιαστικὴ ἔννοια, ὑποψιάζεται
ἄλλα στοιχεῖα μέσα σ' αὐτά, στοιχεῖα ποὺ πᾶ-
νε πέρα ἀπὸ τὴ φυσικότητά τους καὶ προσπα-
θεῖ νὰ τὰ συλλάβει μὲ μιὰν ἄλλη αἴσθηση.
Ἡ ποιητικὴ του κινεῖται ἀνάμεσα στὴ ρευ-
στότητα τῆς ζωῆς, στὶς ἀνταύγειες ποὺ δη-
μιουργεῖ ἢ ὁμορφιά μιᾶς ἄλλης ἀκτινοβολίας,
στὸ θάνατο καὶ σὲ μιὰ προέχταση ὅπου ὁ κυριώ-
τερος συμβολισμὸς εἶναι «τ' ἀστέρια» καὶ ποὺ
ὑπονοεῖται ἡ αἰωνιότητα. Ὁ ποιητὴς «δὲν ἐλ-
πίζει στὴ γῆ», «ὅλα σὲ ὀδηγοῦν στὴν ἄλλη θά-
λασσα μὲ τ' ἄστρα». Κινεῖται πρὸς τὴν ὑπέρ-
βαση ποὺ προσπαθεῖ νὰ τῆς δώσει μιὰ μουσι-
κὴ καὶ χρωματικὴ τουλάχιστον ὑπόσταση, ἀν-
τιλώντας ἀπὸ τὸ ἐσωτερικὸ του περίσσειμα.
Ἡ τάση του πρὸς αὐτὸν τὸν ἰδεατὸ κόσμο,
ἔχει τὴν ἀρχή της στὴν ἐναντίωση τῆς ζω-
ῆς, στὴν ἀδυναμία του γιὰ προσαρμογὴ καὶ
στὸ φυσικὸ της ἐπακόλουθο, τὴ μοναξιά.
«Ἐνδότερα ὁ κύριος λειτουργεῖ» γράφει: καὶ
στὸ προλογικὸ του ποίημα μᾶς δίνει μὲ στί-
χους ἄψογα μουσικούς καὶ εὐλύγιστους αὐτὴ
του τὴν ἐπικοινωνία.

«Κύριε, ἀνῆκα στοὺς ἐχθρούς σου — σὺ εἶ-
σαι ὅμως τώρα ποὺ δροσιζεῖς — τὸ μέτωπό
μου ὡς γλυκύτατη αὔρα. — Ἔβαλες μέσα μου
πένθος χαρῶ — καὶ γύρω μου — ὅλα πιά
ζοῦν καὶ λάμπουν. — Σηκώνεις τὴν πέτρα καὶ
τὸ φίδι — φεύγει καὶ χάνεται».

Ἡ ἐπικοινωνία, ἢ ἔξοδος αὐτὴ ἔχει γλυ-
κάνει κι ἔχει φωτίσει τὸ μέσα του πένθος, τὴν
ἀπελπισία ποὺ τοῦ γέννησε ἢ ζωὴ. Τὸ ξεκί-
νημά του πρὸς τὰ ἐκεῖ γίνεται φυσικὰ ἀπὸ τὴν
ἀνακάλυψη τῆς ματαιότητος («χῶρος δὲν
εἶν' ἔξω ἀπὸ τὸ χρόνο», «θέλω ν' ἀκούσεις τὸ
μεγάλο μυστικὸ — γιὰ πάντα πέφτει ὁ καρ-
πὸς ἀπ' τὸ δέντρο») κι ἀπὸ τὴ μοναξιά: («ἀ-

κέραια μόνος», «ξένος εἶμαι στὸ σπίτι μου —
ξένο στοὺς δρόμους», «Δὲν ἔχει οὔτ' ἕνα πα-
ράθυρο νὰ βγεῖ — στὰ δέντρα ἢ ἐρημιὰ μου».
Ὁ ἐξομολογητικὸς του τόνος μᾶς ἀφήνει νὰ
συλλάβουμε τὴν ἀφετηρία καὶ τὰ ἴχνη αὐτῆς
τῆς διαδρομῆς:

«... — ὅλα χάθηκαν. — Μὴν τοῦ μιλάτε
εἶναι ἄνεργος — τὰ χέρια στὶς τσέπες του —
σὰν δυὸ χειροβομβίδες. — στεφάνωσέ τον
Ἄνοιξη — τὸν κλῶθει ὁ θάνατος. (...) Φτώ-
χεια, φωτιά, φαρμάκι, ὁ τόπος — μονόξυλα οἱ
Ἕλληνες μὲς στὰ χρώματα τῶν ἐπιγραφῶν
— κι ὁ ἔρωτας τελευταία ἐλπίδα».

Ὁ Θεὸς πρὸς τὸν ὁποῖον τείνει εἶναι ἕνας
Θεὸς μὲ γλυκὸ πρόσωπο, ἔχει ἀντικαταστή-
σει τὸ γλυκὸ πρόσωπο ποὺ τοῦ ἔλειψε ἀπὸ τὴ
γῆ. Βαδίζει πρὸς τὰ ἐκεῖ ἰσορροπώντας μέσα
στὴν ἀγάπη.

«Κανένα κυπαρίσσι στὸ ὕψος τῆς ἀγάπης
— οὔτε βουνὸ κανένα — νέφος ἀκόμη δὲν
τὴν ἄγγιξε — ὁ αἰτὸς ποτὲ δὲν τὴν εἶδε στὸν
αἰθέρα».

Ἐκτὸς ἀπὸ τὸ θάνατο, δὲν βλέπει ἄλλο τί-
ποτε σημαντικὸ πῶς εἶναι νὰ του συμβεῖ σ'
αὐτὴ τὴ ζωὴ κι ἡ φωνὴ του συχνὰ χαρακτη-
ρίζεται ἀπὸ μιὰ ἰδιαίτερη τραγικότητα:

«Θεέ μου ἂν φτάνει — μιὰ φωνὴ μᾶλλον
κατεστραμμένη — στὶς μακρυνὲς πηγὲς εἰσά-
κουσέ με (...) Δὲν ἔχω ἐρωτήματα — καὶ
ταξιδεύω μὲ κίνηση ἀργὴ πρὸς τὸν πατέ-
ρα...».

Ὁ Καρούζος παρουσιάζεται νᾶχει ξεσφίξει
τὰ μπράτσα του καὶ τὴ θέλησή του, παραδο-
μένος σὲ μιὰ μοναχικὴ πορεία ἐκτὸς τῶν πρα-
γμάτων, ὥστόσο οἱ ἀποσκευές του εἶναι γῆι-
νες καὶ ἡ ὁμορφιά ποὺ βλέπει στοὺς χώρους
τῆς λύτρωσής του, δὲν εἶναι παρὰ ἢ ἀνταύ-
γεια τῆς ἴδιας τῆς ἐπίγειας ὁμορφιάς. Ἀ-
πλῶς μεταθέτει τὴ φύση σ' ἕναν ἰδεατὸ χῶ-
ρο, προσπαθώντας νὰ σχηματοποιήσει μιὰν ἀ-
καθόριστη μεταφυσικὴ ἀτμόσφαιρα, ἔξαπα-
τώντας τὸν ἀνομολόγητο βαθύτατο πόνου του.
Μιὰν ἀτμόσφαιρα ποὺ νὰ μὴ νοιώθει μόνος,
ποὺ νὰ μὴ νοιώθει τὸ χρόνο νὰ ξεφτάει τὴ
ματαιότητα τῆς ζωῆς του τῆς ἐξωθημένης ἀ-
πὸ τὴ σκληρότητα τῶν συνθηκῶν σ' ἕνα τρα-
γικὸ περιθώριο. Αὐτὸ τουλάχιστο μαρτυρεῖ ἡ
ἐντονη νοσταλγία του συχνὰ πρὸς τὶς παιδι-
κές του μνημεις, ἢ ἐπάνοδος τοῦ ἔρωτα σὰν
στοιχείου ζωῆς, ὁ βηματισμὸς του στὴν Ἄτ-
τικὴ ἢ στ' Ἀνάπλι, ἐντονα χρωματισμένων ἀ-
πὸ τὴ μαγεία αὐτῆς τῆς ζωῆς. Ὁ βιβλικὸς
τόνος του διαποτίζεται ἀπὸ ἕνα ἑλληνικὸ φῶς
— τὸ εἰδωλολατρικὸ ἑλληνικὸ φῶς.

«Ὡ τοῦ Σουνίου δωρικὲς ἡμέρες — ἀπὸ
ἀθῶα βροχούλα καὶ λεπτὸ ἄπειρο — χαθήκα-
τε γιὰ μένα. — Κλαδάκια δέντρων ποὺ ἀγγί-
ξαμε μαζὶ — καὶ σὺ μολυβένιο ἀκρογιάλι —

χαθήκατε για πάντα.— Γλυκὲς ἀδρες τῶν ἀπογευματίων — με τοῦ θεοῦ τὸ σίγημα ἐντός σας — ἐκατόμορφη παρουσία τῆς ἀγάπης — βουβὰ κοχύλια μὲς στὸ ἄρωμα τῆς θάλασσας χαθήκατε. (...) Δὲν ἔκοψα ποτέ μου ἕνα-δυὸ κλάδους φῶς — ἀπ' τὸ οὐράνιο δέντρο. — (...) Θὰ πεθάνω τόσο τσακισμένος — τόσο μακριά; (...) Γαλάζιο ἀπόγευμα ἐρυθρὰ νέφη κ' οἱ βράχοι — κόκκινοι ἀπ' τὸ ἡλιοβασίλευμα — στὴ θάλασσα τῶν ἀντανυγίων ἢ φύση (...). Ἐρημος τώρα ὁ βράχος τῆς ἀγάπης — μὴ μὲ λησμονήσεις — πάνω του στὰ βραδυνὰ πετρώματα — μὲ τὸ φεγγάρι καθαρὸ πουκάμισο — μὴ μὲ λησμονήσεις βαθύτατε ἀέρα».

Κι ὅμως ὁ ποιητὴς αὐτὸς ποὺ ἐκφράζει τὴν αἰσθησιμότητα τῶν πραγμάτων μὲ τόσο θαυμάσιους στίχους, «κλείνει τὰ μάτια του γιὰ νὰ δεῖ». Ἀναζητᾷ μιὰν ἄλλην αἰσθησιμότητα, προσπαθεῖ νὰ βάλει τὸ πνεῦμα του στὶς τροχιὰς ἄλλων κανόνων ποὺ βγάζουν ἀπὸ τὴ ζωὴ. Νομίζω πὼς ὀλοκλήρωσα τὴν ἰδέα ποὺ θέλω νὰ δώσω στὸν ἀναγνώστη μου γιὰ τὴν ποιότητα τοῦ λυρικοῦ του κλίματος, ἂν παραθέσω ὀλοκλήρωτο τὸ παρακάτω μικρὸ του ποίημα ποὺ ἔχει τίτλο «Τὸ Χωριό».

«Τὰ σπουργίτια μπουλουκιάζουν: Χειμῶνας — Φωτεινὸ τὸ δεῖλι ἔχει πάρει — ὅλες τὶς ἀποχρώσεις τῆς ταπεινώσεως. — Ἰμάτια λιλά στὸν οὐρανό. — Τὰ πετεινὰ ὅπως διάβηκαν ἀπὸ πάνω μας — κινούμενα σημεῖα τῆς ψυχῆς — προκάλεσαν σὲ μένα τουλάχιστον — ἀπερίγραπτο αἰσθησιμότητα συναδελφώσεως μὲ τὴν πλάση. — Μείνετε ἄδολες ὥρες κοντὰ μου — μείνε ἐσὺ ζωὴ ἀπαλὴ σὰν τραγούδι — μελαγχολικῶν παρθένων. — Περιμένω καθὼς ὁ καρπὸς στὸ δέντρο».

Πρέπει νὰ παρατηρήσει κανεὶς στὸν Καροῦζο μιὰν ἀστοχὴν χρῆση τῆς καθαρεύουσας ποὺ προσδίδει μιὰ φιλολογικὴ ἐλαφρότητα στὴν κίνηση τοῦ λόγου του. «Τί νὰ φωνήσω πρὸς τὴ μοναξιά μου;» Κι ἀκόμη ὅτι ἡ πάλη του ἀνάμεσα στὸ φυσικὸ καὶ στὸ ὑπερβατικὸ γίνεται ἀφορμὴ συχνὰ νὰ θολώνεται ἡ ἐκφραστικὴ του σαφήνεια, ἔτσι ποὺ σὲ πολλὰ του ποιήματα ἡ διαυγὴς καὶ καθαρὴ ποίηση νὰ μὴν ἀποτελεῖ παρὰ τοπία μόνον. Συμβαίνει μάλιστα στὰ τελευταῖα του ποιήματα ὁ ὑπερβατισμὸς νὰ κερδίζει ἔδαφος κι ὁ μυστικισμὸς ποὺ εἰσχωρεῖ ὀλοένα καὶ περισσότερο, ν' ἀπειλεῖ σοβαρὰ τὴν ποίησίν του κλονητάς.

τὴν σκοτεινὸ καὶ δύσκολο λόγο, ἀφαιρώντας τῆς δηλαδὴ τὴ λυρική τῆς ἀξία καθ' ἑαυτή.

Ἄλλὰ ἐνδέχεται ὁ ἴδιος ἐγκαίρως νὰ κατανοήσει τὴν ἀξία τοῦ ταλέντου ποὺ διαθέτει, νὰ ἀρκεσθεῖ στὴν αὐτάρχεια ποὺ ἡ ἴδια ἢ ποίηση σὰν ὑψηλὴ λειτουργία ἀποτελεῖ γιὰ τὸ δημιουργό τῆς. Μὲ τί θὰ μπορούσε νὰ ἀντικαταστήσει αὐτὴ τὴν ὡραία πληρότητα ποὺ θὰ τὴν ζήλευαν ὄλων τῶν εἰδῶν οἱ δυστυχημένοι αὐτῆς τῆς ζωῆς;

ΝΙΚΗΦΟΡΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ

ΤΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

(Συνέχεια ἀπὸ τὴ σελίδα 627)

Γιὰ νὰ παγιωθεῖ ὅμως καὶ κατοχυρωθεῖ ὁ θεσμὸς τῶν Κρατικῶν Βραβείων καὶ τῶν ἀγορῶν λογοτεχνικῶν βιβλίων θὰ πρέπει τὸ συντομώτερο τὸ Κράτος νὰ προβεῖ σὲ νομοθετικὴ ρύθμιση τοῦ ζητήματος. Ὁ σχετικὸς νόμος πρέπει α) νὰ κανονίσει τὴ σύνθεση τῆς Κριτικῆς Ἐπιτροπῆς. Ν' αὐξηθοῦν τὰ μέλη τῆς γιὰ τὸ ἀριθμὸς τους εἶναι ἀνεπαρκῆς. Νὰ περιληφθοῦν ἐκπρόσωποι ἀπὸ κάθε λογοτεχνικὸ Σωματεῖο. Τὰ αἰρετὰ αὐτὰ μέλη νὰ ἐκλέγονται ἀπὸ τὰ Σωματεῖα κατὰ προτίμησιν ἀπὸ κριτικούς—δοκιμιογράφους ἐξ ἐπαγγέλματος.

β) Νὰ καθορίσει τὸ ποσοστὸ ἀποζημιώσεως τῶν μελῶν τῆς Κριτικῆς Ἐπιτροπῆς, ἔτσι ποὺ τὰ μέλη νὰ μποροῦν ἀπερίσπαστα νὰ προχωροῦν στὸ ἔργο τους.

γ) Νὰ καθορίσει ὅτι τὰ κριτήρια πρέπει νὰ εἶναι αὐστηρῶς καλλιτεχνικά.

δ) Νὰ ὀρίσει ρητὰ τὸ σκοπὸ τῶν Κρατικῶν Βραβείων καὶ ἀγορῶν βιβλίων, ὡς καὶ ὅλες τὶς λεπτομέρειες καὶ τοὺς ὅρους λειτουργίας τοῦ θεσμοῦ.

ε) Νὰ καθιερωθεῖ εἰδικὸ βραβεῖο γιὰ τοὺς ἐμφανιζόμενους πρῶτη φορὰ λογοτέχνες.

στ) Νὰ αὐξηθεῖ τὸ ποσοστὸ τῶν χρηματικῶν ἐπάθλων καὶ νὰ καθιερωθοῦν ἔπαθλα καὶ γιὰ δυὸ ἐπαίνους. Δηλ. γιὰ κάθε λογοτεχνικὸ εἶδος νὰ δίνονται ἕνα πρῶτο βραβεῖο, ἕνα δεῦτερο βραβεῖο καὶ δυὸ ἔπαινοι, μὲ ἀνάλογα χρηματικὰ ἔπαθλα.

ζ) Νὰ διπλασιαστεῖ τὸ ποσοστὸ ποὺ διατίθεται γιὰ ἀγορὰς βιβλίων.

ΘΑΛΗΣ ΔΙΖΕΛΟΣ

ΠΑΝΤΑ ΠΛΟΥΣΙΟ — ΠΑΝΤΑ ΣΠΑΡΤΑΡΙΣΤΟ

Τὸ περιοδικὸ ποὺ γοητεύει

ΔΡΟΜΟΙ

τῆς

Εἰρήνης

44 μεγάλες πολύχρωμες σελίδες. Πλούσια εἰκονογράφηση. Ἐκτύπωση ὄφσσετ.

Κυκλοφορεῖ μόνο μὲ 5 δρχ. σ' ὅλα τὰ περίπτερα

635

Τὰ Νέα Βιβλία

(Βιβλιογραφικὸ δελτίο)

173. Ὁδυσσεύα Χ. Ζούλα: Ἀληθινὸς καὶ ψεύτικος κόσμος. Ἀθήνα 1960. Σχ. 8, σελ. 112. Σχέδια καὶ σκίτσα Λεων. Χρηστάκη καὶ Κώστα Λεοντόπουλου.
Διηγήματα.
174. Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρὶς τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν Δ) τῆς Γεώργιος Θ. Ζώρας. Περίοδος Δευτέρα — τόμος ΙΑ'. Ἐν Ἀθήναις 1960 — 1961. Σχ. 8, σελ. 629 + 1 λευκὴ.
Μὲ δημοσιεύματα Ζώρα, Δασκαλάκη, Βουρδέρη, Τωμαδάκη, Καλλιόφα, Σκάτση, Παπασταύρου, Μπουμπουλίδου, Τζαννετάτου, Μερεντίτου, Σπετσιέρη, κλπ.
175. Γιώργου Τσοούτη: Περιμῆνοντας τῆ βροχῆ. Ἀθήνα, 1960. Ἐκδ. «Κολχίς». Σχ. 8, σελ. 77+3 λευκῆς. Ἐξώφυλλο, σχέδια Μιχ. Νικολινάκου.
Ποιήματα:
Θέλω στή χλόη μου παιδιὰ / νάρθοῦν νὰ κυλιστοῦν. / Θέλω ἄρνιὰ νάρθοῦν / νὰ τῆ βοσκῆσουν. / Κι δταν τῆς μνήμης τ' ἄστρα / στή / σκοτάδι ἄφανιστοῦν / σ' ἓνα τοῦ κόσμου σταυροδρόμι / ἄς γίνω σκόνη. / Λαοὶ καὶ καρδιάνια, σὰν περνοῦν, / νὰ μὲ πατοῦν.
(Θέλω στή χλόη μου)
176. Φιλολογικὴ Κύπρος 1961. Τοῦ Ἑλληνικοῦ Πνευματικοῦ Ὁμίλου Κύπρου. Σχ. 8, σελ. 216.
Περιέχει ἄρθρα, ἱστορικὰ καὶ λογογραφικὰ μελετήματα, κριτικὰ δοκίμια, ποιήματα, διηγήμα-
- τα, θέατρο, μουσικὰ, ζωγραφικὰ καὶ γλυπτικὰ ἔργα κυρίων συγγραφέων καὶ καλλιτεχνῶν.
177. Πέτρου Μαρκέκη: Παλαμᾶς, Παλαμολατρεία καὶ πραγματικότητα. Δίφρος 1961, Ἀθήνα. Ἀνάτυπο ἀπὸ τὴν Καινούρια Ἐποχῆ. Σχ. 8, σελ. 12.
Δοκίμιο. Ὁ συγγραφέας παίρνοντας ἀφορμὴ ἀπὸ τὰ δοκίμια τοῦ Π. Καραβία, υποστηρίζει πῶς «ὁ λυρικός Παλαμᾶς διασώζεται, μὰ ἡ Παλαμολατρεία καταποντίζεται ὀριστικὰ καὶ ἀμετάκλητα».
178. Δημητρίου Σ. Λουκάτου: Ὁ ὀρθολογισμὸς τοῦ Λαζκαράτου ἀπὸ κεφαλληνιακῆ σκοπιά. Ἀθήνα, 1961. Ἀνάτυπος ἀπὸ τὸ περιοδικὸ «Παρνασσός». Σχ. 8, σελ. 372 - 384.
Ἡ ἡμιλία τοῦ συγγραφέα στὸν «Παρνασσό» γιὰ τὰ 150 χρόνια ἀπὸ τὴ γέννηση τοῦ Λ., ὅπου ὑποστηρίζει πῶς ὁ θρησκευτικὸς φιλελευθερισμὸς εἶναι συνάρτηση τῆς νοστοπίας καὶ τοῦ ὀρθολογισμοῦ τοῦ λαοῦ τῆς Κεφαλληνιάς.
179. Ἡλ. Π. Κατσογιάννη: Ἀναλαμπές τοῦ Λυκόφωτος. Θεσσαλονίκη 1961. Σχ. 8, σελ. 47+1 λευκῆ.
Ποιήματα:
Εἶμι μονάχος, ράθυμος καὶ πέφτει / τὸ σκότος φωταῖνὸ στὴν κάμιαρά μου. / Καὶ βλέπω καθαρά σὰ σὲ καθρέφτη / ὄλα τὰ περασμένα ὄνειρά μου... (Προσδοκία)
180. Ἀντρέα Καραντώνη: Τὸ

ΤΟ ΚΑΛΥΤΕΡΟ ΔΩΡΟ ΓΙΑ
ΤΟΥΣ ΦΙΛΟΥΣ ΤΗΣ ΠΟΙΗΣΗΣ

ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΒΡΕΤΤΑΚΟΥ

“ΤΟ ΒΑΘΟΣ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ,”

Τὰ τελευταῖα ἀντίτυπα διατίθενται
ἀπὸ τὸ βιβλιοπωλεῖο τῆς «Ἑστίας»

“ΑΥΤΟΒΙΟΓΡΑΦΙΑ,,
ΚΥΚΛΟΦΟΡΕΙ ΑΠΟ ΤΙΣ
ΕΚΔΟΣΕΙΣ

Φ Ε Ε Η

τρίτο στερέωμα. Έκδ., τὸ Ἑλληνικὸ βιβλίον. Σχ. 8, σελ. 63+1 λευκή.

Ποιήματα:

Τῆ ζωῆ ποῦ ζοῦμε πρέπει νὰ τῆ μάθουμε / θυθίζοντας τὰ χέρια μας στὴν πλούσια κόμη / μιᾶς ωραιότητας. (Μιὰ φίλη τῆς Νικητῆς)

181. Γιώργου Παπαλεονάρδου: Μπαλανάνα. Έκδ. «Σύγχρονα Βιβλία» Ἀθήνα, 1961. Σχ. 8, σελ. 32.

Ποίημα σὲ ἡμερολογιακὴ μορφή:

Ἦρθες πρὶν μῆνες. / Ἐνα ἔλαφρὸ τρικύμισμα στὰ φύλα / τὸ θειλινὸ χρυσώνει μὲ πορφυρὲς ἀνταύγειες τὸν κόσμον. / Μιὰ ἀπέραντη νοσταλγία ξυπνάει... (15 Ἰουνίου 1960)

182. Κίτσου Α. Μακρή: Μικρὰ μελετήματα. Βόλος, 1960. Σχ. 8, σελ. 93+1 λευκή.

Διάφορα μελετήματα μὲ κύριο θέμα τῆ λαϊκῆ τέχνη τοῦ Πηλίου, μὲ ὀχτὼ ὀλοσέλιδες εἰκόνες.

183. Χριστόφορου Μηλιώνη: Παραφωνία. Έκδ. «Ἐνδοχώρας», Γιάννινα 1961. Σχ. 8, σελ. 79+1 λευκή.

Ἐντεκα διηγήματα: Μεσάνυχτα, Παραφωνία, Τὸ λαγοῦτο, Ἀμλετ μὲ σαξόφωνο, Ἀνταρσία, Τὰ νήματα, Λουλούδια γιὰ τοὺς πεθαμένους, Ἐνα μικρὸ σπουργίτη, Τὸ γυάλινο μάτι, Γιὰ τὸν ἐπάνω ὄροφος, Μὲ λύση παλιάς σχολῆς.

184. Κωστόγι Φραγκοῦλη: Τὰ Δίφορα. Ἀνταῖος. Ἡράκλειο Κρήτης (1961). Σχ. 4, σελ. 110+7+5 λευκὲς. Ἐξώφυλλο λετρίνες, ἐπιμέλεια Θωμᾶ Φανουράκη.

Πολυτελέστατη ἔκδοση ποιημάτων σὲ κρητικὸ στίχο καὶ γλώσσα, μὲ γλωσσάριο. Πρόλογος Μ. Παρλαμᾶ:

Στῆς χήρας στὴν αὐλόπορτα πουλάκια κιλαῖ-δοῦνε. / Δὲν κιλαῖδοῦνε γι' ἀνοιξη μὴδὲ γιὰ καλοκαίρι, / μόνον γιὰ τὴ μονάκριδη, τὴν παραχαῖ-δεμένη / τὴν κόρη τῆς ποῦ κάθεται καὶ πλέκει στὸ μπαλκόνι... (Τσὴ παραχαῖδεμένης)

185. Πόπης Πιερίου: Ἀνοιχτὰ παράθυρα. Ἀθήνα, 1961. Σχ. 8, σελ. 31+1 λευκή.

Ποιήματα:

Ὅταν ἐραδύζει ἡ ἀνοιξη / τ' ἀστέρια μὲς' στὸν κόρφο τοὺς κρύβουν / ταξιδιάρικα πουλιὰ / πρὶν ἀπὸ ραγιωμένα πορτόφυλλα / ὄνειρεύονται τ' ἀγούστιατικὰ φεγγάρια / ξαφνιασμένα τὰ ἐλάφια τρέχουν / κόντρα στὴ μανία τοῦ ἀνέμου / φυλακισμένοι γλάροι / οἱ ὄρες τῆς σιωπῆς.

(Ἡ συναυλία τῆς σιωπῆς)

186. Ἀκαθήμεία Ἐπιστημῶν τῆς ΕΣΣΔ: Παγκόσμια. Ἴστορία. Τόμος ΣΤ' — ΣΤ". Μετάφραση Ἀντρέα Σαραντόπουλου. Έκδ. Μέλισσα - Μόρφωση. Σχ. 8, σελ. 121+1 λευκή.

Ὁ ΣΤ' τόμος περιλαμβάνει τὴν πολιτικὴ ἱστορία καὶ τὴν ἱστορία τοῦ πολιτισμοῦ ἀπὸ τῆ Γαλλικὴ Ἐπανάσταση ὡς τὴν κατάρρευση τῆς δευτέρας γαλλικῆς Αὐτοκρατορίας.

187. Γεωργίου Κελέφη: Ἀσπρὸ Αἶμα. Ἀθήνα: 1961. Σχ. 8, σελ. 160. Μυθιστόρημα.

188. Παύλου Κυριαζῆ: Γαλάζια Πορεία. Έκδ. Μαυρίδη. Σχ. 8, σελ. 208. Ἐξώφ. Παμίνου Γεωργιάδη. Εἰκόνες - στολίδια: Κ. Μοτzenίγου, Ἀθ. Ταρζούλη, Σπ. Βασιλείου.

«Ταξιδιωτικὲς καὶ ὄρειο-βατικὲς εἰκόνες» ἀπὸ τῆ Ρούμελη, Μοριά, Αἰγαῖο, Κρήτη, Ἰόνιο, Μακεδονία, Δωδεκάνησα, Κύπρο, Ἰωνία κλπ.

189. Κυριάκου Μητσοτάκη: Παραλλάξεις σὲ γαλάζιο καὶ σὲ πράσινο. Αἰγαῖος. Ἀθήνα: 1961. Σχ. 8, σελ. 177+1 λευκή. Ἐξώφυλλο - σχέδια Μ. Νικολινάκου.

«Ταξιδιωτικὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου»: Κρήτη, Αἰγαῖο, Μοριάς, Στερεά, Θεσσαλία, Ἡπειρος, Μακεδονία, Θράκη, Ἰόνιο.

Κ. ΠΟΡΦΥΡΗΣ

Κυκλοφόρησε

Ο Β' ΤΟΜΟΣ "ΠΟΙΗΜΑΤΑ",

Τοῦ ΓΙΑΝΝΗ ΡΙΤΣΟΥ

Στὸν τόμο αὐτὸ περιλαμβάνονται τὰ ἐξῆς ποιητικὰ ἔργα:

«ΑΓΡΥΨΙΝΙΑ», «ΑΝΥΠΟΤΑΧΤΗ ΠΟΛΙΤΕΙΑ»,
«ΠΡΩΙΝΟ ΑΣΤΡΟ», «ΥΔΡΙΑ»

καὶ τὰ ἀνέκδοτα βιβλία:

«Η ΤΑΦΗ ΤΟΥ ΟΡΓΚΑΘ», «ΤΟ ΠΑΙΞΙΜΟ ΤΗΣ ΖΥΓΑΡΙΑΣ»,
«Ο ΓΙΟΣ ΜΟΥ, ΤΟ ΦΕΓΓΑΡΙ ΜΟΥ», «ΟΙ ΓΕΡΟΝΤΕΣ Κ' Η ΣΙΓΑΛΙΑ»,
«Η ΚΥΡΑ ΤΩΝ ΑΜΠΕΛΙΩΝ», «ΚΑΠΝΙΣΜΕΝΟ ΤΣΟΥΚΑΛΙ»,
«ΣΧΗΜΑ ΤΗΣ ΑΠΟΥΣΙΑΣ», «ΠΑΡΕΝΘΕΣΕΙΣ»

ΕΚΔΟΣΕΙΣ "ΚΕΔΡΟΣ"

ΟΙ ΠΡΩΤΕΣ ΤΟΥ ΜΗΝΑ

- **ΚΥΚΛΙΚΟ ΘΕΑΤΡΟ :** «Μιά όμορφη Κυριακή του Σεπτέμβρη» του Ούγκο Μπέττι. Μετάφραση : 'Αλέκας Κατσέλη. Σκηνοθεσία : Λεωνίδα Τριβιζά. Σκηνογραφίες-Κοστούμια : Γιάννη Καρύδη. Μουσική : Γιάννη Μαρκόπουλου. 'Ηθοποιοί : 'Αλέκα Παύζη, Χρήστος Πάρλας, Διον. Παγουλάτος, Ντόρα Γιαννακοπούλου, Κ. Καζάκος, Θ. Γραμμένος, Μάρθα Βούρτση.
- **ΘΕΑΤΡΟ ΚΑΛΟΥΤΑ - «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΛΑΪΚΟ ΘΕΑΤΡΟ» :** «'Η Μαριμπέλ και ή Παράξενη Οικογένεια» του Μισέλ Μιούρα. Μετάφραση : 'Ιουλίας 'Ιατρίδου. Σκηνοθεσία : Πέλου Κατσέλη. Σκηνογραφίες : Γιώργου 'Ανεμογιάννη. 'Ηθοποιοί : Μάνος Κατράκης, Μαίρη 'Αρώνη, Νίκος Βασταρδής, Κλεό Σκουλούδη, Γ. Βλαχόπουλος, Λουίζα Ποδηματά.
- **ΝΕΟ ΘΕΑΤΡΟ :** Θίασος Β. Διαμαντόπουλου και Μαρίας 'Αλκαίου. «'Ομορφος κόσμος» του 'Ερβιγκ Σόου. Μετάφραση : 'Ιουλίας 'Ιατρίδου. Σκηνοθεσία : Β. Διαμαντόπουλου. Σκηνογραφίες - Κοστούμια : Ν. Κώνστα. 'Ηθοποιοί : Β. Διαμαντόπουλος, Μαρία 'Αλκαίου, Σ. Κωνσταντόπουλος, Ν. Κούρκουλος, Ξένια Καλογεροπούλου, Θ. Κατσαδράμης, Γ. Δήμος κ.ά.
- **ΘΕΑΤΡΟ « ΑΛΦΑ » :** Θίασος Κατερίνας. «Σίμων και Λώρα» του 'Αλαν Μέλβιλ. Σκηνοθεσία : Ντίνου Δημόπουλου. Σκηνογραφίες : Γιώργου 'Ανεμογιάννη. 'Ηθοποιοί : Κατερίνα, Τίτος Βανδής, 'Ανδρ. Φιλιππίδης, Λίλυ Παπαγιάννη, Στεφ. Ληναϊός.
- **ΘΕΑΤΡΟ ΠΑΠΑΪΩ-ΑΝΝΟΥ :** Θίασος Εύθυμιού-Μαυροπούλου-Παπαγιαννοπούλου-Μπάρκουλη : «Ποιός είναι ό Λύσανδρος», των Δ. Κ. Εύαγγελίδη-Γιάννη Μαρῆ. Σκηνοθεσία : Πέλου Κατσέλη.

Ε Π Ι Θ Ε Ω Ρ Η Σ Η Τ Ε Χ Ν Η Σ Τ Ο Θ Ε Α Μ Α

'Απόψεις για τὸ «Βραβείο Κοτοπούλη»

Για πρώτη φορά φέτος τὸ «Βραβείο Κοτοπούλη» δέ δόθηκε παμψηφεί. Αυτό ίσως δέν έχει τόση σημασία. 'Ωστόσο, χωρίς ν' άμφισβητοῦμε τίς καλές προθέσεις τῆς έπιτροπῆς, εἴμαστε ὑποχρεωμένοι ν' αναφέρουμε όρισμένες σοβαρότατες άπόψεις πού άκούστηκαν σχετικά και θά πρέπει νά σημειωθοῦν για τὸ μέλλον : 'Η έπίδοση μιᾶς ἠθοποιού σέ ρόλους καθιερωμένους στὸ έλληνικό και παγκόσμιο δραματολόγιο, είναι άνάγκη νά βαραίνει και νά λογαριάζεται πάνω άπ' όλα. 'Εκεί κρίνεται τελικά ὁ καλλιτέχνης τῆς σκηνῆς. Γι' αυτό, άν θέλει νά γνωρίσει τῆ μεγαλύτερη δοκιμασία, φιλοδοξεῖ πάντα νά ένσαρκώσει έναν «κλασσικό» ρόλο. 'Αλλιῶς, άν περιοριστοῦν οί άπαιτήσεις μας ὡς τὸ σύγχρονο βουλευάρτο, οὔτε τοὺς ἠθοποιούς βοηθάμε νά έπιζητοῦν κάτι καλύτερο, οὔτε χρησιμοποιοῦμε σταθερά μέτρα σύγκρισης..

Τὰ έπαρχιακά θέατρα

Ο διευθυντής του «'Εθνικοῦ Θεάτρου» σέ πρόσφατη έπιφυλλίδα του, παίρνοντας άφορμή άπ' τὰ πανηγυρικά έγκαίνια του Δημοτικοῦ Θεάτρου Λαμίας, φαίνεται νά πιστεύει πώς είναι άρκετή ή «ιδιωτική πρωτοβουλία» για ν' άποκτήσουν θέατρα όλες οί έπαρχιακές πόλεις. 'Η πραγματικότητα όμως έδειξε πώς χωρίς τῆν κρατική ενίσχυση στίς περισσότερες περιπτώσεις δέν πρόκειται τίποτα νά γίνει, άν δέ χρονίσει τὸ ζήτημα. Τὰ οικονομικά πολλῶν Δήμων βρίσκονται σέ θλιβερή κατάσταση. Τὸ Δημοτικό Θεάτρο Λαμίας ὑπάρχει σήμερα γιατί ὁ εκεί δήμαρχος, εκτός των άλλων, πήρε «αὐθαιρέτως»—και δικαίως !—όρισμένα κρατικά χαρατσώματα, ὑποστηριζόμενος άπό τοπικούς πολιτικούς παράγοντες για εύνόητους λόγους. Κι άλλοι δήμαρχοι μπορεῖ νάχουν τῆ διάθεση νά κάνουν θέατρο στήν πόλη τους, αλλά δέν εύκολύνονται άπό άνάλογες προϋποθέσεις ὡςτι νά φθάσουν ὡς τῆν «αὐθαιρεσία». Πρέπει λοιπόν τὸ κράτος νά ενισχύσει τοὺς Δήμους με δάνεια έστῶ, βέβαιο πώς γρήγορα θά εισπράξει τὰ χρήματά του άπ' τῆ λειτουργία των θεάτρων. Αὐτή είναι ή μόνη λύση. Κι άποροῦμε πώς ὁ διευθυντής του «'Εθνικοῦ Θεάτρου» δέν τῆ βλέπει...

Ἡ Κριτικὴ τοῦ Θεάτρου

ΛΙΛΙΑΝ ΧΕΛΜΑΝ: «ΟΙ ΑΘΩΕΣ» — «ΜΙΚΡΕΣ ΑΛΕΠΟΥΔΕΣ»

ΖΑΝ ΑΝΟΥΪΓ: «ΤΑΞΙΔΙΩΤΗΣ ΧΩΡΙΣ ΑΠΟΣΚΕΥΕΣ»

ΟΥΪΛΛΙΑΜ ΣΑΙΞΠΗΡ: «ΡΩΜΑΙΟΣ ΚΑΙ ΙΟΥΛΙΕΤΤΑ»

Δύο ἔργα τῆς Λίλιαν Χέλμαν, «Οἱ Ἀθῶες» κι οἱ «Μικρὲς Ἀλεπούδες», ξαναπαιγμένα ἐδῶ, ἀνέβηκαν ταυτόχρονα τὸ πρῶτο ἀπὸ τὸν θίασο τῆς Κατερίνας καὶ τὸ δεύτερο στὸ θέατρο «Πορεία». Ἡ Ἀμερικανίδα συγγραφέας ἀνήκει στὴν ὁμάδα ἐκείνη τῶν συμπατριωτῶν τῆς δραματουργῶν (Ἔλμερ Ράις, Ὀντετς, Ἐρβινγκ Σῶου κ.ἄ.) πού κατὰ τὴ δεκαετία 1930—40, ἔδωσε λαμπρὰ δείγματα ἐνὸς ἀναγεννώμενου κοινωνικοῦ θεάτρου μ' εὐρύτερη ἀκτινοβολία. Τὸ φασιστικὸ τεῖχος τοῦ μακκαρθισμού ἀνέκοψε ἀπότομα τὸν δρόμο αὐτῆς τῆς ὁμάδας καὶ τὸ ἀμερικανικὸ θέατρο σήμερα, βρίσκεται σὲ κάθετη πτώση. Ἡ ἐπιβλητικὴ παρουσία τοῦ Ἄρθουρ Μίλλερ δὲ φτάνει νὰ καλύψει τὰ μεγάλα κενά.

«Οἱ Ἀθῶες» εἶναι τὸ ἔργο πὺ καθιέρωσε τὸ 1934 τὴ Λίλιαν Χέλμαν. Παρὰ τὶς τεχνικὲς τοῦ ἀδυναμίες καὶ τὴν ἔλλειψη ξεκαθαρισμένου δραματικοῦ στόχου, ἀφήνει ἀκόμα καὶ σήμερα νὰ χαροῦμε σ' ὀρισμένες σκηνὲς (προπάντων τῆς Β' Πράξης) ἕνα ταλέντο μὲ γνήσια αἴσθηση τοῦ θεάτρου. Θέμα εἶναι ἡ συκοφαντία, ἡ σκόπιμη διαστρέβλωση τῆς ἀλήθειας κι οἱ τρομερὲς τῆς συνέπειες. Ὁ θίασος τῆς Κατερίνας μὲ τὴ σκηνοθετικὴ ἐπιμέλεια τοῦ Μηνᾶ Χρηστίδη ἔδωσε μιὰ καλοζυγισμένη παράσταση. Ἡ Κατερίνα συνταυτίστηκε ἀπόλυτα μὲ τὸν βουβὸ σπαραγμὸ τῆς Κάσσην Ράιτ. Πλάι τῆς στάθηκε ἀντάξια ἡ Λίλυ Παπαγιάννη. Ἰδιαίτερη ἐπιτυχία σημείωσε ἡ Κάκια Ἀναλυτῆ (Μαίρη Τίλφορντ) σ' ἕνα ρόλο πὺ τῆς χάρισε τὴν εὐκαιρία νὰ δείξει πόσο ἐκτείνονται τὰ ἐκφραστικὰ τῆς προσόντα. Κάπως ὑπερβολικὲς οἱ πινελλιὲς τῆς «ἀλλοπαρμένης» Κυρίας Μόρταρ ἀπ' τὴν Ἄννα Παϊτατζῆ. Ἀξιωματικὸν ἐπιπέδον ἡ συμβολὴ τῆς Καίτης Χρονοπούλου (Ροζαλία Γουέλς) καὶ τῆς Παιφίλης Σαντοριναίου (Ἀμέλια Τίλφορντ). Ἡ μετάφραση τοῦ Στάθη Σπηλιωτόπουλου κι οἱ σκηνογραφίαι τοῦ Γιώργου Ἀνεμογιάννη ἐξυπηρέτησαν δημιουργικὰ τὸ ἔργο.

«Οἱ Μικρὲς Ἀλεπούδες» δικαίωσαν τὶς προβλέψεις γιὰ τὴν ἐξέλιξη τῆς Λίλιαν Χέλμαν. Ἐργο γραμμὸ πέντε χρόνια μετὰ τὶς «Ἀθῶες» διαθέτει μιὰ ὀλοκληρωμένη δραματικὴ συγκρότηση. Βέβαια καὶ τὰ δύο τοῦτα ἔργα δὲν ἔχουν τὴ σημασία πὺ εἶχαν ὅταν πρωτοπαίχτηκαν. Ὡστόσο διατηροῦν τὴ θέση τους στὸ φτωχὸ σύγχρονο δραματολόγιον. Στὶς «Μικρὲς Ἀλεπούδες», μέσα σὲ μιὰ μεσοαστικὴ οἰκογένεια τοῦ ἀμερικανικοῦ Νότου, Λίλιαν Χέλμαν ἀποκαλύπτει μὲ ὠμότητα τὴ θηριώδη διαμάχη γιὰ τὴν οἰκονομικὴ ἐπικράτηση καὶ ἀνοδο. Τὰ δυναμικότερα μέλη τῆς

οἰκογένειας δὲ συγκρατοῦνται ἀπὸ κανένα ἀνθρώπινο αἶσθημα καὶ φτάνουν ὡς τὴν ἀλληλοεξόντωση. Κι ἐδῶ ἡ Ἀμερικανίδα συγγραφέας ἐξωθεῖ τὰ πρόσωπα καὶ τὶς καταστάσεις ὡς τὴν ὑπερβολὴ σὰ νὰ θέλει νὰ προειδοποιεῖ κάθε φορὰ τὸ κοινὸ τῆς γιὰ τοὺς τρομεροὺς κοινωνικοὺς κινδύνους πὺ τὸ περιζώνουν, χωρὶς νὰ ἐπιμένει σὲ μιὰ συνθετικότερη ἀνάπτυξη τῶν καταστάσεων καὶ τῶν χαρακτήρων.

Ὁ Ἀλέξης Λαμιανὸς ζωντάνεψε τὸ ἔργο μέσα στὸ σωστὸ κλίμα. Ὡστόσο, καθόλου δὲ βοήθησε τοὺς συνεργάτες του νὰ διορθώσουν τὴν ἐλαττωματικὴ τους ἄρθρωση. Μεγάλον μέρος τοῦ κειμένου ἐλάχιστα ἀκούστηκε. Μιὰ ἐξαίρεση ἦταν ἡ Μαίρη Χρονοπούλου. Ἡ προσπάθειά τῆς νὰ φωτίσει τὴν κάπως μονότονα δοσμένη ἀπ' τὴ συγγραφέα Ρεγγίνα, εἶχε σημαία πὺ ἔφτανε σ' ἀποτέλεσμα. Ξεχώρισαν ἀκόμα οἱ νέοι ἠθοποιοὶ Λευτέρης Βουρνᾶς καὶ Ἄννα Μπάκα. Χαρακτηριστικὸ τὸ πληκτικὸν σαλόνη τῆς σκηνογράφου Μαριλένας Ἀραβαντινοῦ.

Ὁ Δημήτρης Χδρὸν γιὰ νὰ τιμήσει τὴ μνήμη τοῦ ἀξέχαστου Γιώργου Παπᾶ, ἀνέβασε μιὰ παλιὰ ἐπιτυχία ἐκείνου, ἕνα ἀπὸ τὰ πρῶτα ἔργα τοῦ Ζᾶν Ἀνούϊγ, τὸν «Ταξιδιώτη χωρὶς ἀποσκευές». Ἀναγνωρίζουμε κι ἐδῶ τὸ Γάλλον δραματογράφον, πὺ γερὰ ἐφοδιασμένος ἐπικράτησε νεώτατος στὴν εὐρωπαϊκὴ σκηνὴ τὸ 1932—34. Ἀπὸ τότε μ' ἐκπληκτικὴ γονιμότητα δὲν ἔπαυε νὰ τροφοδοτεῖ τὸ παγκόσμιον δραματολόγιον. Ὁ «Ταξιδιώτης» ἂν καὶ στέκεται ἀκόμα γερὰ στὴ σκηνή, ὅπως εἶναι φυσικόν, συγκρινόμενος μὲ τὶς κατοπινὲς δημιουργίαι τοῦ συγγραφέα τῆς «Κολόμπ», τῆς «Ἀντιγόνης» καὶ τοῦ «Κορυδαλοῦ», φαίνεται σὰ νᾶχασε τὴν παλιὰ του λάμψη. Ὁ Ἀνούϊγ παραμένει ἀμετάθετος πάντα στὴν ἀναζήτησιν ἐνὸς «ἰδανικοῦ» κόσμου γιὰ τὸ ἀπομονωμένον ἄτομον, καταδικάζοντας ἀνέκκλητα τὴν ἀθεράπευτη ἠθικὴ κρίση μιᾶς χρεοκοπημένης κοινωνίας.

Τὸ συγκρότημα τοῦ θεάτρου «Κεντρικόν» ἀξιοποίησε τὶς καλλιτεχνικὲς του δυνατότητες στὸ ἀνάβασμα τοῦ ἔργου. Ὁ Δημήτρης Χδρὸν στὸ ρόλον τοῦ Γκαστὸν σημειώνει μιὰ ἀναμφισβήτητη ἐπιτυχία — τόσο, πὺ σκέφτεται κανεὶς πὺ εἶναι καιρὸς πια ὁ ἐξαίρετος καλλιτέχνης ν' ἀφοσιωθεῖ στὸ σοβαρὸν ρεπερτόριον. Οἱ ἠθοποιοὶ τοῦ θεάτρου ἀποτελοῦν ἕνα ἱκανὸν σύνολον κι ἀνταποκρίνονται, ἄλλοι περισσότερο, ἄλλοι λιγότερον, στὶς ἀπαιτήσεις τῶν ρόλων τους. Οἱ σκηνογραφίαι τοῦ Μάριου Ἀγγελόπουλου ὑποβάλλουν στὸ θεατὴ τὸ τραγικὸν παιχνίδιον πὺ παίζεται πίσω ἀπ' τὴ σκοτεινὴ μνήμη τοῦ Γκαστὸν.

Ἡ παράσταση τοῦ «Ρωμαίου καὶ τῆς Ἰουλιέττας» στὸ «Ἐθνικὸ Θέατρο» μᾶς ὀδηγεῖ, δυστυχῶς, στὴ διαπίστωση ποὺ τὰ τελευταῖα χρόνια ἔχει γίνεῖ κανόνας: «Ὅταν ἡ κρατικὴ σκηνὴ καταπιάνεται μὲ τὸν Σαίξπηρ, ξεσκεπάζει ὅλες τὶς ἀδυναμίες τῆς. Ἡ σκηνοθεσία περιορίζεται στὸ «βόλεμα» τῶν

πραγμάτων «ἐκ τῶν ἐνόντων» σὰ νὰ ἀγγαρεύεται νὰ δώσει ὅπως - ὅπως μιὰ παράσταση. Ἄν ὀρισμένοι «πρωταγωνιστὲς» χρειάζονται εἰδικὴ μύηση σὲ κλασσικὰ ποιητικὰ κείμενα, τοῦτο δὲν ἐξετάζεται καθόλου ἀπ' τοὺς ὑπευθύνους.

A. A.

ΤΟ ΦΕΣΤΙΒΑΛ ΕΘΝΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ

Τοῦ ΚΩΣΤΑ ΛΓΚΩΝΙΑΤΗ

«*Ω, Χώρα τοῦ Ὀνειροῦ*». Λίντσεϋ Ἄντερσον, Ἀγγλία 1956.

Τὸ ἔργο συνοφίεται μὲ ἰδανικὴ πληρότητα τὴν περίφημο στίχο τῆς Ἐρημῆς Χώρας τοῦ Τ. Σ. Ἑλλιστ ποὺ εἶναι ἐμπνευσμένος ἀπὸ τὴν Κόλαση τοῦ Ντόντε: «Δὲν ἤξερα πῶς εἶχαν πεθάνει τόσο πολλοί!». Ἐνα Λούνα Πάρκ ἀνοίγει. Τὰ πλήθη τὸ πλημμυρίζουν καὶ προχωροῦν μαζουλώντας ζαχαρωτά καὶ πῶπ - κόρν μὲ ὑπόκρουση τὸ μηχανικὸ γαχάνισμα μιᾶς κούκλας - νούμερο ποὺ συνεχῶς γελάει κωμικαῖα. Ὅλοι σπριμώχνονται γύρω ἀπ' τὰ παιχνίδια καὶ τὰ κάρουζέλ, ἀνοίγονται τὰ στόματά τους γιὰ νὰ μιλήσουν, στηρίζονται στὰ πόδια τους ποὺ στραβοπατᾶνε σὰν ἐξαρθρωμένα, γυρίζουν τοὺς μοχλοὺς τῶν παιχνιδιῶν καὶ διασκεδάζουν. Μετὰ τὸ ἔργο τοῦ Ρεναί ἔρχεται φάβορ! τὴν ἐκφραση τῆς φρίκης τοῦ σημερινοῦ κόσμου, γιὰ τὴν ἐξουθένωση τοῦ ἀνθρώπου δὲν γίνεται μόνο μὲ κρεματόρια. «Μποροῦν μὲ χίλιους τρόπους». Ὁ Λίντσεϋ Ἄντερσον ἐρεθίζει συνεχῶς τὴ δυσπιστία μας, παρουσιάζοντας μάζες ἀνθρώπινες νὰ διασκεδάζουν τόσο ἀγέλαστα, τόσο παγωμένα, παρατάσσοντας ἀποκρουστικὲς μάσκες ποὺ μορφάζουν καὶ βγάζουν ἤχους, ἱκανὲς νὰ πανικοβάλλουν τὸν ὁποιοδήποτε φυσιολογικὸ δέκτη. Ὅλοι εἶναι, ἐκτὸς ἀπ' τὰ παιδιά, ἐργαζόμενοι ποὺ ξεμπουκάρανε ἀπὸ ἐργαστᾶρια, γραφεῖα, σπῆτια, ἔχοντας ἀδειάσει ὀλότελα ἀπὸ κάθε ζωτικότητά, ἔτσι ποὺ καὶ τὰ παιδιά ἀκόμη νὰ μὴ γελοῦν οὔτε στιγμὴ. Ὅλη ἡ λεπτεπίλεπτη τεχνικὴ καὶ εὐαισθησία τῆς ἀγγλικῆς παράδοσης ἔχει ἀφομοιωθεῖ ἀπὸ τὸν Ἄντερσον ποὺ ἀποδείχεται ἄριστος τοῦ μοντάζ, ἀφοῦ κατορθώνει νὰ ρυθμίσει τὴν κίνηση τῶν πλάνων του μὲ τὸ γέλιο τῆς κούκλας ποὺ περνάει ξαναπερνάει καὶ κλείνει τὸ ἔργο σὲ λάιτ - μοτιέ. Τὸ «*Ω, Χώρα τοῦ Ὀνειροῦ*» δὲν μπορεῖ νὰ καταταθεῖ στὸ εἶδος τοῦ Free Cinema σ' ὅλη του τὴ γραμμὴ, ἀφοῦ τὸ εἶδος αὐτὸ συμβιβάζεται περισσότερο μὲ τὴν ἐννοια τοῦ Ποιητικοῦ Κινηματογράφου, ἐπειδὴ ἀκριβῶς εἶναι κατὰ ἓνα ἐλάχιστο ποσοστὸ σκηνοθετημένο.

«*Μαζί*» τῆς Λορέντζα Μαζέτι, Ἀγγλία 1956.

Ἡ ποιητικὴ καὶ σπαραχτικὴ τραγωδία δύο κωφάλαλων ἐργατῶν τοῦ λιμανιοῦ. Πρόκειται γιὰ

γνήσιο Free Cinema ἀντίστοιχο τοῦ Court me-trage ὁρισμένο μὲ σημαντικὴ δεξιότητά. Θὰ μπορούσε νὰ ἀξιοποιηθεῖ περισσότερο σὰν μιὰ νεοραλιστικὴ ταινία ἀξιώσεων μεγάλου μήκους. Τὰ γεγονότα πολὺ εἰδικὰ καὶ στημένα δὲ συμβιδάζονται μὲ τὸ ντοκυμαντέρ.

«*Ὁ Τσοκαρὰς τῆς Βάλ Ντε Λουάρ*». J. Demy, Γαλλία 1957.

Σκηνοθετημένο ντοκυμαντέρ ποὺ στηρίζεται σὲ γνήσια στοιχεῖα τῆς πραγματικότητος. Ὁ νέος σκηνοθέτης καρπὸς τοῦ νέου κύματος κατορθώνει χωρὶς νὰ καταφεύγει σὲ ἀλχημίες νὰ γράφει ἓνα ἀληθινὸ κινηματογραφικὸ ποίημα, μιὰ ὑποδλητικὴ ἐλεγεία ἀποχαιρετισμοῦ ἀπὸ ἓναν ταπεινὸ γέρο τσοκαρὰ ποὺ ετοίμαζεται μὲ στωϊκὴ ὀριμότητα ν' ἀφήσει τὴ ζωὴ καὶ ζεῖ τίς τελευταῖες του ὥρες. Ἐνας βαθύτατος σεδασμὸς στὸν ἀνθρώπου καὶ τὸ πέρασμά του ἀπὸ τὸν κόσμον μαζί μὲ μιὰ γνήσια λυρικὴ στόφα ὀδηγοῦν τὸ νέο σκηνοθέτη σ' ἓνα λιτὸ ὕψος, γεμάτο κατακλυτικὴ ἰσορροπία ποὺ συγκινεῖ βαθύτατα.

«*Χειρονομίες τοῦ Γεύματος*». De Heusche, Βέλγιο 1958.

Τὴ σάτιρα ποὺ ἀπουσιάζει στὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς ἱστορίας τοῦ ντοκυμαντέρ ἔρχεται νὰ προσφέρει σὲ ἐξαιρετικὴ ποιότητα ὁ Heusche περιγράφοντας μὲ σκωπτικὴ χάρη καὶ διειδυτικότητά τοὺς ἀνθρώπους τῆς πόλης καὶ τοῦ ὑπαίθρου σὲ διάφορες φάσεις τροφοδοσίας.

Οἱ σκηνοθετημένες σκηνὲς ποὺ παραθέτει παρουσιάζουν μιὰ ἐκπληκτικὴ ἄρμονία καὶ ἀνεση γελοιογραφικῆς ἀληθοφάνειας τόσο ποὺ νὰ ξεχνιέται ὀλότελα ἡ κατασκευὴ. Ἡ ἐκλογή ἀναρίθμητων προσώπων ὄλων τῶν ἡλικιῶν, γενεῶν καὶ ἐπαγγελματῶν, οἱ συνθέσεις τῶν καταστάσεων, οἱ ἀλχημίες, ὅλα ἀφογα, μᾶς κάνουν νὰ πιστέψουμε ὅτι μὲ αὐτὸ τὸ ρυθμὸ καὶ μεγαλύτερους στόχους, ὁ Heusche θὰ μπορούσε νὰ ξεπεράσει τὸν κάπως ἐγκεφαλικὸ καὶ ἰσχνὸ σὲ διώματα Tatí. Ὁ Heusche δὲν σχηματίζει τίς καταστάσεις. Διαθέτει λεπτὴ παρατήρηση καὶ πηγαιότητα. Παράδειγμα ἢ συγκινημένη σκηνὴ μὲ τοὺς ἐργάτες τῆς στιγμῆς ποὺ τρῶνε, ἀκούγεται τὸ ταχοῦνι κάποιου

* Συνέχεια ἀπ' τὸ προηγούμενο καὶ τέλος.

κοπέλλας που πλησιάζει. Δεν γυρίζει να κοιτάξει κανείς. Το ίδιο μαέστρος παρουσιάζεται στη γελοιογράφηση των μικροαυτών. Άς θυμηθούμε τη σκηνή στο έξοχικό σπίτι που γιορτάζει. Και μόνο το πλάνο του γέρου που τρώει με παράλληλη ναυτική αίσιοδοξία απέναντι στα παιδιά, κλείνει έναν κόσμο ελόκληρο χιουμοριστικής ευαισθησίας.

«Φτάνει νάσαι μεθυσμένος». J. D. Pollet, Γαλλία 1958.

Σάτιρα κάνει και ο Pollet με σαρκαστικό, ελαφρά φιλολογικό ύφος, 'Ο άσχημος θαμών του λαϊκού ντάνσιγκ θυμίζει το «Μάρτυ» αν και ισχνός. Το έργο στηρίζεται στη σιγουριά του ρυθμού και την επιδέξια χρησιμοποίηση ήθοποιου και φιγυρών.

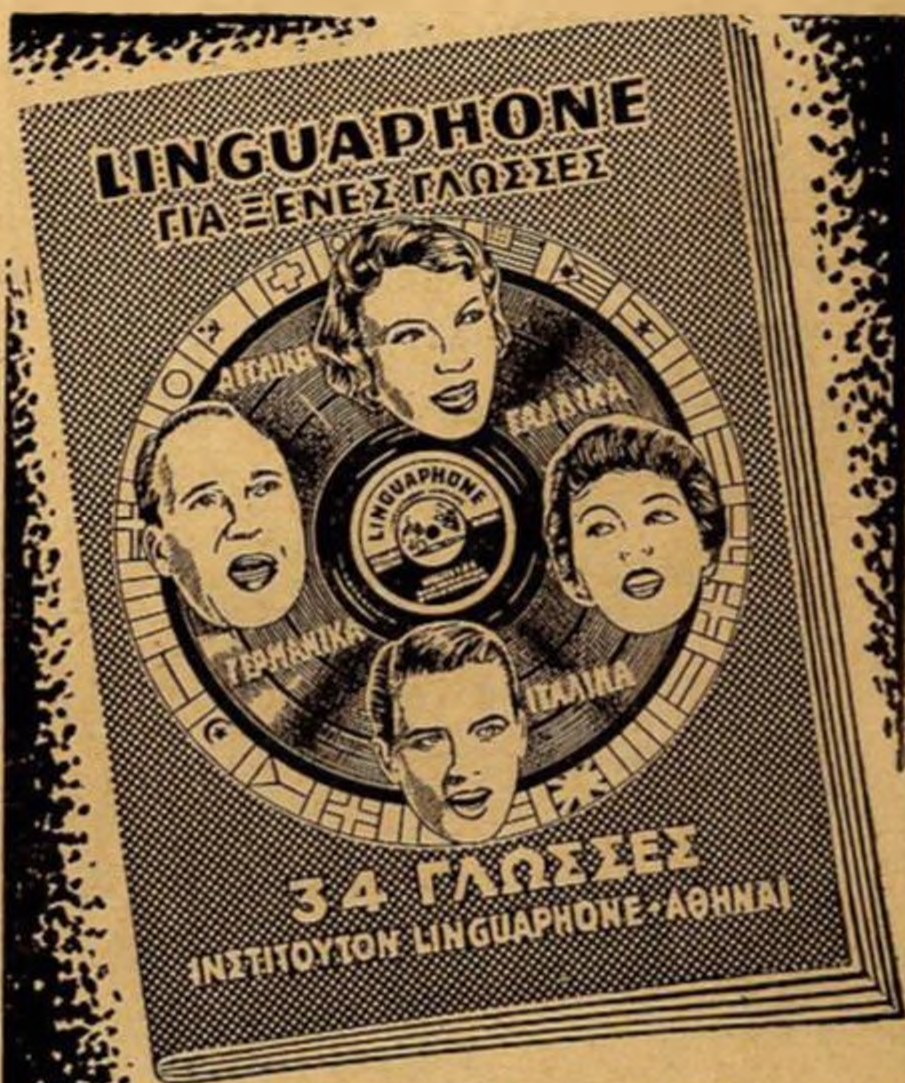
«'Ινδία». Ρ. Ροσελλίνι 'Ιταλία, 1958.

Το πρώτο έργο που προβλήθηκε στις δημόσιες προβολές, γυρισμένο στις 'Ινδίες ύστερα από προσωπική πρόσκληση του Π. Νεχρού, είναι αντιπροσωπευτική περίπτωση αντίδρασης στην εξέλιξη του σκηνοθετημένου ντοκυμαντέρ, μέσου αναζήτησης της αλήθειας. 'Ο Ροσελλίνι ανοίγει το έργο του με μια χαρακτηριστική εισαγωγή. Μια τεράστια πλατεία. Μπρός στο φακό του παρελαύνουν εκπρόσωποι από ράτσες, φυλές και εθνότητες που συνθέτουν το πρόσωπο της 'Ινδίας. Μιλάει (ό σπήκερ του) άφηρημένα για τὰ ψυχολογικά χαρακτηριστικά τους, τις άσχολίες τους, τις θρησκευτικές τους πεποιθήσεις. Το βλέμμα του περιγρηγτητή φακού καταλήγει, όχι χωρίς σημασία, σ' έναν τύπο μεταξύ άργόστολου και ζητιάνου που ξαπλώνει στο μαρμάρινο περβάζι κάποιας γέφυρας ενώ ακούγεται το σχόλιο «όνειρεύεται».

Τέσσερες Ιστορίες που ακολουθούν είναι οι τομές που ο σκηνοθέτης διάλεξε για να αποκαλύψει τις 'Ινδίες, ακολουθώντας πάντα τις αρχές του νεορεαλισμού, δηλαδή την περιγραφή της ανθρώπινης πραγματικότητας σ' ένα ψυχογραφικό ρεπορτάζ. Και οι τέσσερες Ιστορίες είναι παράλληλες στο δικαίο μοτίβο που του ενέπνευσαν δυό χρόνια ζωής και έρευνας: Τη μυστικιστική ύποταγή του 'Ινδικού λαού στη φύση - μοίρα και την παράδοση.

'Η πρώτη Ιστορία, η πιο αληθινή, περιγράφει με απλότητα και χιούμορ την εξάρτηση ατόμου και φύσης στις πρωτόγονες συνθήκες δουλειάς, με την περίπτωση ενός ελέφαντα μεταφορέα και του οδηγού του. Βίοι παράλληλοι που ξεκινούν από τον καθημερινό μόχθο, περνούν στον έρωτα, το γάμο, την αναπαγωγή. 'Ο φακός έξ έπαφής γεμίζει από τη δημιουργική παρουσία του ανθρώπου και του ήράκλειου ζώου που είναι: έξ ίσου με κείνον ντροπαλό και σεμνό όταν έρωτεύεται, βρο και γεμάτο φροντίδες όταν πλησιάζει η ώρα του τοκετού. Δροσιά και ζωντάνια κάνουν άφομοιώσιμα τὰ χιουμοριστικά εύρηματα του είδυλλίου, και ξεχνιέται: ή κάπως γλυκερή γραφικότητα των καταστάσεων, με την κατάργηση κάθε μυστικιστικής χροιάς. 'Η κίνηση της μηχανής έχει την άνεση και τη σιγουριά του ανθρώπου που ξέρει και μπορεί να χαιρείται την άπλη και γεμάτη χυμούς φυσική πραγματικότητα.

'Η δεύτερη Ιστορία θέλει να είναι ή ανάλυση μιας σύγκρουσης του 'Ινδού με το κοινωνικό περιβάλλον. Ένας τεχνικός υποχρεώνεται να φύγει από το υδροηλεκτρικό έργο που τελείωσε. Πώς θα πνίξει την έσωτερική εξέγερση για τη μοίρα του περιπλανώμενου εργάτη; 'Η λύτρωση θάρθει με το καθαρτήριο λουτρό και την προσευχή πλάι στον έρειπωμένο ναό. 'Ο άντρας είναι γνήσιος συνεχιστής της παράδοσης, σε αντίθεση με τη γυναίκα του που ύδύρεται για τη μοίρα τους άσεβώντας στον εξαγιασμένο από τους θανάτους των συντρόφων του χώρο και τη θέληση των θεών. 'Εδώ ο έσωτερικός μονόλογος φτάνει σε κραυγές άφηγηματικής αυτοανάλυσης. «Δεν υπάρχει μαγεία». 'Ακούμε την έσωτερική κραυγή του, ενώ πηγαίνει να προσευχηθεί, για να μάς αποκαλύψει ότι ο θρησκευόμενος 'Ινδός υποφέρει πριν απ' όλα από τις άσέβειες του τεχνικού πολιτισμού που παραμορφώνει το αληθινό πρόσωπο του κόσμου. 'Εδώ ο πανθείσμος των 'Ινδών κατακτά το σκηνοθέτη. Έγκαταλείπει το επιμελημένα αδιάφορο πλάνο, χαρακτηριστικό της άκμης του και αφή-



Κόψτε και στείλτε μας το παρόν για να λάβετε ΔΩΡΕΑΝ, και χωρίς καμιάν υποχρέωσή σας, αυτό το νέο 26σελίδο είκονογραφημένο αναλυτικό τεύχος του LINGUAPHONE, με κάθε πληροφορία για το Σύστημα που σάς μαθαίνει τις ξένες γλώσσες γρήγορα, εύκολα, τέλεια φέρνοντας στο σπίτι σας τους διασημότερους καθηγητές του Κόσμου.

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΝ LINGUAPHONE
Πανεπιστημίου 10 - 'Αθήναι - Τηλ. 623.880
Θεσσαλονίκη: Κομνηνών 19

Ἐκυκλοφόρησε
ΕΒΔΟΞΟΥ ΑΡΑΒΟΥ

**ΟΙ
ΓΙΑΤΡΟΙ
ΚΑΠΟΤΕ**

Μυθιστόρημα

Γ'. ΕΚΔΟΣΗ

Τὸ βιβλίο
πού ἔκαψε ἡ 4η Αύγουστου

Εἶναι τὸ βιβλίο τοῦ κάθε μορφω-
μένου ἀνθρώπου πὸν ζεῖ ἀνά-
μεσα σὲ δυὸ ἐποχὲς καὶ δυὸ κό-
σμους, πὸν ἐρευνᾷ καὶ συζητεῖ
προβλήματα - θέσεις τοῦ αἰῶνα
μας.

**ΟΙ
ΓΙΑΤΡΟΙ
ΚΑΠΟΤΕ**

Εἶναι τόσο ἐνδιαφέρον μυθιστό-
ρημα, ὥστε ἀφ' οἷου στὰ 1932
βγήκε ἡ δεύτερη ἔκδοσή του,
πολλοὶ ἦταν ἐκεῖνοι πὸν τὸ θυ-
μόντιαν καὶ ζητοῦσαν νὰ τὸ
ξαναδιαβάσουν.

**ΟΙ
ΓΙΑΤΡΟΙ
ΚΑΠΟΤΕ**

σελίδες 560 — δρχ. 150
Πωλεῖται σ' ὅλα τὰ Βιβλιοπωλεῖα

νεταὶ σὲ γοητεῖες δειλινῶν, θολοῦς οὐρανοῦς καὶ
μουχρώματα.

Ἡ ἐπόμενη καὶ πενιχρότερη σὲ ιδέες ἐπανα-
λαμβάνει τὴν ἀρχὴ τῆς ἐξάρτησης ἀνθρώπου καὶ
ζώου, δείχνοντας πῶς ὁ Ἴνδος γιὰ νὰ μὴ κάνει
χρῆση τῆς δίκης διώχνει ἀπ' τὸ δάσος τὸν τίγρη
πὸν τὸν ἐξαγρίωσε ἕνα συνεργεῖο γεωτρήσεων,
μὲ τὴ φωτιά. Κ' ἐδῶ ὁ μηχανικὸς πολιτισμὸς
παρουσιάζεται ὡς τὸ στοιχεῖο πὸν καταργεῖ τὴν
ἀρμονία ἀνάμεσα στὸν ἄνθρωπο καὶ στὴ φύση -
θεό. Ἡ ὀπτική σύνθεση τῆς ἱστορίας παρουσιάζει
ἕναν ἀπροσδόκητο καμποτινισμό. Στὸ ντοκυμαντέρ
πὸν ὑποτίθεται πῶς σκηνοθετεῖ ὁ Ροσελλίνι κἀνε
λίγα κλαδιά μπρὸς στὸ φακὸ γιὰ νὰ βοθεῖ ἡ
ἐντύπωση τῆς πυρπόλησης.

Ἡ τελευταία ἱστορία συμβολικοποιεῖ μὲ τε-
χνάσματα ἀθέμιτα γιὰ τὸ ντοκυμαντέρ τίς πεποι-
θήσεις καὶ τὰ συμπεράσματα τοῦ σκηνοθέτη πάνω
στὴν πορεία τοῦ Ἴνδικου λαοῦ μ' ἕναν ἀκραῖο
πεσσιμιστικὸ τόνο. Ἐνας γόφπος πηγαίνοντας σὲ
πνηγύρι μὲ τὸν πίθηκὸ του, περνάει ἀπὸ μιὰ
ἐρημικὴ περιοχή ὅπου τὸ χῶμα σκάει ἀπ' τὸ
καμίνι τοῦ ἡλίου καὶ τὴν ἀνωδρία. Ἐχει φτάσει
στὸ ἔσχατο ὄριο ἀντοχῆς καὶ πέφτει χτυπημένος
ἀπ' τὸν ἡλίο. Ὁ πίθηκος θρηνεῖ κ' ὄστερα τὸν
ἐγκυβερνεῖ στὸς γύψος πὸν τριγυρίζουν, γιὰ
νὰ βοθεῖ στὸ γειτονικὸ χωριό. Παρασταίνει ὅπως
πρῶτα. Τοῦ πετοῦνι νομίσματα. Τὰ πιάνει μὲ ἀπο-
ρία, κλέβει, φάχνει γιὰ νέο ἀφεντικὸ καὶ τελικὰ
μένει ἐρημος κάτω ἀπὸ τ' ἀνάγλυφα τοῦ νεοῦ μὲ
ἀμλετικὴ ἀδουλία μπρὸς στὸ ζήτημα: Ποιὸς εἶ-
ναι ὁ κόσμος σου; Οἱ ἄγριοι πίθηκοι πὸν τὸν
φονάζουν ἀπὸ τὰ κοντινὰ δέντρα ἢ οἱ ἄνθρωποι;

Ἡ ἱστορία ἐκμεταλλεύεται μὲ φαντασία τίς
ἀντιθέσεις στὴ σχέση ἀνθρώπου καὶ ζώου καὶ
παρουσιάζει ποιητικὲς ἀξιώσεις παρὰ τὴ φανερὴ
πλαστικότητα τῆς. Ἡ σκηνὴ θανάτου τοῦ ἐρημου
ἀνθρώπου χάνει τὴ συγκλονιστικὴ δραματικότητά
τῆς ἀπὸ τὴ φανερὴ σύγκρουση τῶν δύο μορφῶν
κινηματογράφου πὸν ἐδῶ συναντιοῦνται καὶ ἀλ-
ληλοεξουδετερώνονται, χάρη στὴν ἀκραία περί-
πτωση ἕνὸς ψευδοπτώματος πὸν τριγυρίζουν μον-
ταρισμένα σαρκοδόρα πτηνά. Τὴν ἀδυναμία τοῦ
Ἴνδικου κόσμου νὰ περάσει ἀπὸ τὴν ὑποταγὴν στὸ
σύγχρονο μετασηματικὸ ἐκφράζει ὁ Ροσελλίνι.
Αὐτὸ εἶναι ἀσφαλῶς μιὰ πραγματικότης. Ὅμως
ὁ Ροσελλίνι δὲν θέλησε μὲ κανένα τρόπο νὰ ἐ-
ρευνήσῃ τίς βαθύτερες ρίζες τοῦ Ἴνδικου προ-
δλήματος, ὅπως εἶχε καθήκον ἀπέναντι στὶς ἴδιες
του τίς ἀρχές. Ἀφέθηκε στὴν ἐπιρροή τοῦ μετα-
φυσικοῦ πυρήνα τῆς ἰδιοσυγκρασίας του. Προδό-
θηκε ἀπ' τὴν ἐλαττωματικὴ μεθοδολογία τοῦ
ἀισθητικοῦ του πιστεύω. Σίγουρα ὁ ἀριθμὸς τῶν
ἀτομικῶν περιπτώσεων πὸν ἐρευνήσε ἀποδείκνυσι
στατιστικὰ ὅλες αὐτὲς τίς θέσεις. Ἡ μέθοδος
θμιίζει ἐκλογὲς καὶ κοινοβουλευτισμὸ.

Εἶναι φανερὸ πῶς ἀγνοήθηκε συστηματικὰ ὁ
τόσο σκληρὰ δοκιμασμένος καὶ ἔντονα προβλημα-
τισμένος ἐργατοαγροτικὸς κόσμος τῶν Ἰνδιῶν
πὸν ἀγωνίζεται νὰ πάρει στὰ χέρια του τὴν
τύχη του. Τότε θὰ διαπίστωνε ὁ σκηνοθέτης τῆς
Πάτσα ὅτι οἱ μωρτικιστικὲς φιλοφρονήσεις δρι-
σκονται κῆρια στὴν ἐθιμοτυπικὴ συμπεριφορὰ τῶν
πιδ «δολεμένων».

«Γέννηση και Θάνατος στο νότο». Di
Gianni, 'Ιταλία 1959.

Ο Di Gianni θέλησε να συνεχίσει την παράδοση του Μπουνουέλ και έπεσε σ' ένα βασικό σφάλμα: Έστησε μπρός στη μηχανή του μια δολοκλήρη σκηνή θανάτου από πείνα και τοκετού ταυτόχρονα στον ίδιο χώρο, χρησιμοποιώντας μακιγιάζ, προσεκτικά συνθεμένα, κάδρα τραγωδίας κ' επίπλαστες θαυμάσιες αθλιότητες.

Η πείνα στο ντοκιμαντέρ απ' τη στιγμή που σκηνοθετείται και γίνεται παλιωσένικο χάνει την αλήθεια της και καταντάει μέσο αυτοπροβολής ενός καμπούρου. Του διέφυγε φαίνεται η σημασία της διασύνθεσης και αδιαφορίας του Μπουνουέλ που ήξερε με σεβασμό και πόνο αληθινό να περιοριστεί στο *guarda e passa*.

«Τὸ Σπίτι τῶν Χηρῶν». G. V. Baldi,
'Ιταλία 1960.

Τέκνο του νεορεαλισμού ο νέος σκηνοθέτης Baldi κάνει ένα εφημερίδιο ρεπορτάζ σ' ένα παλιό σπίτι που μένουν δεκατρείς γριές γυναίκες, παλιές υπηρέτριες και τελειώνουν μέσ' τή μοναξιά και τή φτώχεια. Πιστεύουμε ότι το ρεπορτάζ στον κινηματογράφο είναι επικίνδυνο επειδή ο ανακρινόμενος ή παίζει, ή κάνει φιλολογία, ή εξιδανικεύεται υποσυνείδητα. Το εγγραμμά του Baldi είναι ή εξαίρεση: Γριές γυναίκες. Πώς να αλλοιώσουν τή σφραγισμένη από τὸ χρόνο μάσκα τους ή να τήν εξιδανικεύσουν; Μπαίνει ακολουθώντας τὰ βαρειά και δύσκολα δήματα τους μέσ στο αρχαίο σάν αυτές σπίτι, ανεβαίνει, τις αφήνει να ζεστάνουν τὰ χέρια τους με τὸ θερμαζόμενο σίδερο που πυρώνει πάνω στη γκαζιέρα και τις περιμένει να του ἀφηγηθούν με τή ραγισμένη τους φωνή τήν ἀπαράλλαχτη περίπου μοίρα που τις περίμενε... Τὰ χρώματά του ἀφαιρώντας τὸ στοιχείο υποβολής, που μοιραία πηγάζει απ' τὸ ἀσπρόμαυρο δίνουν ἀνάγλυφη τήν αλήθεια που ἀποτυπώνουν. Τή μοναδικότητα τῆς περιπτώσεως ἐπιβεβαιώνει ή ἀποτυχία του ρεπορτάζ του με μιὰ γυναίκα του πεζοδρομίου με τὸν τίτλο «Τὰ σχεδιάσματα τῆς Πίνα» που ξεπέφτει στην πεζολογία.

ΕΛΛΑΔΑ

«Ψαράδες και Ψαρέματα». Α. Λοΐσιος,
1961.

Η Έλληνική παραγωγή ἀντιπροσωπεύτηκε με τρία έργα τῆς πρόσφατης περιόδου 1960 — 1961. Τὸ πρῶτο και ἀντιπροσωπευτικώτερο ἀπὸ δσα παρουσιάστηκαν είναι ἀναμφισβήτητα τὸ «Ψαράδες και Ψαρέματα» του Α. Λοΐσιου. Θέμα του έργου ή ζωή και ή σκληρή πάλη για τήν ἐπιβίωση μιᾶς κοινότητας ψαράδων στη Μόλυβο. Η πρόθεση του σκηνοθέτη ήταν να περιγράψει τὸ θέμα του χωρίς τήν παρεμβολή «του προσωπικού του μύθου» όπως εἶπε ο ίδιος σὲ κάποια ἐπαφή του με τὸ κοινὸ. Φυσικά ο κ. Λοΐσιος δὲ θυμόταν

ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
Ε.Σ.Σ.Δ.

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΙΣΤΟΡΙΑΣ

ΤΩΝ ΤΕΧΝΩΝ

ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ

Κυκλοφορεῖ σὲ λίγες μέρες

Πρόλογος, θεώρηση :

ΜΑΡΚΟΥ ΑΥΓΕΡΗ

Μετάφραση ἀπὸ τὸ πρωτότυπο :

Ε. ΜΟΥΡΟΥΖΗ

- * Πὼς βλέπει ο μαρξισμὸς τὸ Ὄραϊο.
- * Ἡ Τέχνη ἰδιότυπη μορφή τῆς κοινω-
νικῆς συνείδησης.
- * Ἐπιστημονικὲς βάσεις στη θεωρία
τῆς Τέχνης.
- * Ἡ Τέχνη—ἀντικαθρέφτισμα τῆς πραγ-
ματικότητας.
- * Ἡ ὑποκειμενικὴ προσφορά του τεχνί-
τη στην ἀντικειμενικὴ εἰκόνα του
κόσμου.
- * Ἡ Τέχνη — αἰσθητικὴ ἐρμηνεία του
κόσμου.
- * Ἡ Τέχνη — μέσο μεταβολῆς του κό-
σμου.
- * Ἡ Τέχνη στην ὑπηρεσία του λαοῦ.

ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΚΕΨΗ

ΕΜΜ. ΜΠΕΝΑΚΗ 37 ΤΗΛ. 622-715

ΑΘΗΝΑ 1962

τή στιγμή εκείνη ότι κάθε στάση απέναντι στα γεγονότα προσδιορίζει μια προσωπικότητα, και βαθμολογείται ανάλογα με την ένταση ή την άσημαντότητα της.

Η στάση του Λοίσιου ήταν λυρική - λαογραφική. Προσπάθησε να συλλάβει όλες τις φάσεις της ζωής των φαράδων αναζητώντας το άβυσσο και ανεπηρέαστο γεγονός που φιλοδοξούσε να εγγράψει με τη μηχανή του ο Τζίγκα Βερτώφ. Πρέπει να του αναγνωρίσουμε ότι βασικά το πέτυχε. Με απόλυτη προσήλωση στο δίωμα αναπαράστησε το ομαδικό φάσμα της μηχανότρατας παράλληλα με το άτομικό απ' τον χταποδιάρη ως τον τυχοδιωκτικό δυναμιτιστή, ανάμεσα στις παρενθέσεις της δυστροπίας των καιρών και της άκυμαντης καθημερινότητας. Κάδρο λιτό, περιεκτικό, χωρίς εύκολα έμφε, γεμάτο σεβασμό και στοργή για τους άπλους ανθρώπους. Η λυρική προβολή της προσωπικότητας που προσπάθησε να συγκρατήσει ο κ. Λοίσιος προβάλλεται αισθητά στη θαυμάσια σκηνή της τράτας. Το κάπως νατουραλιστικό μουσικό της υπόστρωμα ήχητικής αναπαράστασης δεν τη ζημιώνει γιατί υπάρχει, εκτός από τις περιγραφικές μπαμπούτες, μια έκφραστικότερη μελωδία, που δένεται με την εικόνα έσωτερικά και ολοκληρώνει τη θαυμάσια αίσθηση της προσπάθειας και του μόχθου. Έτσι διαπιστώνεται η σημαντική προσωπικότητα του κ. Λοίσιου, αλλά και προδίδεται μερικά από τις προθέσεις της, που τον παρασύρουν σ' έναν ρυθμικό και γενικά άφηγηματικό πλατασμό. Η πρόθεση αντικειμενικής αναπαράστασης μιας οποιασδήποτε μορφής ζωής δεν απαλλάσσει το δημιουργό από τα προβλήματα της μορφής και του ουσιαστικού, που επιτυχάνει μόνο με τη στέρεη αρχιτεκτονική και τη διείσδυση στο βαθύτερο είναι που κρύβει πάντα η ανθρώπινη πραγματικότητα. Όταν παρακολουθούμε το ρυθμό της ζωής, όπως ακριβώς παρουσιάζεται για να περιγράψουμε την πραγματικότητα απ' έξω, κινδυνεύουμε να παραπλανηθούμε σ' έναν άπλοϊκό νατουραλισμό που κατεβάσει και το είδος λυρική λαογραφία σε επιφανειακές κάρτ - ποστάλ. Ο κ. Λοίσιος κατόρθωσε να ξεπεράσει ως ένα σημείο τον κίνδυνο χάρη στη θερμότητα του για τον άνθρωπο. Υποθέτουμε ότι η βασική αδυναμία της δουλειάς του είναι η ανυπαρξία συσχετισμού ανθρώπου και χρόνου, προϋπόθεση της όρθης προσέγγισης της ουσίας. Αν εξαιρέσουμε το μοντάζ, όλα τα λοιπά στοιχεία που συνθέσανε την ωραία ταινία του Λοίσιου συμβάλανε θετικά στην ολοκλήρωσή της. Υπογραμμίζουμε τη θαυμάσια μουσική επιλογή επένδυσης του κ. Σισιλιάνου και την παλλόμενη, μεστή από αντρίκια λαϊκότητα, φωνή του Σταύρου Τορνέ.

«'Αναστενάρια». Ρούσος Κούνδουρος, 1959

Η ταινία του ντοκυμαντερίστα Ρ. Κούνδουρου μένει ήθελημένα πληροφοριακή - έθνογραφική και εκπληρώνει την πρόθεση του δημιουργού της, δίνοντας με αντικειμενικότητα και ενάργεια όλα τα έξωτερικά στοιχεία που παρουσιάζει ένα γεγονός φαινόμενο, που πέρα από τις μεταφυσικές

υποθέσεις αξίζει μιάν αληθινή επιστημονική έρμηνεία.

«Το Διαβολοήσι». Αντώνης Τριανταφυλλίδης, 1960.

Μια απόπειρα μελέτης της προσωπικότητας των ανθρώπων που ζούν στο ήφαιστειογενές νησί της Σαντορίνης και αντιμετωπίζουν καθημερινά τον κίνδυνο μιας απροσδόκητης έκρηξης χωρίς να το εγκαταλείπουν. Θαυμάσιο θέμα με τεράστιες δυνατότητες μελέτης της σχέσης ανθρώπου και χώρου, που δυστυχώς ούτε καν θίχτηκε. Η έργασία του κ. Τριανταφυλλίδη παρουσίασε σαν ένα θετικότερο στοιχείο και ίσως σπάνιο — παρά το ύψηλο τεχνικό επίπεδο των όπερατέρ μας: την ποιητική όπτική αίσθηση του κάδρου, που υποβάλλει δυστυχώς άμορφοποίητες άνησυχίες του δημιουργού.

Προσπαθήσαμε να σκιαγραφήσουμε τα αντιπροσωπευτικότερα έργα που παρουσιάστηκαν στο Φεστιβάλ, καθορίζοντας το ρόλο τους στη διαμόρφωση του είδους ντοκυμαντέρ ως τα σήμερα.

Βασική διαπίστωση από την κατά κάποιον τρόπο διεθνή εικόνα που μας δόθηκε είναι ο τεράστιος πολιτιστικός - προοδευτικός από τη φύση του ρόλος του είδους ντοκυμαντέρ, που μάχεται δημιουργικά με το σωρό της έμπορικης χυδαιογραφίας.

Η πραγματοποίησή του, όμως, όπως διαπιστώθηκε, δεν ολοκληρώνεται ώστε το έργο τέχνης να είναι αξιο του τίτλου αν ο δημιουργός δεν συλλάβει το κυριαρχικό ρόλο που παίζει η διαλεκτική ανάλυση της πραγματικότητας σε αντίστοιχες αισθητικές μεταουιώσεις. Την αναμφισβήτητη έγκυρότητα και αξία φυσικού νόμου της παραπάνω αρχής επιδεικνύει με τρόπο αναντίρρητο το έργο των Γιόρις Ίβενς και Άλαιν Ρεναί. Οι διαπιστώσεις αυτές αφορούν σε μικρότερη σχετικά κλίμακα, αλλά πάντα βασικά το έργο των άλλων μεγάλων δημιουργών Μπουνουέλ, Φλάερτυ, Βάττ και Ράιτ, Γκρήρσον, Λ. Άντερσον κλπ., που έμμεσα ή άμεσα χρησιμοποίησαν από ένστιχτο τα μεγάλα διδάγματα της κινηματογραφικής διαλεκτικής.

Το έλληνικό ντοκυμαντέρ, που εκπροσωπήθηκε πενιχρά (σε αριθμό) εμπρός στην απόλυτη σχεδόν άπουσία των παραγωγών, αντιμετωπίζει τα γενικά προβλήματα του κινηματογράφου μας. Ταλέντα αξιόλογα, χωρίς ουσιαστική αισθητική κατάρτιση και πείρα, που όμως υπόσχονται και θα αξιοποιηθούν αν ανατραπεί ο σημερινός συσχετισμός δυνάμεων, που φέρνει τη σφραγίδα της απόλυτης κυριαρχίας του παραγωγού. Καθήκον των καλλιτεχνών του κινηματογράφου, όποτε απ' τις αναμφισβήτητες έκδηλώσεις διαφοροποίησης του κοινού, είναι η στρόφη στο ως τώρα άγνωστο σχεδόν είδος του ντοκυμαντέρ, που διαδραματίζει το διπλό ρόλο του αναγεννητικού στοιχείου της κινηματογραφικής στάθμης από την άποψη της ποιότητας και ταυτόχρονα μεγάλη σοκιμογραφική άσκηση που εξασφαλίζει έναν ισχυρό έξοπλισμό του ταλέντου και της προσωπικότητας.

Ε Π Ι Θ Ε Ω Ρ Η Σ Η Τ Ε Χ Ν Η Σ

ΟΙ ΠΛΑΣΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ

Ένας χαιρετισμός στην Ειρήνη

Ο καινούργιος χρόνος ανοίγει με μιαν αληθινά μεγαλειώδη καλλιτεχνικήν έκδηλωση. Στο Ζυγό, μιὰ πλατειά επιτροπή καλλιτεχνῶν οργανώνει ομαδική έκθεση με θέμα «Ειρήνη και Ζωή». Όλες οί τάσεις, οί τεχνοτροπίες, οί έκφραστικές ιδιομορφίες, χωρίς καμιάν εξαίρεση, θά χαιρετίσουν τήν προσπάθεια τοῦ σύγχρονου ἀνθρώπου γιά τήν κατοχύρωση τοῦ πολυτιμότερου ἀνθρώπινου ἀγαθοῦ, τῆς Ειρήνης. Οί καλλιτέχνες μας, θά έκφράσουν, ὁ καθένας με τόν τρόπο του, τή λαχτάρα τῆς πολύπαθης γενιᾶς μας ν' ἀποτραπεί ἡ τελειωτική καταστροφή καί νά θεμελιωθεῖ ἡ κατανόηση κ' ἡ συνεννόηση ἀνάμεσα στοὺς λαούς. Θ' ἀνταποκριθοῦν ἔτσι στοῦ κύριο αἴτημα τῆς ἐποχῆς καί θά ὑπηρετήσουν ἐπάξια τὸ μεγάλο αὐτὸ σκοπό.

Μιὰ ἔξοχη προσπάθεια

Μιὰ ομάδα ἀπὸ νέους καλλιτέχνες ἐπιχειρεῖ κάτι ποὺ θάπρεπε νά τὸ εἶχε ὀργανώσει ἀπὸ πολὺν καιρὸ τὸ κράτος, ἂν εἶχε στοιχειώδη ἔστω ἀντίληψη τοῦ προορισμοῦ του. Ἐτοίμασαν μιὰν έκθεση ποὺ ἀντὶ νά ἀποβλέπει στή μονόπλευρη προβολή τοῦ ἔργου τους στοῦ κέντρο τῆς Ἀθήνας, θά παρουσιάσει τὰ ἐπιτεύγματά τους σὲ πολλές συνοικίες τῆς πρωτεύουσας, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὴ Νέα Σμύρνη. Ἡ ἀξιόλογη αὐτὴ προσπάθεια προχωρεῖ ἀκόμα περισσότερο. Τὰ ἐκθέματα δὲν θά παρουσιαστοῦν μόνον τους, ὅπως γινότανε μέχρι σήμερα, θά συνοδεύονται με πανώ, ὅπου θ' ἀναγράφονται ἐπεξηγηματικὰ σχόλια, ἀπαραίτητα γιά τήν κατανόηση τῶν ἔργων ποὺ παρουσιάζονται καί γενικὰ τῆς τέχνης. Ἡ σκοπιμότητα αὐτῆς τῆς προσθήκης εἶναι ἀσφαλῶς πολυσήμαντη, ἰδιαίτερα μάλιστα μιὰ καί ἡ έκθεση ἀπευθύνεται στὶς σχετικὰ ἀπληροφόρητες μάζες τῶν συνοικιῶν. Ἡ σημασία τῆς προσπάθειας εἶναι ἀσφαλῶς τεράστια καί φέρνει τὸ ἔργο τέχνης κοντὰ στοῦ λαό. Ἀποτελεῖ μιὰ θαυμάσια ἀρχὴ ποὺ ἀξίζει νά ἐξαρθεῖ. Οἱ νέοι αὐτοὶ ποὺ παράβλεψαν τὸ στενὸ ὕλικό τους συμφέρον γιά νά συμβάλουν στοῦ αἰσθητικὸ ἀνέβασμα τοῦ λαοῦ, πρέπει νά σταθοῦν παράδειγμα σὲ πολλοὺς ἄλλους καλλιτεχνικοὺς κύκλους ποὺ διαθέτουν καί περισσότερα μέσα, μὰ ἀκόμα διδάσκουν καί στοὺς μεγαλόσημους ἀρμοδίους ποιὸς εἶναι ὁ ἀληθινὸς τους ρόλος. Ἄς εὐχηθοῦμε ἡ προσπάθεια αὐτὴ νά γνωρίσει τήν ἐπιτυχία ποὺ τῆς ἀξίζει καί νά καθιερωθεῖ σὰν μόνιμος θεσμὸς στήν καλλιτεχνική μας ζωὴ.

ΟΙ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΗΝΑ

■ **ΖΥΓΟΣ**: Μεγάλη καί μικρὴ αἴθουσα. Ἡ μεγάλη ομαδικὴ έκθεση, ὅπου θά συμμετάσχουν πάνω ἀπὸ πενήντα καλλιτέχνες με θέμα «Εἰρήνη καί Ζωή». Ἡ έκθεση ἀνήγει στὶς 3 Ἰανουαρίου. Ὀργανωτικὴ ἐπιτροπὴ οἱ καλλιτέχνες: Σπ. Βασιλείου, Δημ. Γιαννουκάκης, Γ. Ζογγολόπουλος, Ἄγγελος Θεοδωρόπουλος, Ὀρ. Κανέλλης, Β. Κατράκη, Ἄλ. Κοντόπουλος, Γ. Μηταράκης καί Α. Τάσος.

■ **ΠΑΡΝΑΣΣΟΣ**: Μεγάλη αἴθουσα. Ἡ δευτέρη ἐτήσια έκθεση τῆς Ἐταιρίας Ἑλλήνων Εὐθυμογράφων. Συμμετέχουν οἱ γελοιογράφοι Μ. Ἀναστόπουλος, Σ. Ἀναστόπουλος, Ἀρχέλαος, Α. Βλασσόπουλος, Μ. Γάλλιας, Γ. Γκεϊβέλης, Φωκ. Δημητριάδης, Α. Θεοφιλόπουλος Κ. Μητρόπουλος, Μ. Μποστάντζόγλου, Ν. Νομικός, Π. Παυλίδης.

■ **ΖΥΓΟΣ**: Στὶς 18 Δεκεμβρίου ἀνήγει ἡ έκθεση καλλιτεχνικῆς βιβλιοδεσίας τοῦ Ἀνδρέα καί τῆς Ἀνθούλας Γανιάρη. Θά παρουσιάσουν τὶς τριάντα καλύτερες δημιουργίες τους σὲ δέρμα.

■ **ΣΟΛΩΝΟΣ 20**, ἡ καλλιτέχνις Ἑλένη Βερναδάκη, στοῦ ἐργαστήρι της παρουσιάζει ἔργα κεραμεικῆς.

■ **ΓΚΑΛΕΡΙ ΤΕΧΝΗΣ**: Εἰκοσιτέσσερες ζωγράφοι γλυπτες καί διακοσμητές, ἐκθέτουν ἔργα τους σὲ μιὰ μεγάλη ομαδικὴ έκθεση γιά τὴν περίοδο τῶν ἑορτῶν.

■ **ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ**: Ἡ ζωγράφος Ντιάνα Ἀντωνάκτου ἐκθέτει τὴν πρόσφατη ἔργασία της δηλ. 50 περίπου πίνακες ποὺ φιλοτέχνησε στοῦ Πήλιο, τὰ Μετέωρα, τὰ Τέμπη καί ἄλλα Θεσσαλικά χωριά, ὅπου καί τῆς συνέβη τὸ γνωστὸ ἐπεισόδιο. Κατὰ τὸ διάστημα τῆς έκθεσης ἡ καλλιτέχνις θά δώσει μιὰ διάλεξη με θέμα τὴν ἀγιογραφικὴ ἔργασία τοῦ Ἀγήνορα Ἀστεριάδη.

ΕΚΘΕΣΕΙΣ : Π. ΤΕΤΣΗ — Γ. ΒΑΡΛΑΜΟΥ — Ν. ΜΠΑΧΑΡΙΑΝ

Δικαιολογημένα ἡ ἐκθεση τοῦ Π. Τέτση στὸ Ζυγὸ, ξεσήκωσε τόσες συζητήσεις, ἰδιαίτερα ἀνάμεσα στοὺς καλλιτέχνες κ' ἴσως καὶ μερικὲς διχογνωμίες. Ἡ ζωγραφικὴ τοῦ Τέτση ποὺ δὲν τῆς λείπει οὔτε ἡ δύναμη, οὔτε ἡ ἀλήθεια, ἀποτελεῖ μιὰν ἰδιαίτερη ὄψη τῆς νεοελληνικῆς ζωγραφικῆς. Εἶναι ὅμως μιὰ ζωγραφικὴ ποὺ δὲν σέβεται μερικὰ καθιερωμένα τῆς σύγχρονης νεοελληνικῆς πλαστικῆς προβληματικῆς καὶ γι' αὐτὸ δημιούργησε τὶς συζητήσεις ποὺ ἀναφέραμε.

Ἡ σημερινὴ ἐποχὴ, ἐποχὴ ἴσως μεταβατικῆ, ἀλλὰ ὅπωςδήποτε ἀπὸ παρεξήγηση ἰσοπεδωτικῆ, δημιούργησε στὶς πλαστικὲς τέχνες μερικὰ πολὺ μεγάλα εἶδωλα, ποὺ προέρχονταν κυρίως ἀπ' τὴ γαλλικὴ τέχνη. Γύρω ἀπ' αὐτοὺς τοὺς φωτοδότες ἥλιους στράφηκαν σὰν πλανῆτες πολλοὶ ἑτερόφωτοι καλλιτέχνες σ' ὅλες σχεδὸν τὶς χῶρες. Ἀκόμα καὶ γιὰ ἓναν σύγχρονο καλλιτέχνη ποὺ δὲν εἶχε καθόλου τὴν ἱκανότητα ν' ἀφομοιώσει δημιουργικὰ τὸ μήνυμα τῆς μεγάλης γαλλικῆς ζωγραφικῆς, ἀποτελεῖ ἔγκλημα καθοσιώσεως νὰ μὴ μπάσει ὅπως - ὅπως στὸ ἔργο του κάτι ἀπὸ τὸν Πικασσό, τὸ Ματίς, τὸ Μπράκ, τὸ Ρουώ. Αὐτὴ ἡ ἄκριτη ἐπανάληψη ξένων μορφῶν, ποὺ δὲν εἶχαν καμιὰ ὀργανικὴ σύνδεση μὲ κείνους ποὺ τὶς ἐπαναλάμβαναν, ζήμιωσε τὴν πορεία τῆς τέχνης παντοῦ, ἰδιαίτερα ὅμως χαντάκωσαν πολλοὺς καλλιτέχνες στὰ μικρὰ καλλιτεχνικὰ κέντρα, σὰν τὴ χώρα μας, καὶ μερικὲς γνήσιες προσφορές, ποὺ ἔτσι εἴτε ἀλλοιῶς θὰ μένανε στὸ ἐπίπεδο τῆς μετριότητος, ἔχασαν καὶ τὸ μονοδικὸ μέσον, τῆς εἰλικρίνειας, γιὰ νὰ δικαιολογήσουν τὴν ὑπαρξή τους.

Ὅμως, κοντὰ στοὺς μεγάλους φάρους, ὑπῆρξαν κι ἄλλοι ἀληθινοὶ καλλιτέχνες, μικρότερης βέβαια ὀγκῆς, ποὺ εἶπαν κι αὐτοὶ στὸ Παρίσι τὸ λόγο τους μὲ πίστη κι εὐσυνειδησία. Τὸ ἔργο τους δὲν ἀπόκτησε ποτὲ τὴ λάμψη τῶν πρώτων, εἶχε ὅμως τὴ σιγουριὰ μιᾶς γνήσια καλλιτεχνικῆς προσφορᾶς. Ὁ Πικασσὸ καὶ ὁ Μπράκ δὲν ἔκαναν περιττὴ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ Μπουάτ οὔτε τοῦ Μπυφέ, γιὰ νὰ ἀναφέρουμε τὰ πιδ κοινὰ ὀνόματα.

Ἀρκετοὶ καλλιτέχνες στὰ διάφορα μικρότερα κέντρα, ἀντὶ νὰ προσκολληθοῦν στοὺς μεγάλους, ἀνακάλυψαν τοὺς μικρότερους. Ἀσφαλῶς πρέπει νὰ τοὺς ἀναγνωρισθεῖ καὶ ἡ τόλμη καὶ ἡ εἰλικρίνεια τῆς πράξης τους αὐτῆς. Ὅταν παρατᾶς τὸ μεγάλο καὶ δένεσαι μ' ἓνα μικρότερο, αὐτὸ πολὺ συχνότερα δὲν γίνεται ἀπὸ συνειδητὴ τοποθέτηση καὶ ὑπολογισμό, γιὰ νὰ στηριχτεῖς σὲ γερὰ δεκανίκια, μὰ ἀπὸ ὀργανικὴ ἀνάγκη, ἀπὸ καλλιτεχνικὴ συγγένεια. Κάτι τέτοιο γιὰ τὴ χώρα μας θὰ ἦταν καὶ πιδ φυσιολογικό. Γιὰ ἓνα μέρος ποὺ δὲν ἔχει ἀκόμα ἐξαντλήσει τὶς δυ-

νατότητες τῆς φόρμας, μιὰ μετριοπαθέστερη τοποθέτηση εἶναι ἀναμφισβήτητα πιδ κοντὰ στὴν ψυχολογία του, καὶ πάλι ὄχι σὰν κατάληξη, παρὰ σὰν ἀφετηρία. Κι ὅπου βρούμε καλλιτέχνες ποὺ ἔχουν αισθανθεῖ αὐτὴ τὴν ἀνάγκη, κάνουμε κυριολεκτικὰ τὸ σταυρὸ μας. Γιατὶ ξέφυγαν μιὰ παρεξήγηση, ἴσως πολὺ πλατεῖα διαδομένη, γιὰ μιὰ μηχανιστικὴ προοδευτικὴ πορεία τῆς σύγχρονης τέχνης, ὅπου τὰ ἔργα τοποθετοῦνται σὲ μιὰν ἀτεγκτὴ εὐθεία γραμμὴ πορείας, κι ὅπου τὸ ἐπόμενο καταργεῖ καὶ κάνει βλαβερὸ τὸ προηγούμενο. Ἡ συντριπτικὴ πλειοψηφία τῶν ἀφηρημένων νεοελλήνων καλλιτεχνῶν, κάνει τραγικὰ ὀφθαλμοφανὴ τὴν ἀλήθεια τούτη.

Ὁ Τέτσης λοιπόν, εἶναι ἓνας νέος ζωγράφος ποὺ δὲν δέχεται ν' ἀκολουθήσει στὰ στραβά αὐτὴ τὴν πορεία, τὴ ρουτίνα θὰ λέγαμε καλύτερα. Πάλι τὸ Παρίσι εἶναι τὸ σημεῖο τοῦ προσανατολισμοῦ του. Μὰ ἔχει καὶ ταλέντο καὶ γνησιότητα ὥστε νὰ μὴν δέχεται αὐτὴ τὴν αὐστηρὴ τελεολόγηση τοῦ σύγχρονου φορμαλισμοῦ. Ἄν προῦπάρχει καμιὰ αἰσθητικὴ σὲ τοῦτο τὸ ἔργο. Μᾶλλον φαίνεται νὰ πιστεύει πῶς ἀπὸ τὸ τί ἔχει νὰ πεῖ θὰ βγεῖ καὶ ὁ τρόπος τῆς διατύπωσής του. Πρότυπό του δὲν εἶναι οἱ μεγάλοι τῆς γαλλικῆς ζωγραφικῆς. Προτίμησε νὰ στραφεῖ πρὸς ἄλλους ποὺ ἦταν σιμότερα στὴν ἰδιοσυγκρασία του, πιδ μετριοπαθεῖς, μὰ ὄχι λιγώτερο τολμηροῦς. Ἀπ' αὐτοὺς πάλι φαίνεται νὰ πῆρε μόνο τὰ στοιχεῖα ποὺ ταίριαζαν στὴ δική του ἰδιοσυγκρασία καὶ σὲ τούτη τὴ φάση τῆς παραγωγῆς του. Ἄν εἶναι λοιπόν καθυστερημένος, εἶναι πιδ προχωρημένος ἀπὸ κάθε ἐπανάληψη κι' ὄχι μόνο σὰν ἀφετηρία, σὰν θέση, ἀλλὰ καὶ σὰν ἀποτελεσμα, σὰν ἔργο, θὰ πρέπει νὰ τὸ ποῦμε ὀρθὰ - κοφτά, πῶς ἡ ζωγραφικὴ τοῦ Τέτση δὲν εἶναι ὀλοκληρωμένη, μὰ εἶναι σημαντικὴ.

Ὁ Τέτσης εἶναι πρὶν ἀπὸ κάθε ἄλλο ἓνας καλὸς σχεδιαστής. Ἀντιλαμβάνεται ὀρθὰ τὴ δυναμικὴ λειτουργία τῆς γραμμῆς καὶ στήνει τὴ φιγούρα του μὲ ἄνεση καὶ ἀλήθεια. Τὴν μεταγράφει μόνο ἀνάλογα μὲ τὶς ἐκφραστικὲς του ἀνάγκες. Ὅσο καὶ ὅταν τοῦ χρειάζεται. Ἡ ἀντίληψή του εἶναι οὐσιαστικὰ ρεαλιστικὴ. Ζεῖ καὶ κινεῖται μέσα στὴν καθημερινὴ πραγματικότητα. Ἡ ἀλήθεια του δὲν εἶναι ὑπόθεση ἐξωτερικὴ μόνο καὶ τὸ ἔργο του δὲν εἶναι ἀπλὰ ἀνθρωπομορφικό, ἀναπτύσσεται στὸν ἀνθρώπινο χῶρο, εἶναι κομμένο στὰ μέτρα τῶν ἀνθρώπων. Ἀλλὰ τὸ στοιχεῖο ποὺ ἀποτελεσε κυρίως τὸ κρῖσιμο σημεῖο στὴν ὀλη ὑπόθεση εἶναι τὸ χρῶμα του. Πράγματι ὁ Τέτσης πρόσφερε σὲ τούτη τὴ περίοδο τῆς παραγωγῆς του ἓνα χρῶμα ὀμό, δυνατό, ἐντονο, σχεδὸν βίαιο. Ἐχομε συνηθίσει τελευταῖα νὰ βλέπουμε σχεδὸν ἀποκλειστικὰ γρά-

μες γκρίζες, τόνους σπασμένους πού δένουν εύκολα και τὸ ἀποτέλεσμα βγαίνει πιδ ἀβανταδόρικο καλλιτεχνικά. Τὸ νὰ πειραματιστεῖς στὸ μεγάλο χρώμα εἶναι μιὰ ὑπόθεση πολὺ πιδ δύσκολη, ἀπειρα πιδ ἐπικίνδυνη, γιατί παραμονεύει ἡ μογιά, ὁ μεγάλος φίλος κι ὁ ἀδυσώπητος ἐχθρὸς τῆς ζωγραφικῆς. Ὅπως και νάναι, ὁ Τέτσης δέν δέχτηκε νὰ ἐκφραστεῖ χρησιμοποιώντας τις εύκολες λύσεις, τις ἀπλοϊκὲς κλίμακες ἢ τις κλασσαρισμένες ἀπὸ τὴν παλέττα κανενὸς μεγάλου ολοορίστα. Γύριψε νὰ βρεῖ τὸ μεταίχιμο και μπῆκε στὸ μεγάλο παιχνίδι με καρδιά. Τοῦ ξέφυγε συχνὰ ἡ χρωματικὴ ἐνότητα, ἡ σύνθεση τῶν χρωμάτων του, ἰδιαίτερα στοὺς μεγάλους πίνακες, μὰ ἔβγαλε ἐπίσης πολλές φορὲς χρώματα χυμώδη και ἄγνά, πού δικαίωσαν τὴ βεβαιότητά τους με τὴν ἐκφραστικὴ τους λειτουργία μέσα στὸν πίνακα. Ἔδωσε μερικὰ ψυχρά, γαλάζια, βιολετιά, δεμένα και ουσιαστικά κι ὅπὸ μιὰ περιέργη ἰδιοσυστασιακὴ, θάλεγε, προδιὰθεση τῆς ζωγραφικῆς του, ἔπεσε στὰ θερμά, στις ὄχρες του, σὲ μιὰ χρωματικὴ ἀναμμία. Τὸ πράσινὸ του ἦταν μιὰ ἀνετη ζωγραφικὴ παρουσία μέσα σὲ μερικὰ τοπία του. Εἶχε μιὰν ὑγρότητα, μιὰ λαμπεράδα και μιὰ σιγουριά, αὐτὸ τὸ δύσκολο ψυχρὸ χρώμα, κ' ἡ πιζράδα του ἔδενε τόσο καλά με τ' ἄλλα στοιχεῖα κι ἔκανε ν' ἀναδειχτοῦν πολλὰ μικρὰ κομμάτια τοῦ Τέτση. Τίς πιδ πολλές ἐπιφυλάξεις θὰ μπορούσε νὰ τις διατυπώσει κανεὶς γιὰ τὰ μεγάλα του ἔργα. Ἐκεῖ τὸ χρωματικὸ του πείραμα γινότανε ἀληθινὰ περίπλοκο και κάποτε δέν τηρήθηκε τὸ μέτρο ὥστε μᾶς παρουσιαστικὴ ὅλη ἡ ἐπικινδυνότητα πού περικλείνε τὸ ἔγγραφο τοῦ καλλιτέχνη. Στις περιπτώσεις αὐτὲς οὔτε ἡ μαστορεμένη του διάταξη, οὔτε ἡ δυναμικὴ κινητικότητα τῶν μορφῶν του ἔσωσε τὴν κατάσταση. Μερικὰ πάλι ἀπ' αὐτά, μείνανε σὰν δείγματα σφιχτῆς και τολμηρῆς σύνθεσης μὰ δέν δικαιωθήκαν χρωματικά.

Ὁ Τέτσης εἶναι ἕνας εὐσυνείδητος δουλευτῆς, ἕνας νέος καλλιτέχνης και βρίσκειται στὴν ἀνοδό του. Τίμια και παστρικὰ ἀντιμετωπίζει τὰ προβλήματά του και μᾶς λέει τὸ λόγο του χωρὶς περιστροφὲς ἢ ὑποπτες ὑπεκφυγές. Πέρα ἀπ' αὐτὸ εἶναι ἕνας τολμηρὸς ἐρευνητῆς πού ἔχει τὰ μέσα νὰ σπρώξει ὡς τὴν ἄκρη τοὺς πειραματισμοὺς του. Τὸ ἔργο του ἀσφαλῶς δέν εἶναι ὀλοκληρωμένο. Εἶναι ὅμως σημαντικὲς οἱ σύγχρονες κατακτήσεις του ὥστε νὰ ἔχουμε τὸ δικαίωμα νὰ στηρίζουμε βάσιμες ἐλπίδες στὸ μέλλον του.

Μερικὲς θαυμάσιες εἰκονογραφῆσεις βιβλίων χαρήκαμε στὴν ἐκθεση τοῦ χαρακτῆ Γ. Βαρλάμου στὸ Ζυγὸ, ὅπου συμπεριέλαβε και τὴν ἐργασία του στὸν τομέα αὐτόν. Ἀρχίζουμε ἀπὸ κεῖ και γιατί ἡ δουλειὰ τοῦ καλλιτέχνη εἶναι σημαντικὴ, ἀλλὰ και γιατί ἡ εἰκονογράφηση βιβλίου εἶναι ἀπ' τοὺς πιδ ουσιαστικοὺς τομεῖς καλλιτεχνικῆς ἐπίδοσης κι ὅμως ἔχει πολὺν κακοπαθήσει και παραπεταχτεῖ στὸν τόπο μας. Ὁ Βαρλάμος εἶναι πολὺν μετρομένοσ στις ἀντιλήψεις του στὰ βιβλία πού μᾶς

παρουσίασε, ὅπως ἄλλωστε εἶναι και σ' ὄλους τοὺς ἄλλους τομεῖς παραγωγῆς του πού ἐκθέτει. Δέν καταφεύγει σὲ μέτρα ἐντυπωσιακά, σὲ κόλπα και σὲ ἐμφετιζίδικα τεχνάσματα. Κινεῖται μέσα στὰ πλαίσια τῆς τυπικῆς ἀντίληψης γιὰ τὸ βιβλίον, μὰ γνωρίζει νὰ δημιουργεῖ σελίδες. Ἴσως ἡ αἰσθητικὴ του ἀγωγή στη χαρακτικὴ, νὰ τοῦ παρέχει τὰ μέσα γι' αὐτὰ του τὰ ἀποτελέσματα. Γιατὶ φαίνεται πὼς ἀπὸ τὴ μαθητεία του ζεῖ μέσα στὴν παλιὰ ἀντίληψη τῆς χαρακτικῆς κι ὡς ἕνα βαθμὸ εἶναι ποτισμένος ἀπὸ αὐτὴ τὴ σχεδὸν ἀποκλειστικὴ παλιότερη ἐπιδίωξή της, νὰ κάνει δηλαδὴ καλὴ σελίδα. Ἔτσι δημιουργεῖ σελίδες πού σχεδὸν φτάνουν τὸ ἄρτιον, ἰσορροπημένες, με μαστοριά και ἀνεση. Δημιουργεῖ ἀκόμα ξόφυλλα πού κι ὅταν εἰκονογραφοῦνται ἐντονα δέν βγαίνουν ποτὲ ἀπ' τὸ πλαίσιο τοῦ σκοποῦ τους. Ἡ παρουσία του στὸν τομέα αὐτόν εἶναι πολὺ ἐνθαρρυντικὴ γιὰ τὴν ἐξέλιξη τῆς καλλιτεχνικῆς τυπογραφίας στὸν τόπο μας.

Στὰ χαρακτηριστικά του εἶναι ἐντονα παρούσα ἡ ἀνάμνηση τοῦ ἔργου τοῦ δασκάλου του τοῦ Κεφαληνοῦ, πού στη μνήμη του ὁ μαθητῆς ἀφιερώνει τὴν ἐκθεσή του. Δέν φτάνει δέβαια στις δικές του φινέτσες, μὰ μερικὰ κάπως βαρεῖα ἀνενεργὰ στοιχεῖα τῆς ξυλογραφίας του, δημιουργοῦν τὴν ἀφετηρία γιὰ ἕνα δικό του κλίμα, πού δέν τοῦ λείπει ἕνα αἰσθημα ἀδρό. Γενικὰ ὅμως μένει μέσα στὰ πλαίσια μιᾶς συμβατικῆς χαρακτικῆς και μονάχα σὲ μερικὰ μέρη ἀπ' τὰ τοπία του δείχνει μιὰ τάση διαφορισμοῦ. Δημιουργεῖ τὸ ἔργο του μόνο με ἄσπρο - μαῦρο, μὰ εἶναι φανερὸ πὼς ξέρει πολὺν καλά νὰ τὸ πλάσει, νὰ τὸ κάνει ἐκφραστικὸ, νὰ τοῦ δώσει μιὰν αὐτάρκεια. Τέλος, ἡ ἀκουαρέλλα του εἶναι μιὰ πολὺν συμπαθητικὴ ἐργασία, ὅπου πετυχαίνει νὰ βγάξει τολμηροὺς οὐρανοὺς, βουνὰ και κάμπους ἐξαερωμένους ὅπου τὸ χρώμα σὲ μιὰ ἐναέρια σχοινοβασία παγώνει σὲ μιὰ στιγμή σὰν σὲ ταχυδακτυλουργία χωρὶς νὰ χάσει τὴν νερένια του ὑπόσταση. Ὅμως αὐτὸ τὸ τεχνικὸ του πλεονέκτημα δέν φαίνεται νὰ τοῦ εἶναι ἀρκετό. Θάλεγε κανεὶς πὼς δέν ξέρει ποῦ πρέπει νὰ σταματήσει. Ἔτσι ἐκεῖ πού δέν τὸ περιμένεις βρίσκεισπιτάκια ἢ κλαδάκια πουλεμένα σὲ ἄλλη ἀντίληψη, βγαλμένα με ἐπιφάνειες νεκρὲς εἴτε λεπτὲς γραμμὲς ἀπὸ ἄλλο ὑλικό, ἴσως παστέλ, κι ὅλ' αὐτὰ φαντάζουν στατικὰ μέσα στὴν κίνηση τῶν μεγάλων του οὐρανῶν και τῶν ἀέρινων τοπίων του, πού ὑποδηλώνουν ὅμως πάντα τὸ ὑλικὸ τους βάρος.

Ὅπως και νῆναι ὁ καλλιτέχνης, σ' ὄλους τοὺς τομεῖς τῆς δουλειᾶς του, εἶναι πολὺν προσεχτικὸς κι εὐσυνείδητος. Δέν ἀποφεύγει τις δύσκολες μὰ προσπαθεῖ νὰ τις ξεπεράσει με ἐπιμονὴ και καλὴ πίστη. Οἱ ἀρετές του αὐτὲς εἶναι πολὺν σημαντικὲς κι ἀποτελοῦν χρῆσιμο παράδειγμα σήμερα, ἰδιαίτερα γιὰ τοὺς νέους μας καλλιτέχνες.

Ἀπὸ τότε πού γιὰ πρώτη φορὰ ἔτυχε νὰ δοῦμε δουλειὰ τοῦ ζωγράφου Μπαχαριάν ὡς τὰ σήμερα, ἀσφαλῶς ὁ καλλιτέχνης ἔχει δια-

νύσει πολὺν καὶ γόνιμο δρόμο. Τὸ ἔργο ποὺ παρουσίασε στὴν ἐκθεσὴ τοῦ στὴ μικρὴ αἴθουσα τοῦ Ζυγοῦ, εἶναι ἔργο μὲ συνείδηση τῶν μέσων τοῦ καὶ ἀξιόλογα ἐπιτεύγματα. Βγαλμένο ἀποκλειστικὰ μέσα στὴ φυλακὴ, δέχτηκε τὴν ἐπίδραση τοῦ περιβάλλοντος καὶ αὐτὸ καθόρισε ἀσφαλῶς πολλὰ ἀπ' τὰ κυριώτερα χαρακτηριστικὰ του. Ὅμως παρόλο ποὺ μένει τόσο κοντὰ στὴν καθημερινότητα μιᾶς ἐντονης ζωῆς, ποὺ τὴν ζοῦσε μέσα στοὺς τέσσερες τοίχους τῆς φυλακῆς καὶ παρόλο ποὺ τὸ περιβάλλον θὰ μπορούσε πολὺ εὐκόλα νὰ τὸν τραβήξει στὴ θεματογραφία, θέλησε νὰ κάνει ζωγραφικὴ, χωρὶς βέβαια νὰ μπορεῖ νὰ γλυτώσει ἀπὸ καμιὰ μεριά καὶ ἀπ' τὸν περίγυρό του. Αὐτὴ τοῦ ἢ στάση εἶναι ποὺ κυρίως δικαιώνει τὸ ἔργο του. Πέρα ἀπ' τοὺς πλαστικούς του προβληματισμούς, ὑπάρχει καὶ κάτι ἄλλο ἀκόμα ποὺ ἐντείνει τὴν πειστικότητα στοὺς πίνακές του. Εἶναι ἡ αὐθεντικότητα τοῦ λόγου του, ἡ ἀλήθεια στὸ αἰσθημά του. Ζεῖ ὁ ἴδιος μέσα σ' ἓνα περιβάλλον γεμάτο συγκινήσεις. Δὲν ἔχει ἀνάγκη νὰ δεινιστεῖ τὸ αἰσθημά του ἀπὸ πουθενὰ ἄλλοῦ. Τὰ φλέγοντα προβλήματα εἶναι τὸ καθημερινό του κλίμα. Δὲν δέχεται ὅμως καὶ ν' ἀφήσει νὰ προκύψει τίποτα ἔξω ἀπ' τὸν πίνακά του. Μέσα στὴν ἀνεμοζάλη τῆς φυλακῆς προσπαθεῖ κυρίως νὰ ζωγραφίσει, νὰ αἰσθανθεῖ ζωγραφικά, νὰ οργανώσει καὶ νὰ ἐρμηνεύσει μὲ πειστικότητα τὸ χῶρο του. Τὰ μέσα του τὰ βρίσκει ξάχνοντας σιγὰ καὶ προσεχτικά, χωρὶς ἐπικίνδυνα ἄλλατα, χωρὶς ν' ἀφήνει ἀξεκαθάριστα τὰ οἰκόπεδα ποὺ μένουν πίσω του. Κρατεῖ χαμηλὴ τὴ φωνή τοῦ μπροστὰ στὰ συζηλονιστικὰ θέματα.

Τὸ περιβάλλον τοῦ βέβαια αὐτὸ δὲν τὸν ἀφήνει ν' ἀπομακρυνθεῖ ἀπὸ κοντὰ του ἀπὸ καμιὰ μεριά, μὰ δὲν τοῦ ὑπαγορεύει ψυχρὸς φωτογραφικὲς λύσεις. Βλέπει τὸ σκοτεινὸ περιβάλλον καὶ βγάζει μὲ χρῶμα τὰ ἀχρωμα συστατικά του. Θάλεγε κανεὶς πὼς προσπαθεῖ νὰ κάνει χρῶμα μὲ τὴν ἄρνηση τοῦ χρώματος. Ἐρευνᾷ ἀνήσυχα. Περνᾷ ἀπ' τὴ διερεύνηση τοῦ τόνου τὴ σπουδὴ τοῦ χρώματος, στὶς μεγάλες ἐλεύθερες ἐπιφάνειες ποὺ ὀγκύνουν σχεδὸν στὸν ἴδιο τόνο καὶ ὑποδηλώνονται μὲ χρωματικὴ ἀλλαγὴ καὶ κάποτε σ' ἓνα εὐαίσθητο κόντρο - λυμέρο. Στὶς στιγμὲς τοῦ αὐτῆς ἀποβάλλει κάθε φλυαρία, βγάζει τόνους μόνο μὲ τὴ φορὰ τῆς πινελιᾶς. Τὸ σχέδιό του πάλι προσπαθεῖ νὰ τὸ κάνει πολὺ σωστό, καλὰ ὑπολογισμένο, μὲ διάθεση μελέτης. Ἀκόμη προωθεῖ τὴ σύνθεσή του καὶ σὲ μερικὰ ἔργα του βρίσκει κανεὶς πειστικὲς συνθετικὲς λύσεις ἀπρόοπτες καὶ σφιχτοδεμένες.

Ὁ Μπαχαριὰν ἄρχισε σωστὰ τὴ μελέτη του κάτω ἀπ' τὶς πιδὲ δύσκολες συνθῆκες. Ἄς περιμένουμε τώρα νὰ δοῦμε ποιὰ θὰ εἶναι ἡ ἐπίδραση τοῦ νέου περιβάλλοντός του στὴν τέχνη του.

Δὲν λείπουν ἀπὸ τὴ σημερινὴ φάση του σημαντικὲς ἐνδείξεις γιὰ μιὰ παραπέρα γόνιμη καλλιτεχνικὴ πορεία.

Γ. ΠΕΤΡΗΣ

Κυκλοφόρησε

ΗΛΙΑ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ

ΕΝΑΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΤΗΣ ΣΤΟΝ ΚΑΙΡΟ ΤΟΥ

Ἡ ἱστορία μιᾶς ἐποχῆς, ἐνὸς
Λαοῦ καὶ ἐνὸς Ἀνθρώπου. (Κριτικὴ
θεώρηση τοῦ ἔργου τοῦ Παλαμᾶ).

Μὲ πλουσίαν καλλιτεχνικὴν εἰ-
κονογράφειαν. Σελίδες 350.

Ζητήσατέ το ἀπὸ τὰ

Βιβλιοπωλεῖα — Πλασιέ

Πρακτορεῖο

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ

Δ/νσις Α.Π. ΚΑΚΑΒΑ

Στουρνάρα — Τζώρτζ 34

Τηλ. 625 - 508

Τὴν 10ην Νοεμβρίου ἀρχίσαν λει-
τουργοῦντα τὰ νέα τμήματα

**ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ
ΤΩΝ ΑΝΩΤΑΤΩΝ ΣΧΟΛΩΝ
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ — ΒΙΟΜΗΧΑΝΙ-
ΚΗΣ — ΠΑΝΤΕΙΟΥ**

Πληροφορίαι καὶ ἐγγράφαι
καθ' ἐκάστην

Τ Ο Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α

ΤΟΥ Α'. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Τὸ Α' Πανελλήνιο Ἀρχιτεκτονικὸ Συνέδριο κατὰ τὶς γόνιμες ἐργασίες του, οἱ ὁποῖες διεξήχθησαν μέσα σὲ πνεῦμα ἐπιστημονικῆς ἀναζητήσεως καὶ ἀντικειμενικότητος διαπιστώνει τὰ ἑξῆς:

1. Τὴν ὀξύτητα μὲ τὴν ὁποίαν τίθεται σήμερα καὶ τὴν μεγαλύτερη ὀξύτητα μὲ τὴν ὁποία θὰ τεθῆ αὐριον τὸ πολεοδομικὸ πρόβλημα τῆς χώρας καθὼς καὶ τοὺς κινδύνους ποὺ δημιουργεῖ ἢ παράτασις τῆς σημερινῆς καταστάσεως.

2. Τὸν ἀπόλυτο συσχετισμὸ τοῦ προβλήματος τῆς πολεοδομίας μὲ τὴν οἰκονομική, τεχνική, διοικητική, ἐκπαιδευτική καὶ κοινωνική ἀνάπτυξι τῆς χώρας, καὶ τὴν ἀνάγκη τῆς συντονισμένης ἀντιμετωπίσεώς του.

3. Τὴν ἔλλειψι συγκεκριμένης ἐθνικῆς πολεοδομικῆς πολιτικῆς καὶ συγχρόνως τὴν ἀδυναμίαν τοῦ Κράτους νὰ ἀντιμετωπίσῃ καὶ νὰ προγραμματίσῃ μὲ τὶς ὑπηρεσίες ποὺ διαθέτει καὶ χωρὶς νὰ κινητοποιῇ ὁλόκληρο τὸ ἐπιστημονικὸ δυναμικὸ τῆς χώρας, ἕνα μακροχρόνιο πολεοδομικὸ πρόγραμμα.

4. Τὴν ἀνάγκη νὰ ἀντιμετωπισθοῦν τὰ πολεοδομικά μας προβλήματα μὲ μιὰ σωστὴ οἰκιστικὴ πολιτικὴ καὶ ἕνα μακρᾶς πνοῆς πρόγραμμα.

5. Τὴν ἰδιαίτερη σημασία τῆς ἔρευνας καὶ μελέτης γιὰ τὴν ὀρθὴ ἀντιμετώπισι τῶν προβλημάτων τῶν πόλεων καὶ οἰκισμῶν τῆς χώρας.

6. Τὴν ἀνάγκη τῆς εἰδικῆς ἐκπαιδεύσεως

τῶν Ἀρχιτεκτόνων, Τεχνικῶν καὶ Ἐπιστημόνων τῆς χώρας μας πάνω στὰ πολεοδομικὰ θέματα.

7. Τὴν ὑφισταμένη ἐξάρτησι μεταξὺ τῆς πολεοδομικῆς ἀναπτύξεως καὶ τοῦ θεσμοῦ τῆς τοπικῆς αὐτοδιοικήσεως, ὁ ὁποῖος ἔχει ἀνάγκη ἀπὸ τὴν ὑλικὴ καὶ ἠθικὴ ἐνίσχυσι ἐκ μέρους τοῦ Κράτους, ὥστε αἱ πόλεις καὶ τὰ χωρία μας νὰ ἀντιμετωπίσουν σωστὰ τὴν μελλοντικὴ τους διαμόρφωσι.

8. Τὴν εὐθύνη τοῦ Συλλόγου Ἀρχιτεκτόνων καὶ τοῦ Τ.Ε.Ε. εἰς τὴν ὀρθὴ μελέτη καὶ ἐπίλυσι τῶν πολεοδομικῶν καὶ οἰκιστικῶν ζητημάτων καθὼς καὶ τὴν ἀνάγκη νὰ μελετήσων ἕνα πρόγραμμα συγκεκριμένης δράσεως.

9. Ἀποφασίζει τὴν συγκρότησι Ἐπιτροπῆς ἐπεξεργασίας καὶ διατυπώσεως τοῦ πορίσματος τοῦ Συνεδρίου. Ἡ Ἐπιτροπὴ αὐτὴ θὰ ἀποτελεῖται ἀπὸ 1) τὸν Καθηγητὴν τῆς Πολεοδομίας τῆς Τεχνικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κ. Θ. Ἀργυρόπουλον, 2) τὸν Ἐπιμελητὴ τῆς Πολεοδομίας στὸ Ε. Μ. Πολυτεχνεῖο κ. Ἀθ. Ἀραβαντινό, 3) τὸν Ἀρχιτέκτονα πολεοδόμο κ. Ἀθ. Χατζόπουλο, 4) τὸν Πρόεδρο τοῦ Συλλόγου Ἀρχιτεκτόνων καὶ 5) τὸν Γεν. Γραμματέα τοῦ Συλλόγου Ἀρχιτεκτόνων.

10. Ἀποφασίζει τὴν σύγκλησι τοῦ Β' Πανελληνίου Ἀρχιτεκτονικοῦ Συνεδρίου εἰς τὴν Θεσσαλονίκη, τὸ φθινόπωρο τοῦ 1962 μὲ θέμα: «Πολεοδομία καὶ Λαϊκὴ Κατοικία εἰς τὴν Ἑλλάδα».

Κ Υ Κ Λ Ο Φ Ο Ρ Η Σ Ε

Ἕνα συνταρακτικὸ ντοκουμέντο

Τὸ τελευταῖο βιβλίο

ΤΟΥ

Η Λ Ι Α Ε Ρ Ε Ν Μ Π Ο Υ Ρ Γ Κ

Α Ν Θ Ρ Ω Π Ο Ι - Χ Ρ Ο Ν Ι Α - Ζ Ω Η

Τὰ ἀπομνημονεύματα ἑνὸς μεγάλου συγγραφέα

Μετάφραση ἀπ' τὸ Ρωσικὸ

Δ Ρ Η Α Λ Ε Ξ Α Ν Δ Ρ Ο Υ

Πωλεῖται σ' ὅλα τὰ βιβλιοπωλεῖα

649

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΟΥ ΙΔ. ΤΟΜΟΥ

Α' "Αρθρα

	Σελ.
'Η 'Επιθ. Τέχνης: 'Η κρίση και τὰ θερινὰ Θέατρα	3
» » Πρωτοφανής άσχημία	4
» » 'Η 'Ακρόπολη - 'Ελλάδα κινδυνεύει	131
Κ. Βάρναλη: Χαιρετισμός στον Ράσελ	259
"Αγγ. Σικελιανού: 'Ο πρώτος πανηγυρι- κός τῆς άπελευθέρωσης	271
'Η 'Επιθ. Τέχνης: Τὸ 'Αφιέρωμα στον Μπρέχτ	387
Μπ. Μπρέχτ: 'Εκκλήση στο κοινοβούλιο τῆς Μπὸν γιά τῆ στρατ. θητεία	429
'Η 'Επιθ. Τέχνης: Κορυσχάδες	531

Β' Μελέτες

I. ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ — ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑ

Δήμου Μέξη: 'Η συμβολή του 'Ηρά- κλειτου στη θεμελίωση τῶν κοιν. έπι- στημῶν	39
Τζ. Τόμσον: (Μετ. Παν. Λεκατσᾶ) 'Ο 'Ηράκλειτος και ἡ Φιλοσοφία του	138
Γιάννη 'Ιμβριώτη: 'Η ιδεολο- γική προπαγάνδα τῆς Εὐρ. Κοινῆς 'Α- γορᾶς	260
Δήμου Μέξη: 'Η ελευθερία του πνεύματος	285
Μπ. Μπρέχτ (Μετ. Κ. Κουλουφά- κου): Πέντε δυσκολίες γιά νά γράψει κανείς τὴν ἀλήθεια	389
Χόργκε 'Αμάντο (Μετ. Κ. Πέ- τρου): Μπρέχτ ὁ αντιδογματικός	421
Κων. Φέντιν (Μετ. Τ. Γεωργίου): 'Ενας αιώνας έρευνητῆς	423
'Αστέρη Βορεινοῦ: Οἱ παρά- γοντες διαμόρφωσης του Μπ. Μπρέχτ	452
Τζ. Τόμσον: 'Η άρκουδιώτισσα	605

II. ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ — ΚΡΙΤΙΚΗ

Δ. Ραυτόπουλου: 'Ο Στρ. 'Ανα- στασέλλης	21
Γ. Ρίτσου: 'Η ποίηση του 'Ερενμπουργκ Στρατῆ Τσίρκα: Γιά τὸ καβαφι- κὸ «'Η σατραπεία»	574
Τ. Λειβαδίτη: Ποίηση και κοινὸ	608

III. ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ — ΙΣΤΟΡΙΑ — ΒΙΟΓΡΑΦΙΑ — ΧΡΟΝΙΚΟ

Παναγῆ Λεκατσᾶ: Τζ. Τόμσον	148
Γ. Βαλέτα: 'Η αναβίωση τῆς 'Ερω- φίλης	171
Ντ. Πουτσίνι (Μετ. Μ. Φουρτού- νη): 'Ο δίκαιος πόλεμος	179

Κλ. Κουφόν: 'Ο θάνατος του Λόρκα	183
— — —: Τὸ Μανιφέστο τῶν διανοουμένων	191
— — —: Τὸ 'Ημερολόγιο διωγμοῦ του πνεύματος	281
Τίτου Πατρικίου: Χρονολογικὸ διάγραμμα τῆς ζωῆς του Μπρέχτ	411
Ν. Κωστῆ: Μιά επίσκεψη στο 'Αρ- χείο Μπρέχτ	427

IV ΕΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ

'Αντρέ Βουρμσέρ (Μετ. Κ. Πορ- φύρη): 'Ονορέ Ντωμιέ	294
Κλειῶς Μποστταντζόγλου: Τὸ εμπόριο εἰκαστικῶν τεχνῶν στη δύση	546

V ΘΕΑΤΡΟ — ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΣ

Τζ. Τόμσον: 'Η γένεση τῆς αρχαίας τραγωδίας	318
Μπ. Μπρέχτ (Μετ. Π. Σκούφη): Τὸ μοντέρνο θέατρο εἶναι τὸ έπικὸ θέατρο	401
Ν. Κωστῆ: Μιά πρόβα στο Μπερλί- νερ 'Αυσάμπλ	444
Μπ. Μπρέχτ (Μετ. Κ. Κουλουφά- κου): 'Η άνοδος του 'Αρτουρο Οὐί	446
Γιοακίμ Τένσερτ (Μετ. Τ. 'Αλ- κουλῆ): 'Ο Μπρέχτ και ἡ θεατρική μάσκα	448
Ρ. Πλανσόν, 'Αρθ. 'Αντάμωφ, Ρ. 'Αλλιό (Μετ. Τ. 'Αλκουλῆ): Πῶς τὰ πᾶμε με τὸν Μπρέχτ	455
Τζ. Τόμσον: 'Η 'Ορέστεια	476
» » : 'Ο Οιδίπους Τύραννος	597

VI ΜΟΥΣΙΚΗ

Φοίβου 'Ανωγειανάκη: Γιά τὸ ρεμπέτικο τραγούδι	11
Μπέλα Μπάρτοκ (Μετ. Φ. Κα- ραμέρου): 'Η λαογραφική έρευνα	51

Γ' Λογοτεχνία

I. ΠΟΙΗΣΗ

'Απόστολου Σπήλιου: Μελέ- τη Ζωῆς	38
Μαν. Φουρτούνη: 'Εγγραφές και Προσωπεΐα	43
Λάνγκστον Χιούζ (Μετ. Λ. Χα- τζοπούλου - Καραβία): Τέσσερα ποιή- ματα	57
'Ιάσωνα 'Ιωαννίδη: Δυὸ ποιή- ματα	177
Φ. Γκ. Λόρκα (Μετ. Ν. Γκάτσου): Τραγούδι του δρόμου	182
Κ. Κουλουφάκου: 'Επίκαιρες Ει- κόνες	274
Μπ. Μπρέχτ (Μετ. Ν. Βρεττάκου): 'Ενας έργατῆς αναρρωτιέται	397

Μ π. Μ π ρ έ χ τ (Μετ. Π. Τρωϊάνου) :	
'Η Λογοτεχνία θά έρευνηθεί	398
Μ π. Μ π ρ έ χ τ (Μετ. Κ. Κουλουφάκου) :	
'Ωρα νυχτός	398
Μ π. Μ π ρ έ χ τ (Μετ. Τ. Πατρίκιου) :	
Στους μεταγενέστερους	408
Μ π. Μ π ρ έ χ τ (Μετ. 'Οδ. 'Ελύτη) :	
Δέκα τραγούδια από τον Κύκλο μέτην κιμωλία	425
'Η λ. 'Ερεμπούργκ : 'Εντεκα ποιήματα	542
Κ. 'Αγκωνιάτη : Τρία ποιήματα	553
Μ. Μέσκος : Λεμονάδικα	573
Τ. Σπυρόπουλου : Δολοφονία	581
Γ. Γερανού : Δυο ποιήματα	582
Γ. Φωτεινού : Δυο ποιήματα	564
Β. Τερτίπη : 'Απ' τις «Παραλογές της φωτιάς»	565

II ΠΕΖΟΓΡΑΦΙΑ

Στρατη 'Αναστασέλλη : Τò μαύρο κουτί	27
Στρατη 'Αναστασέλλη : Τζανής Σουπās	29
Στρατη 'Αναστασέλλη (μεταγλωτ. Στρ. Παρασκευαίδη) : Ψυχοπαίδι	31
Στρατη 'Αναστασέλλη : 'Οξαιποδώς	35
Διδώς Σωτηρίου : Τò βάφτισμα	46
Γιάν 'Οτσενάσεκ (Μετ. Κ. Πορφύρη) : Ρωμαίος, 'Ιουλιέττα και τὰ σκοτάδια	59, 192
Γιάννη Σκαρίμπα : 'Ο Μαίτρ ντέ βιζίτ της κυρίας	156
'Ερν. Χεμινγουαίη (Μετάφρ. Μ. Φουρτούνη) : 'Ο 'Αμερικάνος	187
Στρ. 'Αναστασέλλη : Νταμπανάδης	278
Δημήτρη Χατζή : 'Η διαθήκη του καθηγητή	309, 485, 583
Θαν. Τσαμλῆ : 'Ανεργες ώρες	327
Μ π. Μ π ρ έ χ τ (Μετ. Κ. Κουλουφάκου) : Οί δυο γιοί	399
Θ. Καστανάκη : 'Εθνική απώλεια	546
Ζιζέλ Πρασίνου : Οί Τετάρτες του Ριχάρδου	566
» » : 'Ο Γυρισμός	570

III ΘΕΑΤΡΟ

Μ π. Μ π ρ έ χ τ (Μετ. Κ. Κουλουφάκου) : 'Η έξαιρεση κι ό κανόνας	460
---	-----

Δ' Συζητήσεις

Γ. Π. Σαββίδη : Τὰ «παιχνίδια» της μνήμης	73
Βασίλη Καλδῆ : 'Ενας καλλιτέχνης του μπουζουκιού στα 1908	74
Θαλή Δίζελο : 'Ο πρωτοποριακός 'Ιονέσκο	75
Λίζας Κόττου : 'Η 'Αχιλλείος πτέρνα της παιδείας μας	198
'Αστ. Βορεινού : Γύρω στον 'Ιονέσκο	205

Μ. Δ. : Πώς βλέπουν τον 'Ιονέσκο στον ΕΣΣΔ	207
Α. Νησιώτη : Τὰ Νέα 'Ελληνικά στη Μέση 'Εκπαίδευση	331
Κωστ. Χατζή : Τò Λαϊκό τραγούδι	337
Δήμου Θεού - Φώτου Λαμπρινού : Για τῆ «Συνοικία τò 'Ονειρο»	491
Π. Παπακυριακόπουλου : Γύρω στο Λαϊκό τραγούδι	492
Λ. Κουζηνόπουλου - Β. Τριανταφύλλου : Γύρω στο λαϊκό τραγούδι	612

Ε' 'Ερευνες

'Επιθ. Τέχνης : Προβλήματα της 'Αρχαίας Τραγωδίας. ('Απαντούν οι κ.κ. Λίνος Καρζῆς, Λ. Κουκούλας, 'Αλ. Μινωτής, 'Αγγ. Τερζάκης)	209
Θαλής Δίζελος : Τò Κρατικά Βραβεία. ('Απαντούν οι κ.κ. Κουρνούτος, Γ. Ζώρας, Στρατής Μυριβήλης, Βάσος Βαρίκας, Λ. Κουκούλας, Γ. Σταμπολής Κ. Μαλεβίτσης, Κ. Θεοχάρης)	616

ΣΤ' Συνεντεύξεις

Κώστα Κουλουφάκου : 'Η Κατίνα Παξινού για τόν Χεμινγουαίη	5
Κ. Πορφύρη : 'Η 4η Αύγουστου και τὰ Νεοελ. Γράμματα (Συνέντευξη με τò Δ. Φωτιάδη)	162
Τίτου Πατρίκιου : Συνέντευξη με τò Μπερλίνερ 'Ανσάμπλ	430

Ζ' Σχόλια και γεγονότα

Δημ. Φωτιάδη - Τάσου Βουρνά : 'Απάντηση σε ύπουργικές ανακρίβειες	77
— — : Περιοδεύων «άνθρωπισμός»	78
Γ. Π. : 'Ενας φυλακισμένος καλλιτέχνης	78
Σπ. Γιαννούλης : 'Η ιστορία, ή λογοτεχνία και μερικές διασκεδαστικές απόψεις	76
Κ. Π. : Κώστας Καιροφύλας	80
— — : Δυο ανακοινώσεις τών αρχιτεκτόνων	81
Μ. Σ. : «Συνοικία τò 'Ονειρο» και Κράτος ό Φασισμός	222
— — : Τò κομπολόι της δίωξης του πνεύματος	223
— — : 'Εκπαιδευτικό σκάνδαλο	224
Σιλβ. Μανασσή : Οί έορτές Λόγου και Τέχνης στη Λευκάδα	226
— — : 'Η απάντηση του Σωμ. 'Ηθοποιών στον κ. Χουρμούζιο	229
— — : 'Ο 'Αζιζ Νεσίν	232
Μίκη Θεοδωράκη : Τò νήμα έπαφῆς καλλιτέχνη και λαού	342

Γ. Π ε τ ρ ῆ :	Τὸ χρέος πρὸς τοὺς ἀρ- χαιολόγους	343
— — — :	Ὁ διαγωνισμὸς μουσικῆς συν- θεσης	344
— — — :	Οἱ κινηματογραφικὲς λέσχες	344
— — — :	Τὸ Δελτίο Ἀρχιτεκτόνων	344
Κ. Π ο ρ φ ὺ ρ η :	Μαρίνος Σιγούρος	345
— — — :	Γιὰ τὴ σωτηρία τοῦ πολιτι- σμοῦ μας	495
— — — :	Οἱ φασιστικὲς ἀπειλὲς ἐναντίον τοῦ Κουν	496
— — — :	Ἡ λογοκρισία στὸν κινηματο- γράφο	497
Π Π α π α κ υ ρ ι α κ ὸ π ο ὕ λ ο υ :	Μιά μικρὴ ταινία μὲ μεγάλες περιπέτειες	498
— — — :	Ἴβο Ἀντριτς	500
— — — :	Τὸ Συνέδριο Ἀρχιτεκτόνων	500
— — — :	Τὸ σπίτι τοῦ Σολωμοῦ στὴν Κέρκυρα	500
— — — :	Οἱ ἐκδόσεις τῆς «Ἐπιθ. Τέχνης»	500
— — — :	Τὰ αἰτήματα τῶν σπουδαστῶν Α.Σ.Κ.Τ.	501
— — — :	Ἡ ἐκδήλωση γιὰ τὸν Ζενόπουλο	503
— — — :	Σήματα κινδύνου	628
— — — :	Τὸ Α' Συνέδριο Ἀρχιτεκτόνων	629
— — — :	Ἡ Ε.Ε.Λ. στὴν Ἐπαρχία	629
— — — :	Τὸ Συνέδριο Μουσικῶν	630
— — — :	Ἡ Ἑνωσιὴ Μουσουργῶν γιὰ τὸν Σαμάρρα καὶ τὸν Λαυράγκα	630
— — — :	Ἡ «Ε.Τ.» ὀργάνωσε ἐκδήλωση γιὰ τὸν Μπρέχτ	631
— — — :	Ἡ Ὀμοσπονδία Κινηματογρα- φικῶν Λεσχῶν ἔγινε μέλος τῆς Διεθνοῦς Ὀμοσπονδίας	631

Η' Τὸ βιβλίο

I ΘΕΜΑΤΑ — ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Ἡ Σύνταξις :	Τὸ χρονικὸ τοῦ βιβλίου	82, 346, 504, 632
Ἡ σύσκεψη γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου	82
Τὰ κρατικὰ βραβεῖα	346
Νὰ ὀργανωθεῖ «Πανηγύρι βιβλίου»	346
Ἡ ἐργατικὴ βιβλιοθήκη Ἱερουσαλήμ	346
Ὁ Κ. Σίμονοφ γιὰ τὶς σοβιετικὲς λο- γοτεχνίες	352
«Ἡ Ἀντιγόνη ζεῖ»	504
Οἱ «Βιβλιοθήκες τῆς Μάχης τοῦ βιβλίου»	504
Ἡ βιβλιογραφικὴ δραστηριότητα στὴν Ἰνδία	505
Ἡ κρίση τοῦ βιβλίου	632
Ἐνα βιβλίο τοῦ Γιώργου Γληνοῦ	632
Βιβλίο τοῦ «Ζυγοῦ» γιὰ τοὺς καλλι- τέχνες	633
Ἡ ἐκθεσιὴ σοβ. παιδικοῦ βιβλίου	633
Τὰ βιβλία στὴν Τσεχοσλοβακία	633

II Η ΚΡΙΤΙΚΗ

Νικηφ. Βρεττάκος :	Δ. Παπαδί- τσα «Θυσίαι», Ν. Φωκᾶ : «Μάρτυρας μοναδικός»	84
Συμ. Κουρήτη :	«Τὰ Βάκχια καὶ τὰ νηπτικὰ»	234

Ἄ. Ἀβέλλιου :	«Ὁ μετεμφιεσμένος και- ρὸς» — «Ἡ πένθιμη δόξα», Σ. Πρω- ταίου : «Ὁ χρόνος ἔξω ἀπὸ τὸ φῶς», Θ. Τζούλη : «Σπόνδυλοι», Νάσου Νικό- πουλου : «Ἦχος χάλκινος»	348
Μηνᾶ Δημάκη :	«Τὸ ταξίδι»	506
Ν. Δ. Καρούζου :	«Ποιήματα»	634
Δ. Ραυτόπουλος :	Χρ. Λεβάντα «Ἱστορίες τοῦ Πόρτο Λέονε»	235
Γ. Σφακιανάκη :	«Οἱ ἐνοχοί»	507
Γ. Πετρήσ :	Κ. Μακρῆ «Μικρὰ Μελετή- ματα»	510
Τ. Βουρνᾶς :	Π. Σπανδωνίδη («Ν. Καζαντζάκης»	511
Κ. Πορφύρης :	Γ. Ζώρα : «Ἀνδρέας Κάλβος» «Ὠδὴ εἰς Ἰονίους»	87
Κων. Σολδάτου :	«Ἀνδρέας Κάλβος», Σ. Λ. Σωφρονίου «Ἀνδ. Κάλβος», Ἐκδ. Γαλαξία : «Κάλβου - Ὠδαί»	351

III ΤΑ ΝΕΑ ΒΙΒΛΙΑ

Κ. Πορφύρης :	Βιβλιογραφικὸ Δελτίο	89, 233, 353, 636
---------------	-----------------------------------	-------------------

Θ' Τὸ θέαμα

I ΘΕΜΑΤΑ — ΕΙΔΗΣΕΙΣ

Ἡ σύνταξις :	Οἱ πρῶτες τοῦ μήνα	237, 354, 512, 638
Προσδοκίαι, ἀνησυχίες, τὸ «Ἐθνικὸ Θέατρο», ἀπολογεῖται, Ἡ χειμερινὴ περίοδος, Οἱ «μεγάλαις ἐπιτυχίαις»	237
«Κατάκτηση τοῦ οὐρανοῦ...», Ἡ ἀνερ- γία τῶν ἠθοποιῶν, ἕνας θίασος στὴ Νίκαια, Νὰ τυπῶνται τὸ πρόγραμμα	355
Ὁ ἀποκλεισμὸς τοῦ «Πειρ. Θεάτρου»	512
Διαγωνισμοὶ χρεωκοπία	512
Ἀπόψεις γιὰ τὸ «Βραβεῖο Κοτοπούλη»	638
Τὰ ἐπαρχιακὰ θεάτρα	638

II Η ΚΡΙΤΙΚΗ

Β. Μανιάτης :	Τάσου Ἀλκουλῆ : «Τὸ κορίτσι μὲ τὰ ἄσπρα μαλλιά»	91
Σήλας Ντιλέινου :	«Γεύση ἀπὸ μέλι»	93
Οὐίλ. Γκίμπσον :	«Τὸ θαῦμα τῆς Ἄννου Σάλλιβαν»	356
Α. Α. Λίλιαν Χέλμαν :	«Οἱ Ἀθῶες» «Μι- κρὲς Ἀλεποῦδες», Ζάν Ἀνουίγ : «Τα- ξιδιώτης χωρὶς ἀποσκευές», Σαίξπηρ : «Ρωμαῖος καὶ Ἰουλιέττα»	639

III ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΑΙ ΞΕΝΟ ΘΕΑΤΡΟ ΚΑΙ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΣ

Ρισὰρ Μονό :	Τὸ Δημοτικὸ θέατρο τῆς Μάν	94
Λ. Μπουνοῦελ (Μετ. Δ. Μπιτζιλέ- κη) :	Κινηματογράφος καὶ ποίηση — Μισῶ τὶς μαῦρες ταινίες	97
Ζώρζ. Σαντοῦλ (Μετ. Δ. Μπιτζιλέ- κη) :	Τὸ «Γυμνὸ νησί» καὶ ὁ δημιουρ-	

γός του — 'Η νέα αυτοκρατορία τῆς Ούφα	239
'Αλ. Γιωργούλη, Κ. Κοτζιάς, Τ. Λειβαδίτης, 'Α. 'Αλεξανδράκης, Δ. Σακελλαρίου, Τ. Ζωγράφος: Πῶς δουλέψαμε τὴν ταινία «Συνοικία τὸ 'Ονειρο»	357, 516
Κ. 'Αγκωνιάτης: Τὸ Φεστιβάλ τοῦ 'Εθνογραφικοῦ κινηματογράφου	365, 517, 640
Γ. Σταύρου: Τὸ θέατρο Μπρέχτ στὴν 'Ελλάδα	513

Γ'. Οἱ πλαστικὲς τέχνες

I. ΘΕΜΑΤΑ—ΕΙΔΗΣΕΙΣ

'Η Σύνταξη: Οἱ ἐκθέσεις τοῦ μήνα	100, 368, 520, 645
Πρόκληση ἢ χονδροειδῆς ἀγνοία; 'Ο Θανάσης 'Απάρτης. Νὰ ἀναθεωρηθοῦν. Οἱ ἐπαρχίες. Οἱ νέοι δημιουργοῦν	100
Τὰ Φροντιστήρια, Ν. Καστανάκης, 'Οχι τὰ ἴδια	368
Τάκης Καλμουῆχος	520
Μιά προσπάθεια	520
Μπελάδες	521
'Ενας χαιρετισμὸς στὴν Εἰρήνη	645
Μιὰ ἐξοχὴ προσπάθεια	645

II. Η ΚΡΙΤΙΚΗ

Γ. Πετρήης: 'Η πρώτη Πανελλαδικὴ νέων. 'Εκθέσεις Τσίγκου, Θεοδωρόπουλου, 'Ομαδική	104
'Εκθέσεις Τσαρούχη, Μυταρά, Παρμακέλλη, Βορνόζη, Περιτυλίγματος	369
'Εκθέσεις Π. Τέστη, Γ. Βαρλάμου, Ν. Μπαχαριάν	646

III. ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ

Γ. Πετρήης: Τρεῖς Λιθογραφίες τοῦ Γουναρόπουλου	102
Σ. Μπουντάϊγι: (μετ. Κ. Πέτρου). 'Ο Χένρυ Μούρ	112
Κ. Βαλόν: Γιά μιὰ ἀρχιτεκτονικὴ πιὸ ἀνθρώπινη	114
— — — 'Η 'Ελλάδα στὴ 2ῃ Διεθνῇ 'Εκθεση Γιατρῶν—Καλλιτεχνῶν τοῦ Τουρίνου	246
Γ. Π.: Μιά ἐκκλήση γιά τὴν ἀποφυλάκιση τοῦ γλύπτη Κατσκογιάννη	246
Βάσω Κατράκη: Οἱ Καλλιτέχνες στὴν ΕΣΣΔ	370
Γ. Πετρήης: Ν. Γεωργιόπουλος	373
Α. Τάσσο: 'Η χαρακτηριστικὴ στὴν Πανελλαδικὴ ἐκθεση νέων	522

ΙΑ'. 'Η ξένη

πνευματικὴ κίνηση

Ε.Σ.Σ.Δ.: Καινούργια σοβ. βιβλία τοῦ Ζάν Καταλά	375, 525
'Ισπανία: 'Η σημερινὴ θέση τῆς 'Ισπα-	

νικῆς Λογοτεχνίας τοῦ Φ. Ο. Γκαρθία	123, 248
Πολωνία: 'Ο Φασισμὸς καὶ ἡ Πολωνικὴ κουλτούρα τοῦ Α. Σιμόνοβιτς	116
Τσεχοσλοβακία: 'Ο οἶκος Πολιτισμοῦ τοῦ Μπρνό, τῆς Γ. Κλημέντοβα	255

ΙΒ'. Εἰκόνες

I. ΤΑ ΕΞΩΦΥΛΛΑ

Η. Δεκουλάκου: Σύνθεση... Τεῦχος	79
Τ. Κατσουλίδου: Σύνθεση	» 80-81
Μαρ. Βαξεβάνογλου: Σύνθεση	» 82
Τάσου Χατζῆ: Σύνθεση μετὸ ἐκμαγεῖο τοῦ Μπρέχτ	83
Γιάννη Μόραλη: Σύνθεση	84

II. ΕΙΚΟΝΟΓΡΑΦΗΣΗ ΚΕΙΜΕΝΩΝ

Μιχ. 'Αγρανιώτη: Γιά τὸ μυθιστόρημα «Ρωμαῖος 'Ιουλιέττα καὶ τὰ σκοτάδια	61, 65
Βασ. Κυπραίου: Γιά τὸ διήγημα τοῦ Σκαρίμπα «'Ο μαίτρ ντέ βιζιτ»	157
'Αντρέα Σκουρογιάννη: Δυὸ σχέδια γιά τὸν «'Αμερικάνο» τοῦ Χεμινγουαίη	188, 189
Μαρία Βαξεβάνογλου: Εἰκονογράφηση τῆς νουβέλλας «'Η διαθήκη τοῦ καθηγητῆ»	311, 313, 487, 585

III. ΕΝΤΟΣ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

— — — 'Εννιά εἰκόνες στὴ μελέτη γιά τὸ ρεμπέτικο τοῦ Φ. 'Ανωγειανάκη	11-19
Μιλτ. Παρασκευαΐδη: Στρ. 'Αναστασέλλης	21
— — — Μπέλα Μπάρτοκ	51
— — — Κινητὴ βιβλιοθήκη	83
Γ. Γουναρόπουλου: Δύο λιθογραφίες	103
Γ. Γεωργιάδη: Κεφάλι κοπέλλας	104
Χαρ. Βεντοῦ: Δάσος	105
'Ελ. Οἰκονομίδου: 'Ερείπια	106
'Αλ. Τόμπρου: 'Εσωτερικό	106
Ν. Εὐγενίδη: Πέτρα καὶ γυαλί	106
Γ. Βογιατζῆ: Φυλὴ	107
Β. Χάρου: Σχέδιο	107
Δ. Μυταρά: 'Ανάμνηση ἀπὸ ἐσωτερικό	107
Β. Κυπραίου: Σύνθεση	108
Γ. Δασκαλάκου: 'Υπνωση	108
'Ηλ. Δεκουλάκου: Σύνθεση	109
Σ. Σαρρή: 'Η μηχανή	109
Γ. Μάλαμα: Εἰκόνα	110
Λ. Δρόσου: Φιγούρα	110
Χ. Μούρ: Τρία κατακόρυφα μοτίβα	113
— — — : Συγκρότημα κτιρίων	115
— — — : «'Ερωφίλη»	171
'Αντ. Μεσιάθ: 'Απεργία στὴ Βαρκελώνη	180
— — — : Εἰκονογράφηση γιά ποίημα τοῦ Νερούντα	181
Α. Πρωτοπάτση: Λ. Κουκούλας	213
'Ον. Ντωμιέ: Δεκάξη λιθογραφίες	293, 307
Γ. Γουναρόπουλου: Γ. Τόμσον (σχέδιο)	318
Α. Λ.: Μαρῖνος Σιγοῦρος (σχέδιο)	345

Α. Βεντέρνικοφ: Λιθογραφία . . .	370
Ν. Χομιάκοφ: Εικόνα για λαϊκό ποίημα	371
Β. Φαβόρσκυ: Εικονογράφ. για εκ- δοση Μεριμέ	372
Ν. Γεωργιόπουλου: Φυλακισμένοι, Κρατούμενοι	373, 374
Δ. Μυταρά: Μορφή	380
Α. Βορνόζη: Στήν έξοχή	381
Σκούπκα: 'Ο Μπρέχτ (σχέδιο) . . .	889
Κάρλ φον Άππεν: Σκίτσα για γκάγκστερς	446
Χένυγκενμπαρτ: Εικονογράφηση για τόν «Φάουστ»	504
— — —: 'Αρμένικη μινιατούρα	505
Τ. Κατσουλίδη: Ξυλογραφία	522
Γ. Πανταζόπουλου: 'Η λάμπα	522
Παρ. Κωστοπούλου: Σύνθεση	523
Πάμπλο Πिकासό: Σκίτσο του 'Η- λία Έρενμπουργκ	533
'Ον. Ντωμιέ: Σχέδιο	554
'Ον. Ντωμιέ: Δημοπρασία έργων Τέ- χνης	559
Α. Ματίς: Τό κόκκινο άτελιέ	561

ΙV ΕΚΤΟΣ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

'Αγγ. Θεοδωροπούλου: Σύνθεση	186
------------------------------	-----

Τ. Κατσουλίδη: Πίνδος	208
---------------------------------	-----

V ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΕΣ — ΦΩΤΟΤΥΠΙΕΣ

'Η Παξινοῦ ὡς Πιλάρ	6
Τρεῖς φωτογραφίες τοῦ Χεμινγκουαίη .	5-9
Πέντε » στή συνέντευξη Φω- τιάδη	162-169
Λόρκα καὶ Νερούντα	185
'Ο ποιητῆς Χουάν Ραμόν Χιμένεθ . . .	191
Λίνος Καρζῆς	210
Σκηνή ἀπὸ τῆς «Φοίνισσες»	211
Σκηνή ἀπὸ τοὺς «Πέρσες»	215
'Α. Μινωτῆς	217
Σκηνή ἀπὸ τὸν «Οἰδίποδα ἐπὶ Κολωνῶ»	218
Σκηνή ἀπὸ τὸν «Οἰδίποδα τύραννο» .	221
Σκηνὲς ἀπὸ τὴ «Συνοικία τὸ 'Ονειρο»	361-363
Τὸ σπίτι τοῦ Σολωμοῦ στήν Κέρκυρα	501
Δεκαενέα φωτογραφίες ἀπὸ ἔργα τοῦ Μπρέχτ (σκηνὲς) 404 - 407, 411 - 417,	427 - 436, 440
Δεκατρεῖς φωτογραφίες ἀπὸ μάσκες τοῦ θεάτρου τοῦ Μπρέχτ	418 419, 446-451
Τέσσερες φωτογραφίες τοῦ Μπρέχτ	410, 423, 437, 441
Δυὸ φωτογράφιες στή μελέτη τῆς Κλειῶς Μποστταντζόγλου	556-557
'Αλληλογραφία	127, 255, 527

Συνεργάστηκαν σ' αὐτὸ τὸν τόμο

'Αγκωνιάτης Κ.
'Αγρανιώτης Μιχάλης
'Αλεξανδράκης 'Αλέκος
'Αλκουλῆς Τάσος
'Αμάντο Χόρχε
'Αναστασέλλης Στρατῆς
'Ανωγειανάκης Φοῖβος
'Αππεν Φόν Κάρλ

Βαλέτας Γιώργης
Βαλόν Κ.
Βαξεβάνογλου Μαρία
Βάρναλης Κώστας
Βαρίκας Β.
Βενιὸς Χαρ.
Βεντέρνικοφ Α.
Βογιατζῆς Γ.
Βορεινὸς 'Αστέρης
Βορνόζη 'Αριάδνη
Βυυρτσέρ 'Αντρέ
Βουρνᾶς Τάσος
Βρεττάκος Νικηφόρος

Γεωργιάδης Γ.
Γεωργιόπουλος Ν.
Γεωργίου Τάσος
Γερανὸς Γ.
Γιαννούλης Σπύρος
Γιωργούλη 'Αλίκη
Γκαρθία Ο.Φ.
Γουναρόπουλος Γ.

Δασκαλάκης Γ.
Δεκουλάκος Η.

Δίζελος Θαλῆς
Δρόσος Λ.

'Ελύτης 'Οδυσσεάς
Εὐγενίδης Ν.
'Ερενμπουργκ Η.

Ζωγράφος Τ.
Ζώρας Γ.

Θεοδωράκης Μίκης
Θεοδωρόπουλος 'Αγγελος
Θεὸς Δῆμος
Θεοχάρης Κ.

'Ιμβριώτης Γιάννης
'Ιωαννίδης 'Ιάσων

Καλδῆς Βασίλης
Καραμέρου Φοῖβη
Καρζῆς Λίνος
Καστανάκης Θ.
Καταλά Ζάν
Κατράκη Βάσω
Κατσουλίδης Τ.
Κλημέντοβα Γ.
Κοτζιάς Κώστας
Κόττου Λίζα
Κουζηνόπουλος Λ.
Κουκούλας Λέων
Κουλουφᾶκος Κώστας
Κουρνούτος Γ.
Κουφόν Κλ.
Κυπραίος Βασ.

Κωστῆς Ν.
Κωστοπούλου Παρασκευή

Λαμπρινὸς Φῶτος
Λειβαδίτης Τάσος
Λεκατσᾶς Παναγῆς
Λόρκα Γκαρθία Φεντερῖκο

Μάλαμας Γ.
Μαλεβίτσης Κ.
Μανασσῆς Σίλβ.
Μανιάτης Β.
Ματίς Α.
Μέξης Δῆμος
Μεσιάθ 'Αντ.
Μέσκος Μ.
Μινωτῆς 'Αλέξης
Μονὸ Ρισάρ
Μόραλης Γ.
Μούρ Χένρυ
Μπάρτοκ Μπέλα
Μπιτζιλέκη Διονυσία
Μποστταντζόγλου Κλ.
Μπουντάιγι Ζ.
Μπρέχτ Μπέρτολτ
Μυριβήλης Στρατῆς
Μυταράς Δ.

Νησιώτης Α.
Ντωμιέ 'Ονορέ

Οἰκονομίδου 'Ελένη
'Οτσενάσεκ Γιάν

Παξινοῦ Κατίνα
Πανταζόπουλος Γιάννης
Παπακυριακόπουλος Πάνος
Παρασκευαΐδης Μιλτ.
Παρασκευαΐδης Στρατῆς
Πατρίκιος Τίτος
Πετρῆς Γ.
Πικασό Πάμπλο
Πορφύρης Κ.
Πουτσίνι Ντάριο
Πρασίνου Ζιζέλ
Πρωτοπάτσης Α.

Ραυτόπουλος Δ.
Ρίτσος Γ.

Σαββίδης Π. Γ.
Σακελλαρίου Δ.
Σαντούλ Ζώρζ

Σαρρῆς Φ.
Σικελιανός Α.
Σιμόνοβιτς Α.
Σκαρίμπας Γιάννης
Σκούπκα
Σκουρογιάννης Ἀντρέας
Σκούφης Παν.
Σπήλιος Ἀπόστ.
Σπυρόπουλος Τ.
Σταμπολῆς Γ.
Σταύρου Γ.
Σωτηρίου Διδώ

Τάσσος Α.
Τερζάκης Ἀγγελος
Τερτίπης Β.
Τόμπρου Ἀλ.
Τόμσον Γ.
Τσαμλῆς Θανάσης

Τσίρκας Στρατῆς
Τριανταφύλλου Θ.
Τρωϊάννου - Ἀλκουλῆ Πόπη

Φαβόρσκυ Β.
Φέντιν Κωνστ.
Φουρτούνης Μανώλης
Φωτεινός Γ.
Φωτιάδης Δημήτρης

Χάρος Β.
Χατζῆς Δημήτρης
Χατζῆς Κωνστ.
Χατζῆς Τάσος
Χατζοπούλου-Καραβία Λ.
Χεμινγουαίη Ἔρνεστ
Χιούζ Λάνγκστον
Χομιάκοφ Ν.

ΤΟ ΛΑΧΕΙΟΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ

θὰ μοιράση ἐφέτος εἰς :

22.255 τοῦλάχιστον τυχεροὺς

ΣΠΙΤΙΑ — ΜΑΓΑΖΙΑ — ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΑ — ΜΕΤΡΗΤΑ

33.500.000 τοῦλάχιστον κέρδη ἐν συνόλῳ

3 Μεγάλες ἐφετεινές καινοτομίες :

Η ΠΡΩΤΗ : 5 Κέρδη μαζί θὰ πάρη ὁ τυχερὸς τῶν 8 πρώτων Προνομιούχων Σειρῶν :

1) Τὸ Ἑλεκτρικὸ Σπίτι τοῦ 1961 : Ἐφωδιασμένον μὲ Ἑλεκτρικὸν Ψυγεῖον καὶ Ἑλεκτρικὴν Κουζίαν ΙΖΟΛΑ — Ἑλεκτρικὰ Πλυντήρια πιάτων — ρουχισμοῦ Στεγνωτήριον καὶ Σιδηρωτήριον — Ἑλεκτρικὴν Σκούπαν — Παρκετιέραν — ΜΙΞΕΡ καὶ Μηχάνημα θερμοῦ καὶ ψυχροῦ ἀέρος, τῆς ΤΖΕΝΕΡΑΛ ΕΛΕΚΤΡΙΚ. 2) Ἄλλο διαμέρισμα Κεντρικῆς Πολυκατοικίας. 3) Κατάστημα γιὰ εἰσόδημα. 4) Αὐτοκίνητον. 5) 50.000 δρχ. Μετρητά.

Η ΔΕΥΤΕΡΑ : Ὅλα τὰ σπίτια τῶν τυχερῶν θὰ ἔχουν :
Ἑλεκτρικὸν Ψυγεῖον καὶ Κουζίαν ΙΖΟΛΑ.

Η ΤΡΙΤΗ : 8 Κέρδη μαζί θὰ πάρη ὁ ΥΠΕΡΤΥΧΕΡΟΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΛΑΧΝΟΥ :

1) Τὸ ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΣΠΙΤΙ ΤΟΥ 1961, μὲ πλήρη Ἑλεκτρικὸν Ἐξοπλισμὸν : Ψυγεῖον — Κουζίαν ΙΖΟΛΑ — Πλυντήριον — Στιπτήριον — Σιδηρωτήριον ρουχῶν — Ἑλεκτρικὴν Σκούπαν — Παρκετιέραν — ΜΙΞΕΡ — Μηχάνημα Κλιματισμοῦ διὰ ψυχρὸν καὶ θερμὸν ἀέρα. 4 ἀκόμη Σπίτια. 1 Μαγαζί. 1 Αὐτοκίνητον καὶ Μετρητά 100.000 δρχ.

Τὸ συμφέρον σας ἀπαιτεῖ νὰ ἀγοράσετε ἐγκαίρως διότι ἐξαντλοῦνται γρήγορα.

ΛΑΧΕΙΑ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ ΑΠΟ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΕΙΡΕΣ

(Μόνον ἐγγραφὸς ἐντολὴ τῆς Ε.Σ.Η.Ε.Α. ἰσχύει διὰ τὴν δημοσίευσιν τῆς παρούσης διαφημίσεως)

ΤΟ ΕΚΔΟΤΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΑΘΗΝΩΝ

Ἐκυκλοφόρησε τὸ βιβλίο

Η

ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΩΝΙΑ

ΤΟ

ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΟ ΑΙΓΑΙΟ

Τοῦ διασήμευ Ἄγγλου Ἑλληνιστῆ καὶ Ἐθνολόγου

GEORGE THOMSON

Καθηγητῆ τῆς Ἀρχαίας Ἑλληνικῆς Γλώσσας καὶ Φιλολογίας
στὸ Πανεπιστήμιον τοῦ Birmingham.



Στὸ κλασικὸ αὐτὸ ἔργο—πρῶτο μιᾶς σειρᾶς ποὺ ὁ συγγραφέας ἔγραψε μὲ σκοπὸν τοῦ νὰ ξαναερμηνέψῃ τὸν Ἀρχαῖον Ἑλληνικὸν Πολιτισμὸν στὸ φῶς τῆς Συγκριτικῆς Ἐθνολογίας καὶ τοῦ διαλεκτικοῦ ματεριαλισμοῦ,—λύνονται μιὰ σειρά βασικὰ προβλήματα τῆς ἑλληνικῆς προΐστορίας, γενεαλογοῦνται καὶ ἐρμηνεύονται βασικὰ καλλιτεχνικὰ ἐπιτεύγματα καὶ θεωρητικὰ συστήματα τῆς ἑλληνικῆς δημιουργίας, ποὺ οἱ ρίζες τῆς βρίσκονται βαθιὰ στὴν προΐστορικὴ Αἰγαιακὴ Κοινωνία. Ἐπαναβεβαιώνεται, καὶ μὲ ὄρους τῆς σύγχρονης ἐπιστήμης, πῶς ἡ διαμόρφωση καὶ ἐξέλιξη τῆς προΐστορικῆς Αἰγαιακῆς Κοινωνίας συντελεῖται μὲ τοὺς ἴδιους νόμους ποὺ διαμορφώνεται καὶ ἐξελλίσσεται καὶ ἡ οἰκουμενικὴ ἀνθρώπινη κοινωνία. Ἀνάμεσα στὰ μεγάλα τοῦ ἐπιτεύγματα, εἶναι—
* Ἡ ἀνακάλυψη τοῦ ταξινομικοῦ συστήματος II τῆς συγγένειας ποὺ ὑψώνει τὴν Ἰνδοευρωπαϊκὴν σὲ μιὰ οἰκουμενικὴ κοινωνικὴ προΐστορία. * Ἡ ἐπανατοποθέτηση τοῦ τοτεμικοῦ προβλήματος καὶ ἡ ἀνάδειξη τῶν τοτεμικῶν ἐλλαδικῶν λειψάνων. * Ἡ ἀνάδειξη τοῦ μητριαρχικοῦ χαρακτήρα τῆς προελληνικῆς θρησκείας. * Ἡ τεκμηρίωση τοῦ συστήματος τῆς πρωτόγονης κοινοκτημοσύνης καὶ ἡ ἀνάδειξη τῆς ὀργανικῆς ἐκείνης διαλεκτικῆς κίνησης ποὺ φέρνει τὴν διάλυση τῆς φυλετικῆς κοινωνίας, τὴν διαμόρφωση τῶν τάξεων, τῶν πόλεων κ.λ.π. * Ἡ μελέτη τῆς καταγωγῆς καὶ τοῦ χαρακτήρα τῶν Ἀχαιῶν καὶ ἡ ἀνάδειξη τῆς σύγκρουσης τῶν δύο διαφορετικῶν κοινωνικῶν συστημάτων τῆς προελληνικῆς μητριαρχικῆς ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ τῆς ἑλληνικῆς πατριαρχικῆς, ἀπὸ τὴν ἄλλη, κοινωνίας. * Ἡ μελέτη γιὰ τὴν καταγωγή καὶ τὴν φύση τῆς Ποίησης γενικὰ, μὲ βάση τὴν προΐστορίαν τῆς ἑλληνικῆς ποίησης, ὅπου ἀναλύεται συστηματικὰ ἡ ἱερατικὴ καταγωγή τῆς ἑλληνικῆς λυρικῆς, καὶ ἡ διαμόρφωση τῶν ὁμηρικῶν ἐπῶν, κ.λ.π.

Ἐνα θαυμαστὸ ἔργο ποὺ ἀνασυγκροτεῖ καὶ ἀνασυνθέτει ἀπὸ τὰ σκόρπια συντρίμια τῆς, τὴν κοινωνικὴν δομὴν τοῦ προΐστορικοῦ Αἰγαιακοῦ κόσμου, φωτίζει πλούσια τοὺς θεσμοὺς τὰ ἔθιμα καὶ τὶς παραδόσεις του, καὶ ἀναδεικνύει ἔτσι τὶς ρίζες ἀπ' ὅπου κατάγονται καὶ τροφοδοτοῦνται οἱ θεσμοί, οἱ παραδόσεις, καὶ οἱ πίστες τοῦ ἀρχαίου ἑλληνικοῦ κόσμου στὴν ἱστορικὴ ἐποχὴ.

Ἐνα καταπληκτικὸν ταξίδι ποὺ ἀρχίζει ἀπὸ τὰ σκοτάδια τῶν παλαιολιθικῶν σπηλαίων, καὶ τελειώνει μέσα στὸ φῶς τῶν ἑλληνικῶν ἐμποροναυτικῶν πολιτειῶν τοῦ Αἰγαίου, ὅπου ἀνθίσει τὸ θαυμαστὸ πολὺκαρπο δέντρο τοῦ ἀρχαιοελληνικοῦ πολιτισμοῦ.

ΤΙΜΑΤΑΙ ΔΕΜΕΝΟ ΔΡΑΧΜΕΣ 200

**Ζητήσατέ το ἀπὸ τὰ Βιβλιοπωλεῖα καὶ ἀπὸ τὰ γραφεῖα μας
ΕΚΔΟΤΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΑΘΗΝΩΝ—Πανεπιστημίου 44 τηλ. 625-493.
Στὶς ἐπαρχίες στέλεται ἐπὶ ἀντικαταβολῇ κατόπιν παραγγελίας.**

ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΣΤΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ

—**—

ΣΑ ΜΙΚΡΟ ΦΟΡΟ ΤΙΜΗΣ ΚΑΙ ΘΑΥΜΑΣΜΟΥ
ΣΤΗ ΜΕΓΑΛΟΦΥΪΑ ΤΟΥ, ΔΙΝΟΥΜΕ ΤΟΝ

ΠΑΜΠΛΟ ΠΙΚΑΣΟ

Τ Η Σ

ΑΝΤΩΝΙΝΑΣ ΒΑΛΛΑΝΤΕΝ

Με 8 έγχρωμα hors-texte



Μετάρφραση

Σ. ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ

Λογοτεχνική απόδοση

Σ. ΜΑΡΑΝΤΟΣ

—**—

ΜΙΑ ΠΟΛΥΤΕΛΗΣ ΕΚΔΟΣΗ ΓΚΟΒΟΣΤΗ

Κυκλοφορεί σέ λίγο :

ΤΟ ΤΡΙΤΟ ΤΕΥΧΟΣ

ΤΩΝ

“ΕΛΛΗΝΟΚΙΝΕΖΙΚΩΝ ΧΡΟΝΙΚΩΝ,”

μέ 128 σελίδες πλουσιώτατα είκονογραφημένες και με άρθρα, διηγήματα, ποιήματα και μελετήματα, που κατατοπίζουν τον άναγνώστη στην παλιά και στη σημερινή ζωή της μεγάλης χώρας και του δίνουν καθαρή εικόνα της τεράστιας προσπάθειας που γίνεται τώρα από τον πολυπληθέστερο λαό του καιρού μας.

ΣΥΝΕΡΓΑΖΟΝΤΑΙ ΟΙ ΕΙΔΙΚΩΤΕΡΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ ΚΑΙ ΞΕΝΟΙ

Έκδοση μοναδικής καλαισθησίας της

“ΕΝΩΣΕΩΣ ΤΩΝ ΦΙΛΩΝ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΚΙΝΑΣ,”